

قُلْ إِنَّ كُنُوزَكُمْ مَعَ اللَّهِ فَأَتَّبِعُوا نِعْمَ الْوَسِيلَ
 آپ کبر و بڑے کہ اگر تم اللہ تعالیٰ سے
 محبت رکھتے ہو تو تم لوگ میرا اتباع کرو اللہ تعالیٰ تم سے محبت
 کرنے لگے گا۔ (آل عمران ۳۱)

ایک مجلس کے تین طلاق



از مخدوم سید عثمان حسین
 ظیف خان

شیخ الاسلام حضرت مولانا محمد کافور صاحب

مکتبۃ النور پریس سرائے
 لاہور ۷۵۳۰۰

ایک مجلس
کے

تین طلاق

محمد جاوید عثمان مہین
خلیفہ مجاز

شفیق الامت
حضرت مولانا شاہ محمد فاروق صاحب رحمۃ اللہ علیہ

مکتبۃ النور

پوسٹ بکس نمبر ۱۲۰۱۲
کراچی ۵۳۵۰، پاکستان

تصانیف

محمد جاوید عثمان مبین

خلیفہ مجاز

شفیق الامت حضرت مولانا شاہ محمد فاروقی صاحب سکھرو کی رحمۃ اللہ علیہ

○ مناجات مصطفیٰ ﷺ (زیر طبع)

○ شجرہ اور چوبیسویں کی شرعی حیثیت

○ نواز جنازہ کے بعد کی دعا کا حکم

○ دود و سوزم پر مفضل عتقا

○ قرآن و سنت کی مدد سے مسائل ایصالِ جواب کی اہمیت

○ ایک شخص کی تین حلالیات

○ مدینہ منورہ کی عظمت و محبوبیت

○ فرض نماز و سالیانہ انتہائی بڑے کامیابی

○ اسلام اور شریعت (زیر طبع)

○ شہبان کی پند و ہدایت کی حقیقت

— ملنے کا پتہ —

الاسلامی کتب خانہ

علامہ بنوری ٹاؤن، گراچی نمبر ۵

طباعت و اشاعت کی عام اجازت ہے بشرطیکہ تصرف نہ کیا جائے

کتاب	ایک مجلس کی تین طلاق
تالیف	محمد جاوید عثمان میمن
طبع اول	ربیع الاول ۱۴۲۳ھ ۲۰۰۱ء
اعداد	۱۰۰۰
ناشر	مکتبہ النور کراچی
قیمت	
رابطہ	محمد جاوید عثمان میمن، فون: ۳۹۴۳۱۲۰
مطبوعہ	ایجوکیشنل پریس، پاکستان چوک۔

ملنے کے پتے

- ✦ اسلامی کتب خانہ، بنوری ٹاؤن، کراچی
- ✦ مکتبہ عمر فاروق، جامعہ فاروقیہ، کراچی
- ✦ ادارہ بیت القرآن، اردو بازار، کراچی
- ✦ دارالاشاعت، اردو بازار، کراچی
- ✦ کتب خانہ مظہری، گلشن اقبال، کراچی
- ✦ مکتبہ قحانوی، اردو بازار، کراچی
- ✦ ادارہ اسلامیات، المارکلی، دلاہور

نہر سنت و شریعت

صفحہ

عنوان

- | | |
|----|--|
| ۷ | تقریظ — مخدوم و محترمی حضرت مولانا مفتی عبدالقادر صاحب |
| | وامت برکاتہم |
| ۹ | حرف آغاز |
| ۱۵ | قرآن کریم کا حکم |
| ۱۷ | طلاق کے معنی |
| ۱۷ | طلاق کی قسمیں |
| ۲۰ | ایک مجلس کی تین طلاق |
| ۲۰ | طلاق دینے کا شرعی طریقہ |
| ۲۱ | مولانا عبدالرحمن فرنگی محلی کھنوی کا فتویٰ |
| ۲۲ | مولانا عبدالرحمن فرنگی محلی لکھنوی کے فتویٰ کی تشریح |
| ۲۲ | غیر مقلدوں کا فتویٰ |
| ۲۳ | غیر مقلدوں کے فتویٰ کا جواب |
| ۲۸ | ① پہلی حدیث |
| ۲۹ | ② دوسری حدیث |
| ۲۹ | ③ تیسری حدیث |
| ۳۲ | ④ چوتھی حدیث |

۳۲	۱۵) پانچویں حدیث
۳۳	۱۶) چھٹی حدیث
۳۴	۱۷) ساتویں حدیث
۳۵	۱۸) آٹھویں حدیث
۳۵	۱۹) نویں حدیث
۳۶	۲۰) دسویں حدیث
۳۹	امیر المومنین حضرت سیدنا علی ابن ابی طالب <small>رضی اللہ عنہ</small> کا فتویٰ
۳۹	حضرت سیدنا امام حسن ابن علی <small>رضی اللہ عنہ</small> اور جملہ اہل بیت کا فتویٰ
۳۹	حضرت سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا فتویٰ
۴۰	حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ
۴۰	حضرت امام طاہر بن کیان رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ
۴۰	حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ
۴۱	حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ
۴۱	حضرت محمد بن اسماعیل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ
۴۱	حضرت امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ
۴۲	حضرت امام بدر الدین عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ
۴۲	حضرت امام ابن تیمیہ حنفی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ
۴۲	حضرت علامہ آلوسی سید محمود بغدادی حنفی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ
۴۳	حضرت امام زرقانی مالکی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ
۴۳	حضرت ابو زکریا بن یحییٰ بن شرف امام نووی شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

- ۳۳ [حضرت امام جلال الدین عبدالرحمن سیوطی شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ]
- ۳۳ [حضرت امام حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ]
- ۳۴ [حضرت امام محمد بن عبدالرحمن دمشقی شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ]
- ۳۴ [حضرت امام حافظ ابن القیم الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ]
- ۳۵ [حضرت امام بدر الدین ابو عبد اللہ محمد بن علی البعلی ضہلی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ]
- ۳۵ [حضرت قاضی محمد بن علی امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ]
- ۳۵ [حلالہ شرعی کا تشریح]
- ۳۶ [حلالہ کے مکروہ تحریمی ہونے کی صورت]
- ۳۷ [محلل اور محلل لہ پر رسول پاک ﷺ کی طرف سے لعنت]



حافظ عمر حضرت خواجہ عزیز الحسن صاحب مجذوب غوریؒ

کلام مجذوب

وفا سے اس طرح او رخصت نکام تھا
ہر اسوا سے فاعل شوقِ الفتا میں تھے
بے غویٰ وہ عالم اک تجھیں غائر ہے
رگِ رگ میں تیرے ام ہو معنی یقین کے باعث
حکمرِ کبیر اگر دست جائیں یہ بظاوت
رحمت سے بخش وفا میرے گناہ سارے
ہوں امدادِ ظالمین اشرف کا واسطہ ہو
اپنے کرم سے کرنا مجھ کو بھی ان میں شامل
ادبوں کے آگے رسوا کرنا نہ مجھ کو صلا
وفا جبکہ مجھے بھی بندوں میں خاص اپنے
عشر میں ہو پہنچ کر اس تختِ لب کو حاصل
جنت میں چشمِ حیرت ہو شاید کام میری
ہو جملہ انبیاء پر اصحاب و اولیاء ہے

وہ دل میں یاد تیری ہو لب پہ کام تھا
وہ جانِ دل سے حاضرینِ گریہام تھا
کرنا سر اس بہم کا ادلی ہے کام تھا
تیرے نبی کی وقعت اور احترام تھا
تجھ کو روپے مبادکِ فہمِ عقلم تھا
روزِ جزا نہ دیکھوں میں انتقام تھا
شائع ہو ہو نبی ہے خیر الامم تھا
جن پر عذاب یا رب ہو گا قرام تھا
آگے تیرے قبل ہے مامی نکام تھا
جب مستقر ہو یا رب دریاوِ عام تھا
نہیے نبی کے ہاتھوں کوثر کا پام تھا
ملوہ دستِ میر اس کو کام تھا
دامِ صلوة تیری ہم سلام تھا

دونوں جہاں کا دگڑا مجذوب رو چکا ہے

اب آگے فعل کرنا یا رب ہے کام تھا



مخدومی و محترمی حضرت مولانا مفتی عبدالقادر صاحب دامت برکاتہم
مفتی و مدرس جامعہ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن، کراچی

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى۔ اعا بعد!

طلاق ایک ناپسندیدہ مباح چیز ہے جب کہ کبھی کبھی اس کی اشد ضرورت بھی پیش
آتی ہے اس لئے اس ناپسندیدہ چیز کو بوقت ضرورت استعمال کرنے کے لئے شریعت
نے کچھ ضابطے بھی مقرر کئے ہیں۔

ان میں سے ایک یہ کہ یہ طلاق تب ہی استعمال کرے کہ جب اس کی ضرورت
درجیش ہو جذباتی اقدام کے طور پر نہ ہو۔ دوم یہ کہ اگر طلاق دینی ہو تو ایک پر اکتفاء کیا
جائے اور اگر تین طلاقیں دینی ہوں تو ایک طلاق پاکی کے زمانہ میں دی جائے۔ پھر
دوسرے ماہ کی دوسری پاکی میں دوسری طلاق، پھر تیسری پاکی میں تیسری طلاق دے۔
اس طرح سے فریقین کو سوچ سمجھ کر قدم اٹھانے کا موقع مل جاتا ہے، ایک وقت تین
طلاق دینے سے منع کیا گیا ہے، کیونکہ ایسا کرنے سے طلاق تو تینوں ہو جاتی ہیں مگر عام
طور پر لوگ نادام ہی ہوتے ہیں اور یہ طریقہ شریعت کے ساتھ مذاق بھی ہے۔

لیکن کیا کہا جائے ان مسلمان بھائیوں کے بارے میں کہ ایک تو وہ ضروری اور
بقدر فرض دینی معلومات حاصل نہیں کرتے اور پھر خود غلطی اور حماقت کر کے بیک
وقت تین طلاق دیکر و بدتر پھرتے رہتے ہیں کہ کہیں سے کوئی گنجائش کا پروانہ مل
جائے اور پھر شریعت اور اہل شریعت پر تنقید کرتے ہوئے نہیں شرماتے کہ دین میں
گنجائش کیوں نہیں، حتیٰ کہ اپنے مذہب کو خیر یاد کہہ کر غلط مذہب اختیار کرنے میں بھی

خدا کا خوف نہیں کرتے۔

”برادرِ م جناب مولانا محمد جاوید عثمان میمن صاحب“ نے اس موضوع پر روشنی ڈالی اور اس اہم مسئلہ پر کتابچہ لکھا ہے جو ”ایک مجلس کی تین طلاق“ کے نام سے معنون ہے ماشاء اللہ انہوں نے محنت سے اس موضوع پر بعض غلط فہمیوں کا کافی ویشائی جواب دیا ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ موصوف کی محنت کو شرف قبولیت سے نوازے اور امت مسلمہ کے لئے نافع بنائے۔ آمین

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ

و صحبہ اجمعین

لبنہ
مہر علیہ القادر

۱۵/۴/۱۴۳۱ھ

۱۵-۱۴-۲۰۱۰



حرف آغاز

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، والعاقبة للمتقين، ولا عدوان الا على
الظالمين، والصلوة والسلام على سيدنا محمد واله وصحبه
اجمعين

جب کسی مسلمان مرد کا کسی مسلمان عورت کے ساتھ نکاح ہو جائے تو اس کے بعد زندگی بھر ایک دوسرے کو چاہنے اور نباہنے کی کوشش کرنی چاہئے اس لئے کہ میاں بیوی کا تعلق یہ زندگی بھر کا تعلق ہے، دم دم کا ساتھ ہے ایک ایک لمحہ کی رفاقت ہے اور نکاح زندگی پھر نباہنے کے لئے ہوتا ہے۔

رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے مردوں کو کئی طرح سے سمجھایا ہے اور نباہنے کا حکم دیا ہے، ایک حدیث میں ہے کوئی مؤمن مرد کسی مؤمن عورت سے بالکلیہ بغض نہ رکھے یعنی یہ نہ کرے کہ اس کو بالکلیہ ”کنڈم“ قرار دے دے اور یہ کہے کہ اس میں تو کوئی اپنائی نہیں ہے۔ کیونکہ اگر اس کی کوئی بات ناپسند ہے تو اس کی دوسری کوئی بات پسند بھی ہوگی۔ ارواہ مسلم، مشکوٰۃ (۲۸۰)

قرآن کریم میں بھی اللہ تبارک و تعالیٰ جل جلالہ کا ارشاد گرامی ہے۔

﴿فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَنْ تَكُونُوا سِنِينَ وَنَجْعَلُ اللَّهُ ضِیْہِ

حَبِیْرًا كَثِیْرًا﴾

”یعنی اگر تمہیں وہ عورتیں پسند نہیں جو تمہاری نکاح میں آئیں، تو اگرچہ وہ تمہیں ناپسند ہیں لیکن ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان میں بہت خیر رکھی ہو۔“

اس لئے ختم یہ ہے کہ اچھے وصف کی طرف نگاہ کرو اس سے تمہارے دل کو تسلی بھی ہوگی اور طلاق کا راستہ بھی بند ہوگا، کیونکہ طلاق دینا اسلام کے مزاج کے خلاف ہے۔

جب نابنا اسلام کا مزاج ٹھہرا تو عورت کی جانب سے طلاق کا سوال اٹھانا سراسر غیر اسلامی فعل ہو گا۔

میاں بیوی کے آپس میں اگر نا اتفاقی ہو جائے اور اختلافات شروع ہو جائیں تو اس موقع پر قرآنی تعلیمات سے رہنمائی حاصل کرنے کے بجائے جہالت پر اتر آتے ہیں قرآن کریم نے صلح مسخائی کے ذریعہ اختلافات ختم کرنے کا جو حکیمانہ نظام وضع کیا ہے اس کو چھوڑ کر فوراً انتہائی قدم اٹھا لیتے ہیں بس تین طلاق دے دی اور سمجھتے ہیں کہ غصہ ٹھنڈا کرنے کا یہی موثر نسخہ ہے اس کے بعد جب علم ہوتا ہے کہ اس سے بیوی حرام ہو چکی ہے اب بیوی کو اپنے پاس روکنے کا کوئی راستہ نہیں ہے اب ہوش آتا ہے کہ کتنی بڑی غلطی کر بیٹھا پھر پریشانی کے عالم میں بھاگے بھاگے مفتیان کرام کے پاس آتے ہیں کہ جناب غصہ میں تین طلاقیں دے دی ہیں، بچے چھوٹے چھوٹے ہیں ان کو کوئی سنبھالنے والا نہیں۔ ہم دونوں میاں بیوی میں اتنی محبت ہے کہ ایک دوسرے کے بغیر رہ ہی نہیں سکتے کوئی راستہ بتائیے اس کا کیا کفارہ ہے؟ مفتیان کرام اب فتویٰ دیتے ہیں کہ اب کوئی راستہ نہیں رہا آپ نے خود ہی اپنی جہالت سے تمام راستے ختم کر لئے اور تین طلاقیں دے دیں۔ اب لوگوں کے آئینے پر یہ شخص غیر مقلدین اور

ماذرن قسم کے مولویوں اور مفتیوں کے پاس جا کر اپنا ایمان خراب کرتا ہے اور یہ غیر مقلدین جو غلط فتویٰ دے کر تین طلاقیں دینے والے کی مقلد بیوی (جو اس کے لئے قطعی حرام ہو جاتی ہے) کو پھر طلاق دینے والے کی طرف لوٹنا کر بیٹھ کے لئے اس فعل حرام کے مرتکب ہونے کا موقع فراہم کر کے طلاق دینے والے مردوں اور مطلقہ بیویوں پر ظلم عظیم کرتے ہیں یاد رکھئے کہ اس فعل حرام کا وبال جسم کا کہ یہ غیر مقلدین اور ماذرن اجدت پسند مولوی باعث بنتے ہیں ان پر بھی اتنا ہی ہوتا ہے جتنا فاطمین پر بلکہ فاطمین کے فعل حرام سے وجود میں آنے والی نسل حرام اور پھر نسل در نسل اس تمام سلسلے کا وبال بھی ان غیر مقلدین مفتیوں پر ہی ہوتا ہے کیوں کہ انہوں نے ہی منسوخ حدیث سے استدلال کر کے اور دوسری احادیث کا مفہوم غلط سمجھ کر اُمت میں حرام کاری کا دروازہ کھولا اور خود اس کے تمام ذمہ دار ٹھہرے ۔

خداوند! یہ تیرے سادہ دل بندے کدھر جائیں
کہ درویشی بھی عیاری ہے سلطانی بھی عیاری

جاننا چاہئے کہ موجودہ دور فتنہ و فساد کا دور ہے، کفر و الخابے دینی کی ہوش ربا آندھیاں چل رہی ہیں۔ بد مذہبی، لادینی غی غی صورتوں میں نمودار ہو رہی ہے۔ مسلمانوں کو ایمان سنبھالنا مشکل ہو گیا ہے۔ وہ شخص ہی اس وقت ایمان سنبھال سکتا ہے جو کسی مقبول بارگاہ بندے کے دامن سے وابستہ ہو۔ دور حاضر کے فتنوں میں سے ایک خطرناک فتنہ غیر مقلدیت (تام نہاد اہل حدیثوں) کا ہے۔ غیر مقلدوں کا طریقہ یہ ہے کہ اپنے مخالف کی بیان کردہ حدیث کو ضعیف کہہ دیتے ہیں، انہیں صرف ضعیف کا سہق یاد ہے ان کے اس ضعیف ضعیف کی رٹ اگانے نے آج مسلمانوں میں ”مکثرین حدیث“ پیدا کر دیئے۔ جو کہنے لگے کہ کسی حدیث کا اعتبار نہیں۔ سب ضعیف ہی ہیں صرف قرآن کو مانو۔ نیز مقام تعجب یہ ہے کہ غیر مقلدین اپنے آپ کو اہلحدیث تو کہتے ہیں مگر حقیقت میں یہ مکثرین حدیث فی فوٹو اسٹیٹ ہے۔ غیر مقلدین نے ۱۸۸۸ء میں

اپنے لئے انگریز سے المجدیٹ کا نام الاٹ کر لیا تھا۔

(رسالہ اشاعت السنہ، جنگ آزادی ۱۶۶)

بچو گے تم اور نہ ساتھی تمہارے
اگر ناؤ ڈوبی، تو ڈوبو گے سارے

مگر ساتویں صدی ہجری میں علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کے اختلاف کی بنا پر آج یہ مسئلہ ایک ”اختلافی“ و نزاعی مسئلہ بن گیا ہے۔ اگر یہ دونوں حضرات اپنے دور میں جمہور امت سے اختلاف نہ کرتے تو آج کسی کو اس متفقہ مسلک کے خلاف لب کشائی کی جرأت ہی نہ ہوتی۔

علامہ ابن قیمؒ کو خاص اس طلاق کے مسئلہ پر حکومت وقت نے اونٹ پر بٹھا کر درے مار مار کر شہر میں گشت کرا کے سخت توہین کے بعد سزائے قید بھی دی تھی کیونکہ اس وقت تک تین طلاق کو ایک قرار دے کر شوہر کے لئے مطلقہ بیوی کو حلال قرار دینا نہ صرف جمہور اکابرین ائمہ اہلسنت والجماعت کے خلاف تھا بلکہ یہ شیعوں کا شعار بھی تھا۔

اس میں شک نہیں کہ یہ دونوں حضرات بہت بڑے امام اور مجدد تھے۔ مگر اس سے یہ بات لازم نہیں آتی کہ ان کی ہر رائے اور ہر فیصلے کو آنکھ بند کر کے قبول کر لیا جائے۔ کیونکہ کوئی بھی بات محض دلائل کی قوت کی بنا پر تسلیم کی جاسکتی ہے، نہ کہ کسی کی شخصیت کی بنا پر، اور یہ ایک ایسا اصول ہے جس میں کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا۔ ظاہر ہے کہ ہر امام اور مجتہد غلطی کر سکتا ہے اور غلطی سے پاک صرف انبیاء کرام علیہم السلام کی ذات بابرکات ہی ہو سکتی ہے۔ لہذا شرعی مسائل میں شخصیت پرستی کے بجائے دلائل کو پیش نظر رکھنا چاہیے۔ ورنہ سررشتہ حیات گم ہو جائے گا۔ ۰۰

مکانات عمل سے گریہ غافل ہیں تو بیشک ہوں
ہمارا کام ہے، نیک اور بد کا ان کو سمجھانا

احقر اس رسالہ کا نام "ایک مجلس کی تین طلاق" رکھتا ہے، آخر میں تمام قارئین، ناشرین، قارئین و معاونین سے خلوص دل سے درخواست ہے کہ وہ اس رسالہ کو پڑھتے ہوئے اپنی مقبول دعاؤں میں احقر کو ضرور یاد رکھیں، یہ محض آستانہ شفیق الامت حضرت اقدس عارف باللہ سیدی و مرشدی و محبوبی حضرت مولانا شاہ محمد فاروق صاحب سکھروی رحمۃ اللہ علیہ کی نگاہ کرم اور قلم کی کرامت اور قلب مبارکہ کی تاثیر اور فیض غام کے برکات ہیں جس سے احقر نا آشنا تھا۔ چشم بصیرت کی ایک ادنی جھلک حاصل ہونے کے بعد دل و زبان بے اختیار یہ کہنے پر مجبور ہے کہ یہ سب کچھ میرے آقا سیدنا و مولانا شفیق الامت رحمۃ اللہ علیہ کے مبارک قدموں میں بیٹھنے کی برکتیں ہیں جس کے سبب آج احقر کی یہ کتاب پایہ تکمیل کو پہنچ رہی ہے اللہ تبارک و تعالیٰ جل جلالہ و عم نوالہ اس کتاب کو شرف قبولیت عطا فرما کر نجات کا ذریعہ بنائے اور اس کا ثواب میرے محبوب شیخ شفیق الامت رحمۃ اللہ علیہ کو بھی پہنچائے۔ (آمین ثم آمین)

وباللہ التوفیق

فناک زیرِ قلمین شفیق الامت

ماسی و غامی محمد جاوید عثمان مسکن غمی عنہ

۱۵ / شعبان ۱۴۳۲ھ ۲۰۱۱ء



گزارش :- اس کتاب کو حفاظت سے رکھیں خارج ذکر ہیں

اگر ضرورت پوری ہو جائے تو کسی دوسرے شخص کو دے دیں۔

تصانیف

شفیق الامہ حضرت مولانا محمد فاروق صاحب دامت برکاتہم

خلیفہ حجاز

عارف باللہ مسیح الامت حضرت مولانا محمد مسیح اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ

- | | |
|--|---------------------------------------|
| (۱) پیشی شریکمل (ترتیب جدید) | (۲) خلاصہ شریعت و تصوف (انگریزی) |
| (۳) ذکر مسیح الامت | (۴) مومن کے لیل و نہار |
| (۵) عقائد فاروقی | (۶) ہماری نماز |
| (۷) نظام احکام | (۸) نظام عرقات |
| (۹) نظام زیارت | (۱۰) رہنمائے حجاج |
| (۱۱) مواعد اربعہ | (۱۲) طہارت نفس |
| (۱۳) مقبول دعوات | (۱۴) معمولات نافذہ |
| (۱۵) مجلس ذکر | (۱۶) مسلم کمال |
| (۱۷) بدن صابر | (۱۸) استغفار اللہ کو پسند ہے |
| (۱۹) تواضع ام المانین ہے | (۲۰) دارالعلوم ذکریا کے طلبہ سے گفتگو |
| (۲۱) سہ ماہی مجلہ "مسیح الامت انٹرنیشنل" | |

ملنے کا پتہ

مکتبہ النور پوسٹ بکس : ۱۳۰۱۲ - کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ایک مجلس کی تین طلاق

قرآن کریم کا حکم

اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ لِّمَا عَسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِیحٍ بِإِحْسَانٍ﴾

(البقرہ آیت-۲۳۹)

”وہ طلاق دو مرتبہ (کی) ہے پھر خواہ رکھ لینا قاعدے کے موافق خواہ چھوڑ

دینا خوش عنوانی کے ساتھ۔“ (ترجمان القرآن)

گویا دو طلاقیں کے بعد مرد کو اختیار ہے۔ اگر وہ اس کو پھر اپنی بیوی بنانا چاہتا ہے تو معروف طریقہ سے روک لے۔ مثلاً طلاق رجعی ہے اور عدت باقی ہے تو رجوع کر لے اور اگر طلاق رجعی کی عدت ختم ہو گئی۔ یا طلاق بائن ہے تو عورت کی رضا مندی سے دوبارہ اس سے نکاح کر لے اور اگر یہ نہ چاہے تو اس کو جالے دے۔ لیکن اگر مرد نے تین طلاقیں دے دیں تو ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ:

﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾

(البقرہ آیت-۲۳۰)

”پھر اگر کوئی (تیسری) طلاق دے دے عورت کو تو پھر وہ اس کے لئے

خلول نہ رہے گی اس لئے بعد میں تک کہ وہ اس کے سوا ایک اور خاوند
کے ساتھ (عدت کے بعد) نکاح کرے۔" (ایقان القرآن)

اس لئے "آخر الزمر" چاروں اماموں کا اتفاق ہے کہ ثمن طلاق جس طرح بھی
ولی جائیں و واقع ہو جاتی ہیں۔ اب جب تک دو سرے خاوند سے نکاح نہ کرے پھر وہ
طلاق دے تو اس کی عدت مقدارِ تحریر پہلے خاوند سے نکاح کر سکتی ہے۔

لیکن نفوس پاک پیرانہ حضرت اقدس شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ
فرماتے ہیں کہ یہودی مذہب میں ثمن طلاق کے بعد بھی بیوی سے رجوع کا حق ہے۔
یہودی سے یہ مسئلہ رد الفرض (شیعہ) نے لیا۔ (فتاویٰ الطالین)

نام نہاد اہل حدیث غیر متقدموں نے ایک نئی تقسیم کر لی کہ اگر خاوند عیناً یا بیوی کے
زمانے میں ثمن طلاق دے، پھر تو طلاقِ فری کے بغیر عورت پیسے خاوند کے پاس نہیں
سکتی لیکن اگر ثمن طلاق ایک مجلس میں دے تو وہ ایک طلاق مکنی جائے گی اور خاوند
کو رجوع کا حق ہے۔ اس کی مثال یوں سمجھیں کہ اگر اسلام کہتے ہیں کہ امام الاغیا مسیحا
بعد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں آپ ﷺ کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی نہیں آسکتا۔ مگر
مرزا یحییٰ جی قادیانی نے ایک تقسیم کر لی ہے کہ آپ ﷺ کے بعد شریعت والائی تو
نہیں آسکتا البتہ غیر شرعی نبی آسکتا ہے ایسا طرح غیر متقدمین نے ثمن طلاق کے مسئلہ
میں تقسیم کر لی کہ بعض قسم کا ثمن طلاق مکن ہوتا ہے۔ اور بعض قسم کی ثمن طلاق ایک
رجوع طلاق ہوتی ہے۔ یہودیوں کے ان طلاق کی کوئی تحدید نہیں جتنی طلاق چاہے
خاوند دیتا رہے اور رجوع کرنا وہ ہے نہ بچاری عورت کو ہٹانے نہ آزاد کرے غیر
متقدمین مسند طلاق میں یہودیوں اور رافضیوں (شیعہ) سے متفق ہیں۔

پہتا تو ہے غلام کہیں نے لہاں تو

مذہب کے ہم پر = ہواشہ ہوا تو ہے

طلاق کے معنی

لغت میں طلاق اسے معنی ہیں: "کھولنا، چھوڑنا" لیکن اصطلاح شریعت میں: "مرو کا عورت کو نکاح سے خارج کر دینا اور اسے آزاد کرنا طلاق کہلاتا ہے۔"

طلاق کی قسمیں

یہ بات جانی چاہئے کہ دقت و محل کے اعتبار سے طلاق کی تین قسمیں ہیں: ① احسن ② حسن ③ کوئی بھی کہتے ہیں: خبیث بدگنا۔

① طلاق احسن

طلاق احسن کی صورت یہ ہے کہ ایک طلاق رجعی پائی کی حالت میں عورتی چاہئے جس میں جھگڑا کیا ہو اور پھر اس کو وہی حالت میں چھوڑ دے یعنی پھر تو اس کو اور طلاق دے اور نہ اس سے جھگڑا کرے یہاں تک کہ اس کی عدت پوری ہو جائے۔ طلاق کی یہ پہلی قسم سب سے بہتر ہے۔

② طلاق حسن

طلاق حسن کی صورت یہ ہے کہ ایک طلاق رجعی پائی کی حالت میں عورتی چاہئے جس میں جھگڑا نہ کیا ہو بشرطیکہ عورت عدت قبول نہ کرے اور اگر عورت غیر عدت قبول نہ کرے تو اس کے لئے ایک طلاق حسن ہے نیز اس کو رجعی کی حالت میں ہی طلاق دینی چاہئے اور اگر وہ صغیرہ اور حاملہ عورتوں کے لئے طلاق حسن یہ ہے کہ: (بہن کو) (سنا سہینہ تک) اگر ماہ میں ایک طلاق دی جائے نیز ان عورتوں کو جھگڑا کے بعد بھی طلاق دینا جائز ہے۔ طلاق کی یہ دوسری قسم بھی بہتر ہے۔

۳ طلاق بدعی

طلاق بدعی کی صورت یہ ہے کہ مدخول بہا کو پاکی کی حالت میں ایک ہی دفعہ میں تین طلاقیں دیدے یا ایسی دو طلاقیں دے جس میں رجعت کی گنجائش نہ ہو یا اس کو اس پاکی کی حالت میں طلاق دے جس میں جماع کر چکا ہو اس طرح اگر کسی شخص نے حیض کی حالت میں طلاق دی تو یہ بھی طلاق بدعی کے حکم میں ہے اور اگر وہ عورت کہ جس کو حیض کی حالت میں طلاق دی ہے مدخول بہا ہو تو صحیح تر روایت کے مطابق اس سے رجوع کرنا واجب ہے جبکہ بعض اہل علم نے رجوع کرنے کو مستحب کہا ہے، پھر جب وہ پاک ہو جائے اور اس کے بعد دوسرا حیض آنے اور پھر اس سے بھی پاک ہو جائے تب اگر طلاق دینا ہی ضروری ہو تو اس دوسری پاکی کی حالت میں طلاق دی جائے۔ طلاق کی یہ تیسری قسم شریعت کی نظر میں ناپسندیدہ ہے گو طلاق واقع ہو جاتی ہے مگر طلاق دینے والا اٹھ گار ہوتا ہے۔

وقوع کے اعتبار سے طلاق کی دو قسمیں ہیں:

① رجعی ② بائن۔

① طلاق رجعی

طلاق رجعی کی صورت تو یہ ہے کہ طلاق دینے والا ایک بار یا دو صریح الفاظ میں یوں کہے کہ انت طالق یا طلقک یا رد میں یوں کہے ”تجھ پر طلاق ہے یا میں نے تجھے طلاق دی“ اس طرح طلاق دینے سے طلاق دینے والا ایام عدت میں بغیر نکاح کے رجوع نہ کر سکتا ہے یعنی اگر وہ یوں کہے کہ میں نے تجھ سے رجوع کیا یا اس کو ہاتھ لگائے یا مساس کرے اور یا اس سے جماع کرے تو اس سے رجوع ہو جاتا ہے جدید نکاح کی ضرورت نہیں ہوتی۔

② طلاق بائن

طلاق بائن کی صورت یہ ہے کہ طلاق کے الفاظ کے ذریعے طلاق دی جائے جو اگرچہ صراحۃً طلاق کے لئے استعمال نہ ہوتے ہوں مگر کنایۃً وہ طلاق کا مفہوم بھی ادا کرتے ہوں مثلاً وہ ان تین الفاظ کنایات کے جن کو حضرات فقہاء کرام رحمہ اللہ نے صریح طلاق کے لئے تسلیم کر لیا ہے، طلاق بائن کا حکم یہ ہے کہ عورت نکاح سے اٹھ جاتی ہے تجدید نکاح کے بغیر اس عورت کو بیوی بنا کر رکھنا حرام ہے۔

حکم اور نتیجہ کے اعتبار سے بھی طلاق کی دو قسمیں ہیں:

① مغلظہ ② مخففہ۔

① طلاق مغلظہ

طلاق مغلظہ کی صورت یہ ہے کہ یکبارگی تین طلاقیں دی جائیں (مثلاً یوں کہے کہ میں نے تین طلاق دی) یا الگ الگ تین طلاقیں دی جائیں (مثلاً یوں کہے کہ میں نے طلاق دی میں نے طلاق دی میں نے طلاق دی) اس طلاق کے بعد طلاق دینے والا اس عورت کو دوبارہ اپنے نکاح میں بغیر حلالہ نہیں لاسکتا حلالہ کی صورت یہ ہے کہ وہ عورت عدت گزارنے کے بعد کسی دوسرے مرد سے نکاح کر لے اور دوسرا مرد اس سے جماع کر کے اس کو طلاق دے دے، اور پھر جب اس کی عدت پوری ہو جائے تو پہلا شوہر اس سے نکاح کر لے۔

② طلاق مخففہ

طلاق مخففہ کی صورت یہ ہے کہ یک بارگی یا الگ الگ دو طلاقیں یا ایک طلاق دے پھر اگر یہ دو طلاقیں یا ایک طلاق الفاظ صریح کے ساتھ ہو تو عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے تجدید نکاح کی ضرورت نہیں اور اگر الفاظ کنایہ کے ساتھ ہو تو تجدید نکاح

کے بعد اس کو اپنی بیوی بنا سکتا ہے حالانکہ ضرورت نہیں۔

ایک مجلس کی تین طلاق

اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدے خواہ الگ الگ نشست میں دے یا ایک وقت، خواہ وہ انہوں کے سامنے دے یا تنہائی میں دے ہر صورت میں اس مرد کو اپنی بیوی مطلقہ سے بغیر حلالہ کے نکاح کرنا اور اس کو اپنی بیوی سمجھنا اور جماع کرنا قطعاً حرام اور زنا ہے اور ایسا شخص مندرجہ ذیل اقسام اور ظالم ہے اور جو لوگ خلاف اہل وس قطعیدہ کے ہوتے ہوئے غلط فتویٰ دیتے ہیں وہ حضرات اس بد فعل کے معاون ہوتے ہیں اور حکم اس کا یہ ہے کہ اس عورت کو اس سے علیحدہ کر دیا جائے اور وہ شخص نکاح کرنے والا اور اس کے معاونین جو اس نکاح میں شریک ہوئے یا جس نے نکاح چھایا وہ گناہ کار ہوئے۔ سب تو یہ کریں اور آئندہ ایسے فعل کا ارتکاب نہ کریں۔

واضح ہو کہ تین طلاق اگر شوہر ایک دفعہ دے دو تینوں طلاق واقع ہو جاتی ہیں۔ کیونکہ جمہور صحابہ کرام ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم کا اجماعی مذہب ہے۔ جب یہ اجماعی مسئلہ ہے۔ اب اس کے خلاف کرنا گمراہی اور ضلالت ہے۔ لہذا بعد اس کے یعنی بعد اس اجماع صحابہ و ائمہ بعدہ ہم کے کسی خلاف معتبر نہیں ہے۔

طلاق دینے کا شرعی طریقہ

طلاق دینے کے تین طریقے ہیں:

- ① ایک یہ کہ بیوی ماہواری سے پاک ہو تو اس سے جنسی تعلق قائم کئے بغیر ایک "رجعی طلاق" دے اور پھر اس سے رجوع نہ کرنے یہاں تک کہ اس کی عدت گزر جائے۔ اس صورت میں عدت کے اندر رجوع کرنے کی صحیحائش ہوگی۔ اور عدت کے بعد دوبارہ نکاح ہو سکے گا۔ یہ طریقہ سب سے بہتر ہے۔

۱۔ دو سوا طریقہ یہ کہ الگ الگ تین طہروں میں تین طلاقیں دے۔ یہ صورت زیادہ بہتر نہیں اور بغیر شرعی طلاق کے آئندہ نکاح نہیں ہو سکے گا۔

۲۔ تیسری صورت ”طلاق بدعت“ کی ہے جس کی کئی صورتیں ہیں۔ مثلاً یہ کہ بیوی کو ماہواری کی حالت میں طلاق دے یا ایسے زمانے میں طلاق دے جس میں محبت کر چکا ہو۔ یا ایک ہی لفظ سے یا ایک ہی مجلس میں یا ایک ہی زمانے میں تین طلاقیں دے دے۔ یہ ”طلاق بدعت“ کہلاتی ہے۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اس طریقہ سے طلاق دینے والا کائنات گارہوتا ہے۔ مگر طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اگر ایک دی تو ایک واقع ہوئی۔ اگر دو طلاقیں دیں تو دو واقع ہوئیں اور اگر تین طلاقیں دے دیں تو تین واقع ہوئیں خواہ ایک لفظ میں دی ہوں یا ایک مجلس میں یا ایک زمانے میں دیں یا الگ الگ الفاظ میں الگ الگ نشست میں دیں۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی لکھنوی کا فتویٰ

سوال: زید نے اپنی بیوی کو حالت غضب میں کہا کہ میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی، اس تین مرتبہ کہنے سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں، اگر خفی مذہب میں طلاق واقع ہو، اور مثلاً شافعی مذہب میں واقع نہ ہو تو خفی کو شافعی مذہب پر اس صورت میں عمل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس صورت میں حنفیہ کے نزدیک تین طلاق واقع ہوئی اور بغیر تحلیل کے نکاح درست نہ ہوگا، مگر بوقت ضرورت اس عورت کا علیحدہ ہونا اس سے دشوار ہو، اور احتمال فساد زائد کا ہو، تقلید کسی اور امام کی اگر کرے گا تو کچھ مضائقہ نہ ہوگا، نظیر اس کی جواز نکاح زوج مفقود وعدۃ ممتدہ الطہر موجود ہے کہ حنفیہ عند الضرورة قول امام مالک رحمۃ اللہ علیہ پر عمل کرنے کو درست رکھتے ہیں۔ (مجموعہ فتاویٰ ۲۷ ص ۶۸)

مولانا عبدالحی فرنگی محلی لکھنوی کے فتویٰ کی تشریح

حضرت مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ نے خود لکھا ہے کہ حنفیہ کے نزدیک بغیر حلالہ سے نکاح شوہر اہل کا اس غور سے مطلقہ کے ساتھ نہیں ہو سکتا اور دوسرے کسی امام کا نہ ہے۔ ان کے خلاف ان کے ہمین کہ غلام امام کے نزدیک حلالہ کی ضرورت نہیں ہے بلکہ مقلد و الخیر بنیوی کا مسئلہ اور محدث الطبر کا مسئلہ لکھا ہے اسوال و جوابوں مسئلوں میں حضرات فقہاء احناف رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک پرگنی حرنیہ جانتے، مگر مطلقہ المارہ میں حلالہ کی ضرورت نہ ہو کسی امام کا یہ سبب حضرت حلالہ عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی نقل نہیں کیا کہ یہ کس کا یہ سبب ہے اور کس کی تقلید کی جانے، اصل یہ ہے کہ اس مسئلہ میں چونکہ نفع قطعی سے حلالہ ثابت ہے، اس لئے اس اختلاف زمانہ کی ضرورت نہیں ہے اور باجماع یہ مسئلہ ثابت ہے اور اجتناع کے بعد کوئی مخالف اس مسئلہ میں نہیں رہا اور جس کا خلاف تھا وہ یہ تھا پھر سب نے پالا تہمتی حکم و قیوں میں حلالہ کا ایسی ضرورت میں کیا ہے اور غیر مقتدی کی جماعت خارج عن الدہب جو اس زمانہ میں نفع قطعی اور اجتناع سخت کا خلاف کر رہی ہے وہ صریحاً مراء ہے۔

غیر مقلدوں کا فتویٰ

بعد حمد و صلوة کے واضح ہو کہ قلم حلالہ کو یہ ہوا ایک نئی کے حکم میں ہے لہذا وجہ ان کے شک ہے چنانچہ "مسلم شریف" میں یہ روایت موجود ہے:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال کان انطلق علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم راہی بکرو مستین من مولاتہ عمود رضی اللہ تعالیٰ عنہ طلاق الطست و اخذہ

”حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ طلاق رسول پاک ﷺ کے زمانہ میں وہاں تک کہ اور ہر صیرا انورین حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ خلافت میں اور حضرت سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ خلافت میں بھی دو سال تک ایسا ہوتا تھا کہ جب کوئی ایک مجلس میں عین طلاق دیتے تو خود ایک ہی طلاق غلطی ہو جاتی تھی پھر حضرت سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ لوگوں نے جلدی کرنا شروع کر دیا ہے طلاق کے معنی میں اور جو ان کو سہل و آسان سمجھا رہا تھا اس کو اجڑا کر دیا گیا اور یہاں تک کہ چاروں نے چاروں ایک دوسرے کو حکم دے دیا کہ ہر ایک مجلس میں تین طلاق دے تو تینوں رات بھر ہو گئیں۔“

آبشار جرف کلب اطلالی، عربستان

حرفہ عیلامی لفظ "مدرستہ" سے مطلع انعام

غیر مقتدوں کے فتویٰ کا جواب

یہ فتویٰ بالکل غلط ہے اور آیت قرآنیہ اخلاصیت یعنی مجھو و صفاپ کر امام اور جنہو وراکمہ اسلام کے اجراع وقت جب کے خلاف ہے۔ افاضلی حدود فقہ کورہ میں اس شخص کی بیوی پر تین طلاق واقع ہوئی۔ تب بغیر حلالہ کے وہ عزت شوہر اولی کے لئے حلال نہیں۔

۱۰۰۔ تیار کتب و تعانی کے احیاء و فروغ:

﴿إِن ظَلَمْتَ فَلَا يَحِصِي لَهُ مِنَ بَعْدِ حَتَّى تَكُجَ زُبُرُ الْجَاهِلِيَّةِ﴾

(پیشہ ورانہ - تعلیمی - تفریحی - کھیل)

۱۰: پھر اگر وہی خدائی درد سے عورت کو تو پھر وہ اس کے لئے حلال ہے

کی اس کے بعد یہاں تک کہ وہ اس کے سوا ایک اور خاوند کے ساتھ نکاح کرے۔ ” (ایضاً قرآن)

مذکورہ واقعہ میں اگرچہ امت کے لئے عمل کی راہ باجماع صحابہ کرام و تابعین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہ مقرر ہوئی تین طلاقیں بیک وقت دینا اگرچہ غیر مستحسن اور رسول پاک ﷺ کی ناراضگی کا سبب ہے، مگر اس کے باوجود جس نے اس غلطی کا ارتکاب کیا اس کی بیوی اس پر حرام ہو جائے گی، اور بغیر دوسرے شخص سے نکاح و طلاق کے اس کے لئے طلاق نہ ہوگی۔

لیکن علمی اور نظری طور پر یہاں دو اشکال پیدا ہوتے ہیں:

پہلا اشکال:

اول اشکال تو یہ کہ سابقہ تحریر میں متعدد روایات حدیث کے حوالے سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ تین طلاق بیک وقت دینے والے پر رسول پاک ﷺ نے بھی تین طلاق کو نافذ فرمایا ہے، اس کو رجعت یا نکاح جدید کی اجازت نہیں دی، مگر اس واقعہ میں حضرت سیدنا عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اس کلام کا کیا مطلب ہو گا کہ رسول پاک ﷺ کے زمانے میں اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں اور دو سال تک حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں اندر تین طلاق کو ایک ہی مانا جاتا تھا، حضرت سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تین طلاق کا فیصلہ فرمایا۔

دوسرا اشکال:

دوسرا اشکال یہ ہے کہ اگر واقعہ اسی طرح تسلیم کر لیا جائے کہ رسول پاک ﷺ کے زمانے میں حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں تین طلاق

کو ایک مانا جاتا تھا، تو حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس فیصلہ کو کیسے بدل دیا، اور بالفرض ان سے کوئی غلطی بھی ہو گئی تھی تو تمام حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس کو کیسے تسلیم کر لیا؟

جواب: حضرات فقہا کرام و محدثین عظام رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے اس کے مختلف جوابات دیئے ہیں۔

شیخ الاسلام حضرت امام نووی شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب صاف اور بے تکلف دیا ہے فرماتے ہیں کہ ا

حضرت امیر المومنین سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ فرمان اور اس پر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع طلاق ثلاث کی ایک خاص صورت کے متعلق قرار دیا جائے وہ یہ کہ کوئی شخص تین بار یہ کہے کہ تجھ کو طلاق، تجھ کو طلاق، تجھ کو طلاق یا یوں کہے کہ میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی۔

یہ صورت ایسی ہے کہ اس کے معنی میں دو احتمال ہوتے ہیں، ایک یہ کہ کہنے والے نے تین طلاق دینے کی نیت سے یہ الفاظ کہے ہوں، دوسرے یہ کہ تین بار محض تاکید کے لئے مکرر کہا ہو، تین طلاق کی نیت نہ ہو، اور یہ ظاہر ہے کہ نیت کا علم کہنے والے ہی کے اقرار سے ہو سکتا ہے، اور رسول پاک ﷺ کے زمانہ مبارک میں صدق و دیانت عام اور غالب تھی، اگر ایسے الفاظ کہنے کے بعد کسی نے یہ بیان کیا کہ میری نیت تین طلاق کی نہیں تھی، بلکہ محض تاکید کے لئے یہ الفاظ مکرر بولے تھے تو رسول پاک ﷺ اس کے حلفی بیان کی تصدیق فرما دیتے اور اس کو ایک ہی طلاق قرار دیتے تھے۔

اس کی تصدیق حضرت رکانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے ہوتی ہے جس میں مذکور ہے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو لفظ البتہ کے ساتھ طلاق دے دی تھی، یہ لفظ عربی کے عرف عام میں تین طلاق کے لئے بولا جاتا تھا، مگر تین اس کا مفہوم صریح نہیں تھا،

اور حضرت سیدنا رکانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ میری نیت تو اس لفظ سے تین طلاق کی نہیں تھی بلکہ ایک طلاق دینے کا قصد تھا، رسول پاک ﷺ نے ان کو قسم دی انہوں نے اس پر حلف کر لیا، تو رسول پاک ﷺ نے ایک ہی طلاق قرار دے دی۔

یہ حدیث ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ اور داری شریف میں مختلف سندوں اور مختلف الفاظ کے ساتھ منقول ہے، بعض الفاظ میں یہ بھی ہے کہ حضرت سیدنا رکانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دی تھیں مگر ابوداؤد شریف نے ترجیح اس کو دی ہے کہ دراصل حضرت سیدنا رکانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لفظ البتہ سے طلاق دی تھی، یہ لفظ چونکہ عام طور پر تین طلاق کے لئے بولا جاتا تھا اس لئے کسی راوی نے اس کو تین طلاق سے تعبیر کر دیا ہے۔

بہر حال اس حدیث سے یہ بات باتفاق ثابت ہے کہ حضرت سیدنا رکانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طلاق کو رسول پاک ﷺ نے ایک اس وقت قرار دیا جب کہ انہوں نے حلف کے ساتھ بیان دیا کہ میری نیت تین طلاق کی نہیں تھی، اس سے بھی یہ ہی ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے تین طلاق کے الفاظ صریح اور صاف نہیں کہے تھے ورنہ پھر تین کی نیت نہ کرنے کا کوئی احتمال ہی نہ رہتا، نہ ان سے سوال کی کوئی ضرورت رہتی۔

اس واقعے نے یہ بات واضح کر دی کہ جن الفاظ میں یہ احتمال ہو کہ تین کی نیت کی ہے یا ایک ہی کی تاکید کی ہے ان میں رسول پاک ﷺ نے حلیہ بیان پر ایک قرار دے دیا، کیونکہ زمانہ سچائی و دیانت کا تھا، اس کا احتمال بہت بعید تھا کہ کوئی شخص جھوٹی قسم کھالے۔ امیر المؤمنین حضرت سیدنا ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے مبارک میں اور حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ابتدائی زمانے میں دو سال تک یہ ہی طریقہ جاری رہا، پھر حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے زمانہ مبارک میں یہ محسوس کیا کہ اب سچائی و دیانت کا معیار گھٹ رہا ہے اور آئندہ حدیث کی بیشن کوئی کے مطابق اور گھٹ جائے گا، دوسری طرف ایسے واقعات کی کثرت ہو گئی کہ تین

مرتبہ الفاظ طلاق کہنے والے اپنی نیت صرف ایک طلاق کی بیان کرنے لگے تو یہ محسوس کیا گیا کہ اگر آئندہ اسی طرح طلاق دینے والے کے بیان نیت کی تصدیق کر کے ایک طلاق قرار دی جاتی رہی تو بعید نہیں کہ لوگ شریعت اسلامیہ کی دی ہوئی اس سہولت کو بے جا استعمال کرنے لگیں، اور بیوی کو واپس لینے کے لئے جھوٹ کہہ دیں کہ نیت ایک ہی کی تھی حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فراست اور انتظام ذہن میں دور بخنی کو بھی حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہ نے درست سمجھ کر اتفاق کیا، یہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے مزاج شناس تھے۔ انہوں نے سمجھا کہ اگر ہمارے اس دور میں رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہوتے تو یقیناً وہ بھی اب دلوں کی مخفی نیت اور صاحب معاملہ کے بیان پر مدد رکھ کر فیصلہ نہ فرماتے، اس لئے قانون یہ بنادیا کہ اب جو شخص تین بار لفظ طلاق کا تکرار کرے گا، اس کی تین ہی طاقیں قرار دی جائیں گی، اس کی یہ بات نہ سنی جائے گی کہ اس نے نیت صرف ایک طلاق کی تھی۔

امیر المؤمنین حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذکورہ الحدیث واقعہ میں جو الفاظ منقول ہیں وہ بھی اسی مضمون کی شہادت دیتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ ا

﴿ان الناس قد استعجلوا فی امر کانت لہم فیہ اناة فلو امضینا علیہم﴾

”لوگ جلدی کرنے لگے ہیں ایک ایسے معاملہ میں جس میں ان کے لئے مہلت تھی، تو مناست رہے گا کہ ہم اس کو ان پر نافذ کریں۔“

امیر المؤمنین حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس فرمان اور اس پر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کے اجماع کی یہ وجہ جو بیان کی گئی ہے اس کی تصدیق روایات حدیث سے بھی ہوتی ہے، اور اس سے ان دونوں اشکال کا خود بخود حل نکل آتا ہے روایات حدیث میں رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے تین طلاق کو تین ہی قرار دے کر نافذ کرنا

متعدد واقعات سے ثابت ہے تو حضرت سیدنا عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا یہ فرمانا کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ رسول پاک ﷺ کے زمانہ مبارک میں تین کو ایک ہی مانا جاتا تھا کیونکہ معلوم ہوا کہ ایسی طلاق جو تین کے لفظ سے دی گئی یا تکرار طلاق تین کی نیت سے کیا گیا اس میں عہد رسالت میں بھی تین ہی قرار دی جاتی تھیں، ایک قرار دینے کا تعلق ایسی طلاق سے ہے جس میں تین کی تصریح نہ ہو یا تین طلاق کا اقرار نہ ہو، بلکہ تین بطور تاکید کے کہنے کا دعویٰ ہو۔

اب یہ اشکال بھی ختم ہو جاتا ہے کہ جب رسول پاک ﷺ نے تین کو ایک قرار دیا تھا تو حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کی مخالفت کیوں کی، اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس سے اتفاق کیسے کر لیا کیونکہ اس صورت میں حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول پاک ﷺ کی دی ہوئی سہولت کے بے جا استعمال سے روکا ہے، معاذ اللہ! رسول پاک ﷺ کے کسی فیصلہ کے خلاف کا یہاں کوئی شائبہ نہیں۔

اس طرح تمام اشکالات رفع ہو گئے۔ الحمد للہ! اس جگہ مسئلہ تین طلاق کی تکثر بحث اور اس کی تفصیلات کا احاطہ مقصود نہیں، وہ شروح حدیث میں بہت مفصل ہے، اور بہت سے علماء نے اس کو مفصل رسالوں میں بھی واضح کر دیا ہے۔
کچھنے کے لئے اتنا بھی کافی ہے۔ (واللہ الموفق والمعين)

① پہلی حدیث:

ﷺ قال سمعت محمود بن لبید قال اخبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن رجل طلق امراته ثلاث تطليقات جميعا فقال غضبانا ثم قال ايلعب بكتاب اللہ وانا بين اظهر کم حنی قام رجل وقال يا رسول اللہ الا قتله؟

”حضرت سیدنا محمود لبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے خبر دی گئی رسول پاک ﷺ کو کسی شخص کی کہ اس نے طلاق دی اپنی عورت کو تین طلاق بیک وقت یہ سن کر رسول پاک ﷺ ٹھڑے ہو گئے اور غصے میں فرمانے لگے کیا اللہ تعالیٰ کی کتاب سے کھیل ہوتا ہے حالانکہ میں ابھی تم میں موجود ہوں یہ بات سن کر ایک آدمی اٹھ کھڑا ہوا اور کہنے لگا یا رسول اللہ ﷺ اس کو قتل کر ڈالوں۔“ (سنن ندائی شریف کتاب الطلاق ۴/۲۹۷)؛

② دوسری حدیث

(عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ وکانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن ابیہ عن جدہ انہ طلق امراتہ البتہ فاتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ما اردت قال واحاة قال اللہ قال اللہ ما اردت ﴿﴾

”حضرت سیدنا زاذنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی تو رسول پاک ﷺ کے پاس آیا آپ نے سوال کیا قعدہ کیا تھا؟ بولا ایک طلاق کا آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کی قسم بولا اللہ تعالیٰ کی قسم آپ ﷺ نے فرمایا پھر تو ایک ہی طلاق پڑی۔“ (ابوداؤد شریف کتاب الطلاق ۴/۱۸۱)

③ تیسری حدیث

(عن سہل بن سعد بن الساعدی ان عویمر العجلانی جاء الی عاصم بن عدی الانصاری فقال له یا صم ارايت رجلاً ورجلاً ورجلاً مع امراتہ ورجلاً یقتلہ فتقتلونه ام کیف یفعل؟ سل لی یا عاصم

عن ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فسال عاصم عن ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم المسائل وعابها حتى كبر على عاصم ما سمع من رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما رجع عاصم الى اهله جاء عويمر فقال يا عاصم ماذا قال لك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال عاصم لم تاتني من خير قد كره رسول الله صلى الله عليه وسلم المسئلة التي سالتها عنها قال عويمر والله لا انتهي حتى اساله عنها فاقبل عويمر حتى اتى رسول الله صلى الله عليه وسلم ووسط الناس فقال يا رسول الله ارايت رجلاً وجد مع امراته رجلاً ايقتله فقتلونه ام كيف يفعل؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم قد انزل الله فيك وفي صاحبك فات بها قال شهد فتلا عنا وانا مع الناس عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما فرغا قال عويمر كذبت عليها يا رسول الله ان امسكتها فطلقها ثلاثا قبل ان يامر به رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ابن شهاب فكانت تلك سنة المتلاعنين ﴿١﴾

”حضرت سیدنا پہل بن سعد ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خبر دی کہ عویمر الجعفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ عام بن عدی انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آئے اور ان سے کہا کہ اے عام، تمہارا کیا خیال ہے، اگر کوئی اپنی بیوی کے ساتھ کسی غیر مرد کو دیکھے تو کیا اسے وہ قتل کر سکتا ہے۔ لیکن پھر تم (شرعی قانون کی رو سے) اسے (شوہر کو) قتل کر دو گے۔ یا پھر وہ کیا کرے گا؟ عام میرے لئے یہ مسئلہ رسول پاک ﷺ سے پوچھ دیجئے۔ عام رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب رسول پاک ﷺ سے یہ مسئلہ پوچھا تو

رسول پاک ﷺ نے ان سوالات کو ناپسند فرمایا اور اس سلسلے میں آپ ﷺ کے کلمات کا عام رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر بہت زیادہ اثر پڑا۔ اور جب واپس اپنے گھر آئے تو حضرت عویمیر الجعفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آکر ان سے پوچھا کہ بتائیے۔ عام رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ ﷺ نے کیا فرمایا؟ عام رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس پر فرمایا تم نے میرے ساتھ کوئی اچھی بات نہیں کی (کہ اس طرح کا سوال آپ ﷺ سے کرایا) جو سوال تم نے پوچھا تھا اس پر آپ ﷺ نے ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا، حضرت عویمیر الجعفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا بخدا یہ مسئلہ آپ ﷺ سے پوچھنے بغیر میں باز نہیں آؤ گا۔ چنانچہ وہ روانہ ہوئے اور آپ ﷺ کی خدمت میں پہنچے۔ آپ ﷺ لوگوں کے درمیان تشریف رکھتے تھے حضرت عویمیر الجعفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی، آپ ﷺ کا یہ خیال ہے۔ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کے ساتھ کسی غیر مرد کو پالیتا ہے تو آپ ﷺ کا کیا خیال ہے۔ کیا وہ اسے قتل کر دے؟ لیکن اس صورت میں آپ اسے قتل کر دیں گے یا پھر اسے کیا کرنا چاہئے؟ آپ ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے تمہاری بیوی کے بارے میں وحی نازل کی ہے اس لئے تم جاؤ اور اپنی بیوی کو بھی ساتھ لاؤ۔ حضرت سیدنا اہل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا کہ پھر دونوں (میاں بیوی) نے لعان کیا لوگوں کے ساتھ میں بھی آپ ﷺ کے ساتھ اس وقت موجود تھا۔ لعان سے دونوں فارغ ہوئے تو حضرت عویمیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی، یا رسول اللہ! اگر اس کے بعد بھی میں اسے اپنے پاس رکھوں تو (اس کا مطلب یہ ہو گا کہ) میں مجھونا ہوں۔ چنانچہ انہوں نے آپ ﷺ کے حکم سے پہلے ہی اپنی بیوی کو طلاق دی۔ ابن شہاب نے بیان کیا ہے کہ پھر لعان کرنے والوں کے لئے یہ ہی طریقہ

جاری ہو گیا۔

(بخاری شریف ج ۳ ص ۳۳ کتاب النکاح، سنن نسائی کتاب الطلاق ج ۲ ص ۳۶۹)

③ چوتھی حدیث

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت جاءت امرأة رفاعه رضي الله تعالى عنه الى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت كنت عند رفاعه فطلقني فبت طلاقى فتزوجت عبد الرحمن بن الزبير رضي الله تعالى عنه والما معه مثل هدية الثوب فتبسم رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال اتريدن ان ترجعي الى رفاعه لا حتى تذوقى عسيلته ويذوق عسيلتك قالت و ابو بكر عنده و خالد بن سعيد بالباب ينتظر ان يوزن له فنادى يا ابا بكر لا تسمع هذه ما تجهر به عند رسول الله صلى الله عليه وسلم

”حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ حضرت سیدنا رفاعہ قرظی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیوی رسول پاک ﷺ کے پاس آئی اور عرض کی کہ میں رفاعہ قرظی کے نکاح میں تھی اور اس نے مجھے تین طلاق دیں تب میں نے حضرت سیدنا عبد الرحمن بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نکاح کیا اور ان کے پاس کچھ نہیں سوا کپڑے کے سرے کے مانند (یعنی قابلِ جماع نہیں ہے) سو رسول پاک ﷺ مسکرائے اور ارشاد فرمایا کہ کیا تو ارادہ رکھتی ہے کہ رفاعہ کے نکاح میں پھر جائے؟ یہ بات سُنھی نہیں ہو سکتی جب تک تو اس کی لذت جماع نہ چکھے اور وہ تیری لذت نہ چکھے حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ امیر المؤمنین

حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ ﷺ کی خدمت اقدس میں اس وقت موجود تھے اور حضرت سیدنا خالد بن سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ دروازے پر منتظر تھے کہ اجازت ہو تو میں بھی خدمت اقدس ﷺ میں آجاؤں اسو حضرت خالد بن سعید نے پکارا کہ اے ابوبکر! آپ سنتے نہیں کہ یہ عورت رسول پاک ﷺ کے سامنے کیا کہہ رہی ہے۔ "مسلم شریف کتاب النکاح ج ۳ ص ۵۲، ابن ماجہ ج ۲ ص ۱۰۵۳، ترمذی شریف کتاب النکاح ج ۱ ص ۳۱، بخاری شریف کتاب النکاح ج ۵ ص ۱۲۵۵

⑤ پانچویں حدیث

عن فاطمة بنت قيس رضي الله تعالى عنها قالت طلقني زوجي ثلاثا فاردت النقلة فانبت النبي صلى الله عليه وسلم فقال التقلی الى ابن عمك عمر و ابن ام مكتوم فاعتدي عنده

"حضرت فاطمہ بنت قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ میرے شوہر نے تین طلاق دیں اور میں نے وہاں سے آنا چاہا، اور رسول پاک ﷺ کی خدمت اقدس میں آئی آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم اپنے امین عم عمرو بن ام مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھر چلی جاؤ۔" "مسلم شریف کتاب الطلاق ج ۳ ص ۱۵۱، ابن ماجہ ج ۲ ص ۹۵۲، ترمذی شریف کتاب الطلاق ج ۱ ص ۱۳۴

⑥ چھٹی حدیث

عن مالك انه بلغه بان رجلاً جاء الى عبد الله بن مسعود فقال

انی طلقت امراتی بماتی تطلیقات فقال ابن مسعود فماذا قبل
 لك قال قيل لي ايها قد بانتي متى فقال ابن مسعود صدقوا من
 طلق كما امره الله فقد بين الله له ومن ليس على نفسه ليسا
 جعلنا لیسہ به لا تلبسو على انفسكم ولتحملوا عنكم هو كما
 يقولون ﴿﴾

”ایک شخص حضرت سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس
 آیا اور کہا میں نے اپنی عورت کو دو سو طلاق دیں۔ حضرت سیدنا عبد اللہ
 بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا لوگوں نے تجھ سے کیا کہا وہ بولا مجھ
 سے یہ کہا کہ عورت تیری تجھ سے بائیں ہو گئی ابن مسعود نے کہا ج ہے جو
 شخص طلاق دے گا اللہ تعالیٰ کے حکم کے موافق تو اللہ تعالیٰ نے اس کی
 صورت بیان کر دی اور جو کڑ بڑ کرے گا اس کی بلا اس کے سر لگا دیں گے۔
 مت زہر کر دتا کہ ہم کو مصیبت اٹھانا پڑے۔ وہ لوگ سچ کہتے ہیں عورت
 تیری تجھ سے جدا ہو گئی۔“ (موط امام مالک ۴۵۷)

④ ساتویں حدیث

﴿عن ابن شہاب ان مروان بن الحکم کان یقضی فی الدین
 یطلق امراته البتۃ انھا ثلاث تطلیقات ﴿﴾
 ”حضرت ابن شہاب رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ مروان طلاق بتہ
 میں تین طلاق کا حکم کرتا تھا۔“ (موط امام مالک رحمۃ اللہ علیہ ۴۵۷)

⑤ آٹھویں حدیث

﴿عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان رجلاً طلق امراته ثلاثاً

فتزوجت فطلق فسنل النبی صلی اللہ علیہ وسلم التحل
للاول؟ قال لا حتی یزوق غسیلہا کما ذاق الاول ﴿

”حضرت سیدۃ اہل المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ ایک صاحب نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دی تھی۔ ان کی بیوی نے دوسری شادی کر لی پھر دوسرے شوہر نے بھی (اہم بستی سے پہلے) انہیں طلاق دے دی، رسول پاک ﷺ سے سوال کیا گیا کہ پہلا شوہر اب ان کے لئے حلال ہے (کہ ان سے دوبارہ شادی کر لیں) رسول پاک ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ نہیں، یہاں تک کہ وہ یعنی شوہر ثانی، اس کا مزہ چکے جیسا کہ پہلے شوہر نے مزہ چکھا ہے۔“

(بخاری شریف ج ۲ کتاب الطلاق ص ۱۲۵)

⑨ نویں حدیث

عن عائشۃ قالت طلق رجل امرأۃ فتزوجت زوجاً غیرہ
فطلقها وكانت معہ مثل الہدیۃ فلم تصل منہ الی شیء تریدہ
ولم یلبث ان طلقها فانت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت
یا رسول اللہ ان زوجی طلقنی وانی تزوجت زوجاً غیرہ فدخل
بی ولم یکن معہ الا مثل الہدیۃ فلم یقرینی الا ہنۃ واحدة لم
یصل منی الی شیء فاحل لزوجی الاول فقال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم لا تحلین لزوجک الاول حتی یدوق الآخر
غسیلک وتذوق غسیلہ ﴿

”حضرت سیدہ ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت

ہے کہ ایک صاحب نے اپنی بیوی کو طلاق دی پھر ایک دوسرے صاحب سے ان کی بیوی نے نکاح کیا، لیکن انہوں نے بھی اس خاتون کو طلاق دے دی اس دوسرے شوہر کے پاس کپڑے کے پلو کی طرح تھا (یعنی وہ نامرد تھے) چنانچہ ان دوسرے شوہر سے یہ جو چاہتی تھیں اس میں سے کچھ بھی انہیں نہ مل سکا اسی لئے انہوں نے انہیں جلد ہی طلاق دے دی۔ پھر وہ خاتون رسول پاک ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور عرض کی کہ یا رسول اللہ! میرے شوہر نے مجھے طلاق دے دی تھی پھر میں نے ایک دوسرے مرد سے نکاح کیا۔ وہ میرے پاس تنہائی میں آئے لیکن ان کے پاس تو کپڑے کے پلو کی طرح کے سوا اور کچھ نہیں ہے اس لئے وہ میرے پاس صرف ایک مرتبہ آئے اور اس میں بھی مجھے ان سے کچھ نہیں ملا۔ تو کیا میرے پہلے شوہر میرے لئے حلال ہو جائیں گے (کہ میں دوبارہ ان سے نکاح کر لوں) رسول پاک ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تمہارے پہلے شوہر تم پر اس وقت تک حلال نہیں ہو سکتے جب تک تمہارے دوسرے شوہر تمہارا مزہ نہ چکھ لیں اور تم ان کا مزہ نہ چکھ لو۔"

(بخاری شریف کتاب الطلاق ج ۳ ص ۱۲)

⑩ دسویں حدیث

عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الرجل تكون له المرأة فیطلقها فيتزوجها رجل فیطلقها قبل ان يدخل بها اترجع الى الاول قال لا حتی ینوق العسيلة

"حضرت سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول پاک ﷺ نے ارشاد فرمایا اس مسئلہ میں اگر مرد کی ایک بیوی ہو

جس کو وہ طلاق دے دے (یعنی تین طلاق) پھر اس عورت سے ایک دوسرا مرد نکاح کرے اور وہ جماع سے پہلے اس کو طلاق دے دے تو وہ پہلے شوہر کے پاس پھر جاسکتی ہے فرمایا ہرگز نہیں پھر جاسکتی جب تک دوسرے شوہر کا مزانہ چلے۔" (ابن ماجہ ج ۲ ص ۵۴)

صحیح بخاری شریف و مسلم شریف میں مروی ہے۔

حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا لے فرمایا کہ حضرت سیدنا رفاعہ قرظی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیوی رسول پاک ﷺ کے پاس آئی اور عرض کی کہ میں رفاعہ قرظی کے نکاح میں تھی اور اس نے مجھے تین طلاق دیں۔ تب میں نے حضرت سیدنا عبدالرحمن بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نکاح کیا اور ان کے پاس کچھ نہیں سوائے کپڑے کے سرے کے مانند (یعنی قابل جماع نہیں ہے) سورسول پاک ﷺ مسکرائے اور ارشاد فرمایا کہ کیا تو ارادہ رکھتی ہے کہ رفاعہ قرظی کے نکاح میں پھر جائے؟ یہ بات کبھی نہیں ہو سکتی جب تک تو اس کی لذت جماع نہ چلے اور وہ تیری لذت نہ چلے حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ ﷺ کی خدمت اقدس میں اس وقت موجود تھے اور حضرت سیدنا خالد بن سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ دروازے پر منتظر تھے کہ اجازت ہو تو میں بھی خدمت اقدس میں آجاؤں حضرت خالد بن سعید نے پکارا کہ اے ابوبکر آپ سنتے نہیں کہ یہ عورت رسول پاک ﷺ کے سامنے کیا کہہ رہی ہے۔

حدیث پاک میں بھی صراحت موجود ہے، اس طرح کی صریح حدیثوں کے بعد کیا منجائش رہ جاتی ہے۔

احسن یہ ہے کہ تین دفعہ مطلقاً یہ کہا کہ طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی اور کوئی نیت نہیں تھی تو اس میں اختلاف ہے کہ تین واقع ہوگی یا ایک۔ حضرت عبداللہ بن

عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں اس صورت میں امیر المؤمنین حضرت سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے تک ایک مراد کی جاتی تھی، یہ سمجھ کر کہ تاکید کے لئے تین بار کہا ہے، مگر خلافت عمر میں عموماً از سر نو متعدد طلاق ہی مراد ہونے لگی تھی، اس لئے اس ایک طلاق کی صورت میں اسے تین طلاق قرار دیا اس روایت کا یہ مطلب ہے کیونکہ حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ بھی تین طلاق کا ہی ہے۔

امام درالہجرت سیدنا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ "موطا امام مالک" میں روایت کرتے ہیں۔

حضرت محمد بن ایاس بن کبیر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیں قبل جماع کے پھر اس سے نکاح کرنا چاہا پھر گیا مسئلہ پوچھنے میں بھی اس کے ساتھ گیا اس نے حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مسئلہ پوچھا دونوں حضرات نے فرمایا کہ تجھ کو نکاح کرنا اس عورت سے درست نہیں جب تک وہ عورت دوسرے شوہر سے نکاح نہ کرے اور وہ اس سے جماع نہ کر لے، وہ شخص بولا میری ایک طلاق سے وہ عورت بائن ہو گئی حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا تو نے تو اپنے ہاتھوں سے خود اختیار کھو دیا (یعنی ایک طلاق کافی تھی) تین طلاق بے فائدہ دی اب جب دے دی تو کیا ہو سکتا ہے بدوں حالہ کے درست نہیں مطلقہ عطا کو بغیر حالہ کے حلال کرنا گویا قرآن کریم کا مقابلہ کرنا ہے کہ قرآن کریم میں تین طلاق کے بعد صاف حکم ہے خواہ تین طلاق ایک دفعہ دی ہوں یا متفرق طور سے پس معلوم ہوا کہ غیر مقلدوں کا یہ فتویٰ جواز نکاح کا بلا حالہ کے صورت مذکورہ میں دینا نہیں ضلالت اور گمراہی ہے۔ اسی فتویٰ دینے والے غیر مقلدین خارج عن المذہب کے فتویٰ کو ہرگز اہلسنت و الجماعت مقلدین ائمہ اربعہ کو نہ ماننا چاہئے۔

اب حضرات صحابہ کرام و فقہاء عظام اور محدثین کی عبارات پر بھی نظر ڈال لیجئے تاکہ مسئلہ واضح طور پر سامنے آجائے۔

امیر المؤمنین حضرت سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ

”کہ جو کوئی اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیدے تو وہ بائنا ہو جائے گی، اب دوسرے شوہر سے نکاح کئے بغیر پہلے شوہر کیلئے حلال نہ ہوگی۔“ (الاشقاق مل احکام الطلاق ص ۱۳۲، ۱۳۳)

حضرت سیدنا امام حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور جملہ اہل بیت کا فتویٰ

”کہ آل رسول ﷺ کا اس بات پر اجماع ہو چکا ہے کہ جو شخص ایک کلمہ سے تین طلاقیں دے گا اس کی بیوی اہل پر حرام ہو جائے گی خواہ اس سے ہمبستی کی ہو یا نہیں۔“

بلکہ تمام اہل بیت کے علماء حضرت سیدنا امام حسین، زید بن علی، محمد بن علی الباقر، محمد بن عمر بن علی، جعفر بن محمد، عبد اللہ بن حسن، اور حضرت محمد بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، سب کے نزدیک تین طلاقیں تین ہی شمار ہوتی ہیں۔“ (الاشقاق مل احکام الطلاق ص ۸۵)

حضرت سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا فتویٰ

”کہ میں نے رسول پاک ﷺ سے عرض کیا یا رسول اللہ میں اگر ایک

بارگئی تین طلاقیں دے دیتا پھر اس پر کیا فیصلہ، و تار رسول پاک ﷺ لے
ارشاد فرمایا پھر تم اپنے رب کی نافرمانی کرتے اور تمہاری بیوی تم سے جدا
ہو جاتی۔" (فتح القدیر ج ۳ ص ۳۰۳ دار قطنی)

حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ

"کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدی ہیں اس پر حضرت سیدنا
عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ تم میں بعض لوگ
اپنی ناک کو گندگی سے آلودہ کرتے ہیں پھر میرے پاس آتے ہیں مسئلہ
پوچھنے کے لئے، جاؤ تم نے اپنے رب کی نافرمانی کی ہے اور تمہاری بیوی تم
پر حرام ہو گئی۔" (آلئاب الامم ص ۱۱۰)

حضرت امام طاووس بن کیان رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

"بعض غیر مقلدین خارج من مذہب نے حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی طرف تین طلاقیں ایک واقع ہونے کی نسبت کی ہے وہ غلط اور جھوٹ ہے
کیونکہ حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا فتویٰ اوپر گزر چکا ہے اب
ان کے خاص شاگرد حضرت امام طاووس بن کیان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"کہ جو ان کی طرف تین طلاقیں ایک ہونے کے قول کی نسبت کرتے ہیں
وہ جھوٹ کہتے ہیں۔" (الاشفاق علی احکام الطلاق ص ۳۰۳)

حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

"کہ اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ قرآن کریم کا ظاہر اس امر پر دلالت کرتا

ہے کہ جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں عام اس سے کہ اس نے اس سے ہم بستری کی ہو یا نہ کی ہو تو وہ عورت اب اس شخص کے لئے حلال نہیں تاوقتیکہ وہ کسی اور مرد سے نکاح نہ کرے۔“

(کتاب الام ۵۵، ۱۵۵ سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۳۳۳)

حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

”جس شخص نے ایک ہی کلمہ میں تین طلاقیں دے دیں تو بے شک اس نے جہالت کا ارتکاب کیا مگر اس کی بیوی اس پر حرام ہو جائے گی اور اس کے لئے وہ کبھی حلال نہیں ہو سکتی جب تک وہ کسی اور مرد سے نکاح نہ کرے۔“ (کتاب العلوق ص ۱۲)

حضرت محمد بن اسماعیل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

”اہل علم نے فرمایا کہ اگر تین طلاقیں ایک کلمہ میں دی جائی تو اس سے حرمت غلیظہ آجاتی ہے بیوی حرام ہو جاتی ہے۔“ (بخاری شریف ج ۲ ص ۱۲۷)

حضرت امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی حنفی کا فتویٰ

”امیر المؤمنین حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سب لوگوں سے اس بارے میں خطاب فرمایا اور ان میں جناب رسول پاک ﷺ کے صحابہؓ بھی موجود تھے جو بخوبی جانتے تھے کہ اس سے قبل رسول پاک ﷺ کے زمانے مبارک میں اس کے متعلق کیا ہوتا رہا؟ لیکن ان میں سے کسی نے اس کا انکار نہیں کیا اور نہ کسی نے حضرت سیدنا عمر فاروق

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس حکم کو نہیں مالا تو یہ ایک بہت بڑی جھٹ ہے کہ اس کے خلاف جو پہلے ہو رہا وہ منسوخ ہے کیونکہ جب رسول پاک ﷺ کے تہم صحابہ رضی اللہ عنہم ایک عمل پر متفق ہو جائیں تو وہ لازماً حجت ہے اور جس طرح نفس پر ان کا اثر لازم و مسلط ہے پاک ہے اسی طرح راستے پر بھی ان کا اثر لازم و مسلط ہے بری ہے۔" (شرح حاشیہ ص ۲۵۸، ۲۵۹)

حضرت امام بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

"جمہور علماء اہلسنت والجماعت کا جن میں حضرات تابعین کرام، تبع تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اور بعد کے حضرات بھی شامل ہیں یہ مذہب ہے کہ تین طوائف تین ہی ہوں گی اور یہ شرائط اور اہل اہم سفیان ثوری، امام اعظم ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم جامعین وغیرہ کا مذہب ہے۔" (مجموعہ فتاویٰ شریعتیہ ص ۱۹۳)

حضرت امام ابن ہرم حنفی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

"جمہور حضرات صحابہ کرام تابعین عظام اور ائمہ مسلمین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا یہ مذہب ہے کہ تین طوائف تین ہی ہوں گی اس بات پر حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے۔" (فتح القدیر ج ۱ ص ۱۶۱)

حضرت علامہ آلوسی سید محمود بغدادی حنفی کا فتویٰ

"جب حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اس پر اتفاق ہو چکا ہے تو بغیر کسی نقص کے تو یہ نہیں ہو سکتا یہ اسی وجہ ہے کہ جمہور علماء اہلسنت والجماعت کا بھی

اسی پر اتفاق ہے۔ ”۔ رد المحتار فی المسئلہ :

حضرت امام نور قانی مالکی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

”جمہور علماء اہلسنت و الجماعت تین طلاقیں کے نافذ ہونے کے قائل ہیں اس پر اجماع ہے اور ان کے خلاف قائل۔ ثلثا ہے اس کی طرف اہلسنت ہی نہیں کیا جاسکتا“۔ (رد ذیل شرح موطا امام مالک ص ۳۷۳)

حضرت ابو زکریا بن یحییٰ بن شرف امام نووی شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

”جنس شخص نے اپنی بیوی کو کہا کہ تجھ پر تین طلاق ہے تو امام اعظم ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور جمہور سلف و خلف کا یہ حکم ہے کہ تین طلاقیں ہی واقع ہوں گی۔“۔
 (شرح مسلم شریف ج ۱ ص ۲۴)

حضرت امام جلال الدین عبد الرحمن سیوطی شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

”مقلدین ائمہ اربعہ کا یہی مذہب ہے کہ جو تین طلاقیں وقتاً فوقتاً دی جائیں تو وہ تین ہی شمار ہوتی ہیں۔“۔ (مجموعہ مسند، الفقہ، ص ۱۷۵)

حضرت امام حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی کا فتویٰ

”تخریج صحیحہ اور اسی طریقہ تین طلاقیں کے تین ہونے پر امیر المؤمنین

حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں اتفاق و اجماع واقع ہو چکا تھا اور ان کا اجماع خود اس بات پر ڈال ہے کہ ان کو ناسخ کا علم ہو چکا تھا۔ اگرچہ اس سے پہلے بعض کو اس کا علم نہ ہو۔ کاہن اب جو شخص اس اجماع کے بعد اس کی مخالفت کرتا ہے تو وہ اجماع کا منکر اور اس کا تارک ہے اور جمہور اہلسنت و الجماعت کا اتفاق ہے کہ اجماع کے بعد اختلاف پیدا کرنا مردود ہے۔ (فتح الباری شرح بخاری شریف ج ۹ ص ۲۹۳)

حضرت امام محمد بن عبدالرحمن دمشقی شافعیؒ کا فتویٰ

”حضرات ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جس عورت کو بحالت حیض طلاق دی گئی ہو جب کہ اس سے ہم بستری ہو چکی ہو یا ایسی حالت میں طلاق دی گئی ہو جس میں اس سے ہم بستری کی گئی ہو تو یہ کاروائی تو حرام ہے مگر بلا شک طلاق واقع ہو جائے گی اور اسی طرح تین طلاقیں کا جمع کرنا بھی حرام ہے لیکن واقع ہو جائیں گی۔“

(رحمۃ اللہ برہاش میزان الشرائع ج ۲ ص ۱۷۹)

حضرت امام حافظ ابن القیم الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

”حضرات صحابہ کرامؓ اور ان کے پیشوا امیر المؤمنین حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب یہ دیکھا کہ لوگوں نے طلاق کے معاملہ میں دفعۃً تین طلاقیں دے کر حماقت کا ثبوت پیش کرنا شروع کر دیا ہے تو اللہ تعالیٰ نے خلیفہ راشد اور ان کے دیگر رفقاء کی زبان پر شرع اور تقدیر کی رو سے یہ حکم جاری اور ساری کر دیا کہ جو چیز لوگوں نے اپنے اوپر لازم کر رکھی ہے اس کا اجراء اور نفاذ کروایا جائے۔“ (الامام القیمین ج ۲ ص ۱۲۷)

حضرت امام بدر الدین ابو عبد اللہ محمد بن علی البعلی حنبلی رحمۃ

اللہ علیہ کا فتویٰ

”تین طاقیں جو بیوی کو ہمستری سے پہلے دی جائیں یا بعد کو دی جائیں
دونوں صورتوں کا حکم ائمہ اربعہ کے نزدیک ایک ہی ہے۔ وہ یہ کہ وہ بیوی
اس شوہر پر حرام ہو جاتی ہے اور جمہور علماء اہلسنت والجماعت کا یہ قول
ہے۔“ مختصر الفتاویٰ (۲۳)

حضرت قاضی محمد بن علی امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

”کہ جمہور تابعین اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اکثریت اور ائمہ اربعہ
اور اہل بیت کا ایک طائفہ جن میں امیر المؤمنین حضرت سیدنا علی بن ابی
طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی شامل ہیں یہی مذہب ہے کہ تینوں طاقیں
واقع ہو جاتی ہیں۔“ (نیل الاوطار ۲۶، ۲۳۵)

حلالہ شرعی کی تشریح

قرآن کریم میں ارشاد ہے کہ اگر شوہر بیوی کو تیسری طلاق دے دے تو وہ اس کے
لئے حلال نہیں رہتی، یہاں تک کہ وہ عورت (عدت کے بعد) دوسرے شوہر سے
نکاح (صحیح) کرے اور نکاح کے بعد دوسرا شوہر اس سے محبت کرے یہ شرط ہے پھر
جائے یا از خود طلاق دے دے اور اس کی عدت لڈر جائے، تب یہ عورت پہلے شوہر
کے لئے حلال ہوگی اور وہ اس سے دوبارہ نکاح کر سکے گا) یہ حلالہ شرعی ہے۔

تین طلاق کے بعد عورت کا کسی سے اس شرط پر نکاح کر دینا کہ وہ محبت کے بعد

طلاق دے دے گا، یہ شرط باطل ہے اور حضور رسول پاک ﷺ نے ایسا حلالہ کرنے والے اور کرائے والے پر لعنت فرمائی ہے تاہم ملعون ہونے کے باوجود اگر دوسرا شوہر محبت کے بعد طلاق دے دے تو عدت کے بعد عورت پہلے شوہر کے لئے حلال ہو جائے گی۔ اور اگر وہ محبت کے بغیر طلاق دے دے تو عورت پہلے شوہر کے لئے حلال نہیں ہوگی۔

اور اگر دوسرے مرد سے نکاح کرتے وقت یہ نہیں کہا گیا کہ وہ محبت کے بعد طلاق دے دے گا، لیکن اس شخص کا اپنا خیال یہ ہو کہ وہ اس عورت کو محبت کے بعد فارغ کر دے گا تو یہ صورت موجب لعنت نہیں۔ اسی طرح اگر عورت کی نیت یہ ہو کہ وہ دوسرے شوہر سے طلاق حاصل کر کے پہلے شوہر کے گھر میں آباد ہونے کے لائق ہو جائے گی تب بھی گناہ نہیں۔

حلالہ کے مکروہ تحریمی ہونے کی صورت

ہدایہ اور فقہ کی دیگر کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر حلالہ کو زبان سے مشروط کیا گیا ہو یعنی محفل اس عورت سے کہ جس کو اس کا شوہر تین طلاقیں دے چکا ہو یہ کہے کہ میں تم سے اس لئے نکاح کرتا ہوں کہ تمہیں اس شوہر کے لئے کہ جس نے تمہیں طلاق دی ہے، حلال کر دوں (یعنی میں تم سے صرف اس لئے نکاح کرتا ہوں کہ میں جماع کے بعد تمہیں طلاق دے دوں تاکہ تمہارے پہلے شوہر کے لئے تم سے دوبارہ نکاح کرنا حلال ہو جائے) یا وہ عورت محفل سے یوں کہے کہ میں تم سے اس لئے نکاح کرتی ہوں کہ میں اپنے پہلے شوہر کے لئے حلال ہو جاؤں تو اس صورت میں حلالہ مکروہ تحریمی ہو گا۔ ہاں اگر زبان سے یہ نہ کہا جائے مگر نیت میں یہ بات ہو تو پھر محفل نہ قابل مواخذہ ہو گا اور نہ لعنت کا مورد ہو گا کیونکہ اس صورت میں یہ ہی کہا جائے گا کہ اس کا مقصود دراصل اصلاح احوال ہے۔

حضرت امام کمال الدین ابن ہمام حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے کہ اگر اس عورت نے کہ جس کو تین طلاقیں دی جائیں ہیں غیر کفو سے اپنے ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کر لیا اور پھر اس نے اس کے ساتھ جماع بھی کر لیا۔ تو اس صورت میں پہلے شوہر کے لئے حلال نہیں ہوگی، چنانچہ فتویٰ اسی قول پر ہے۔

محلل اور محلل نہ پر رسول پاک ﷺ کی طرف سے لعنت

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المحلل والمحلل لہ
 ”حضرت سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول پاک ﷺ نے محلل اور محلل نہ پر لعنت فرمائی ہے۔“

(سنائی شریف کتاب الطلاق ص ۲۷۷)

اب یہاں ”المحلل والمحلل نہ“ میں دو باتیں سمجھنے کی ہیں!

پہلی بات:

پہلی بات یہ ہے کہ بشرط حلالہ نکاح کرنا کیسا ہے، تو یہ بات بالاتفاق مذموم ہے اس میں کسی کا بھی اختلاف نہیں ہے۔

دوسری بات:

اگر اس طرح بشرط حلالہ کسی نے نکاح کر لیا تو اس کی دو صورتیں ہیں۔

پہلی صورت:

بغیر شرط حلالہ کے نکاح کیا صرف اس کے دل میں تھا کہ میں جماع کرنے کے بعد

طلاق دے دوں گا تو اس مسئلہ کے بارے میں حضرات ائمہ احناف رحمہم اللہ کی کتب فقہ میں تحریر ہے کہ یہ صورت مذموم نہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ شاید اس پر ثواب بھی مل جائے۔

دوسری صورت:

اگر بشرط طلاق نکاح کیا کہ جماع کے بعد اس کو طلاق دوں گا اس صورت میں اختلاف ہے کہ یہ نکاح منعقد ہو گیا نہیں پھر اگر نکاح منعقد ہو گیا تو یہ شوہر اقل کے لئے حلال ہو جائے گی یا نہیں۔

حضرات ائمہ احناف رحمہم اللہ کے نزدیک یہ نکاح منعقد ہو جائے گا اگرچہ یہ شرط باطل ہے اور اگر شوہر ثانی نے جماع کر کے طلاق دے دی یا انتقال ہو گیا تو یہ عورت شوہر اقل کے لئے حلال ہو جائے گی اس کی دودلیلیں ہیں۔

پہلی دلیل:

پہلی دلیل یہی حدیث ہے اگر نکاح ثانی منعقد نہ ہوتا تو نکاح ثانی محلل اور شوہر اقل محلل نہ نہیں بنے گا۔

دوسری دلیل:

حضرت محدث عبد الرزاق رحمۃ اللہ علیہ نے ایک روایت نقل کی ہے کہ امیر المؤمنین حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے بشرط حلالہ نکاح کیا تھا حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب اس بات کا علم ہوا تو ارشاد فرمایا کہ تم اس نکاح پر قائم رہو یا طلاق دو ورنہ میں تمہیں سزا دوں گا۔

حضرات ائمہ احناف رحمہم اللہ تعالیٰ کا استدلال یہ ہے کہ جب دوسرے شوہر کو نکاح پر قائم رہنے کا حکم دیا تو معلوم ہوا کہ یہ بات علامت ہے اس بات کی کہ امیر المؤمنین حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس نکاح کو جائز سمجھتے تھے تو اس عورت سے جماع بھی جائز ہے تو طلاق دینے سے شوہر اول کے لئے حلال بھی ہو جائے گی۔

مہور السنۃ والجماعت سلف و خلف رحمہم اللہ کے نزدیک اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی تو اس شخص کی بیوی پر طلاق مغلطہ ہو جانے کی چاہے وہ تین طلاقیں متفرق دی ہو یا مجتمع طور پر دی گئی ہو چاہے ایک لفظ کے ساتھ دی ہو یا کئی الفاظ کے ساتھ چاہے ایک مجلس میں دی گئی ہو یا کئی مجلسوں میں بہر حال رجوع کی اب کوئی گنجائش نہیں اب یہ عورت بغیر حلالہ کے شوہر اول کے لئے حلال نہیں ہوگی جب دوسرے شوہر سے نکاح کیا تو پھر دو صورتیں ہیں۔

پہلی صورت:

دوسرے شوہر نے بعد جماع طلاق دی یا بعد جماع انتقال ہو گیا تو یہ پھر شوہر اول کے لئے حلال ہو جائے گی۔

دوسری صورت:

دوسرے شوہر نے قبل جماع طلاق دی یا قبل جماع انتقال ہو گیا تو حلال نہیں ہوگی اس صورت کے متعلق اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شوہر اول کے لئے حلال ہونے کی شرط جماع ہے۔ یہ جہم راہ سنۃ والجماعت سلف و خلف رحمہم اللہ کا مذہب ہے۔ اللہ تعالیٰ جل جلالہ و علم نوالہ تمام مسلمانوں کو صحیح دین کے احکامات کو سمجھنے کی اور عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائیں۔ آمین

اور ہر قسم کی ضلالت و گمراہی سے بچنے اور بچانے کی توفیق عطا فرمائیں۔ (امین)

وصلی اللہ تعالیٰ علی حیدر خلیفہ محمد

والہ وصحبہ اجمعین

وباللہ التوفیق

فاک زبرِ عظیمین شفیق الامت

عاصمی و غامی محمد جاوید عثمان صمن مفتی عنہ

۱۵/ شعبان ۱۴۲۱ھ ۲۰۰۱ء



تصانیف

محمد جاوید عثمان میمن

خلیفہ مجاز

شفیق الامت حضرت مولانا شاہ محمد فاروق صاحب سکھروی رحمۃ اللہ علیہ

○ مناجات مصطفیٰ ﷺ (ترجمہ)

○ توبہ اور چالیسویں کی شرعی حیثیت

○ نماز جنازہ کے بعد کی دعا کا حکم

○ درود و سلام پر فضل و شرف

○ قرآن و سنت کی روشنی میں میں ایصالِ ثواب کی انیت

○ ایک مجلس کی تین طلاق

○ مدینہ منورہ کی عظمت و محبوبیت

○ فرض نمازوں کی بعد از انتہائی دعا کا ثبوت

○ اسلام اور فلک (ترجمہ)

○ شہان کی چند ربوہ رات کی حقیقت

ملنے کا پتہ

اسلامی کتب خانہ

علامہ بنوری ٹاؤن، کراچی نمبر ۵

مجموعہ مقالات علمیہ

دربارہ

ایک مجلس کی تین طلاق



مشتمل بر

کاروائی سیمینار

منفردہ نمبر ۱۹۷۳ء - احمد آباد (۱۹۷۳ء)

شبہات کا حل

دعوت فکر و نظر

از مولانا کریم شاہ ازہری آف بحیرہ



يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ (المقرن المکرم)

مجموعہ مقالاتِ علمیہ

— دوبارہ —

ایک مجلس کی تین طلاق

— مشعل بر —

○ کارروائی سمیٹارہ منقذہ نومبر ۱۹۷۳ء۔ احمد آباد (ہندوستان)

○ شبہات کا حل

○ دعوتِ فکر و نظر۔ از مولانا کریم شاہ ازہری آن بھیر

بیشہ

نعمانی کے خانہ وحقی سٹیٹ
ارڈرڈ وکس بازار
لاہور ۲۲۱۸۶۵

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضامین	نمبر شمار
۱	دیباچہ	۱۳
۲	پیش لفظ	۱۴
۳	مجلس مذاکرہ کی مشفقہ رائے	۲۷
۴	سوالنامہ	۲۸
۵	سیہیتار کی کارروائی	۲۹
۶	مقالہ (مولانا محوطہ الرحمن صاحب)	۳۰
۷	مقالہ (مولانا عروج قادری صاحب)	۳۱
۸	مقالہ (شمس پیر زارہ)	۳۲
۹	مقالہ (مولانا سعید احمد اکبر آبادی)	۳۳
۱۰	مقالہ (مولانا غلام احمد صاحب ندوی)	۳۴
۱۱	مقالہ (مولانا عبدالرحمن صاحب)	۳۵
۱۲	مقالہ (مولانا سید علی صاحب)	۳۶
۱۳	خطبہ وحدت (مولانا مفتی قلیچ الرحمن صاحب)	۳۷
۱۴	طلاق کے معاملہ میں امتیاط کی ضرورت	۳۸
۱۵	اعتراضات کے جوابات	۳۹
۱۶	بجاء غلط دعویٰ	۴۰
۱۷	مذہبِ نبوی کے اعتراضات کا یہ لاگ ہائزہ	۴۱
۱۸	مقتادہ عورت نکر و نظر و مولانا کریم شاہ	۴۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عرض ناشر

تقریباً سترہ سو سال پہلے اور نامناسب بیون طلاق و جن کا پریشان کن رویہ ہو چکا ہے، اس کے منہ پر اس وقت چھ سال پہلے (دسمبر ۱۹۹۸ء) ہندوستان کے مشہور شہر احمد آباد کے راجہ راسٹا کالج میں ایک مجلس منعقد ہوئی جس کا انجمن کی کیا جس میں جنسی اور باہمی کشش کے چند جیتے اور مرد و منہ علنا، مثال پر شے کئے۔ حضرت مولانا مفتی عقیل الرحمن صاحب دہلوی نے اعلیٰ عدالتی اور برادری کے مفقین بریل سے صدارت فرمائی تھی۔

اسی سیمینار میں اس موقع پر متعدد فیضی مقالے پڑھے گئے اور تاخیر میں بطور جواب کہ حضرت مفتی صاحب موصوف نے صدر لکھی خطبہ ارشاد فرمایا، اس مجلس نے نہ کرو کی رو سے بعض ضروری اضافہ کے ساتھ مسدود کتابت پر مشتمل جواب دے ایک مجلس کا جن طلاق — کتابت صحت کی روشنی میں نامی کتاب کی صورت (اکتوبر ۱۹۹۸ء) میں جواب دی تھی۔

عملی غلطیاں ہیں جن کی گزشتہ کئی سالوں اور یہ روایت کے نقطہ نظر سے اس سے ایک نئے نئے جنس کی ایک بڑا بڑا مسئلہ ہے، غلام و صاحب باطل جو مولانا نے اس وقت بھی نہیں سمجھا تھا، اس کی کتابت کے ایک روشنی میں نام اور نہ زیادہ نمایاں، اس مسئلے میں ایک مفتی مقرر ہیں اور یہی مقالہ لکھی اور مفتی دفتروں کے لئے درج کیا۔

ان مقالات میں اہل علم و فن کے مسائل سے متعلقہ ہیں اور یہ مسئلہ کے لئے اہل پوری فیصلہ سے آگے ہیں۔ بنا بریں علمی مقالات اور تحریروں کے ذریعہ مجبوراً جمعیت احمدیت کو اس بار بار عام کاغذوں سے شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہی ہے اللہ تعالیٰ اس کو دفع بنائے اور قبول فرمائے آمین۔
دستی: اٹلہ علی سید، محمد وائل، و صاحبہ، و مسٹر نسیم، انکسیر، کشمیر
خاکہ: راجہ محمد عطاء اللہ، مسٹر محبوب جیانی۔ اہل جمعیت کی حدیث نامہ بر سر

(۵ اکتوبر ۱۹۹۸ء)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دیسباچہ

مسلمان جن معاشرتی مسائل سے دوچار ہیں ان میں سب سے اہم و بڑا مسئلہ ایک مجلس کی تین طلاقیں کا ہے جس کو ایک طرف عوام کی حیثیت اور نادانی نے اور دوسری طرف علمائے دین کے اختلافات نے کافی مشکل و پیچیدہ بنا دیا ہے۔ ہم آئے دن سنتے رہتے ہیں کہ غلام شخص نے حصہ میرٹھ کر اپنی بیوی کو بیک وقت تین طلاقیں دے دیں اور بعد میں جب اسے معلوم ہوا کہ طلہ منعقلہ ہو گئی ہے تو رو پیچھتا ہے لگا کر اس سے یہ کیسی حرکت سرزد ہو گئی۔ خاص طور سے جب وہ اپنے بڑی بچوں کے مستقبل پر غور کرتا ہے تو اسے بڑی پریشانی ہوتی ہے اور وہ یہ خیال کرتا ہے کہ اگر اسے یہ معلوم ہوتا کہ کسی وقت عقد میں تین طلاق کے الفاظ زبان سے نکل جاتے پر طلاق منعقلہ بائشہ ہوتی ہے تو وہ بہرگز یہ الفاظ زبان سے نہ نکالے گا۔ یہ صورت حال کم و بیش ہر عجمک پائی جاتی ہے اور ایک وقت کی تین طلاقوں کے نتیجہ میں کتنی ہی زندگیاں تباہ اور کتنے ہی خاندان برباد ہو جاتے ہیں یا پھر حلال کرنے کا ناجائز اور گھناؤنا طریقہ اختیار کیا جاتا ہے۔ اس لئے اکمل ترین طلاقوں کا مسئلہ سنجیدہ غور و فکر، تحقیق اور شریعت کے دائرہ میں موزوں حل کا متقاضی ہے۔ یہی مقصد کے پیش نظر قلمیات شراہ کے موضوع پر ہم ۵۰۰ غور و فکر کو اسلامک ریسرچ سنٹر احمد آباد کی طرف سے ایک سیمینار منعقد کیا گیا:

سیمینار میں جو مقالات پیش کئے گئے تھے ان کو اور بحث و تمحیص کے بعد مجلس مذاکرہ مستفاد طور پر حسن نتیجہ پر پہنچ گئی تھی اسے کتابی شکل میں پیش کیا جا رہا ہے تاکہ مسئلہ کے مختلف پہلوؤں کو طوری پر سامنے آسکیں اور لوگوں کے لئے کسی نتیجہ پر پہنچنا آسان ہو جائے اس کا یہ منشاء ہرگز نہیں ہے کہ کسی کی تحقیق، رائے یا مسلک کو زبردستی لوگوں پر قوی کر دیا جائے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ ملت جن مسائل سے دوچار ہے ان کا حل نکالنے اور اختلافات کی خصلت کو کم کرنے کے لئے تحقیق کا اتنا اختیار کرے کہ مختلف مکاتب فکر سے تعلق رکھنے والے علماء

اور صفائی کو ایک نیا ہیرو مقرر کرنے اور بہت و تمیص کے ذریعہ کسی متفقہ تجربہ و تجربہ کے طریقہ کو نظر افسانہ دیکھا جائے گا اور اس کی پوری طرح حوصلہ افزائی کی جائے گی۔

امیر میں ایک مشہور حلاق دینے میں اصلاح و احتیاط کی ضرورت کا اضافہ کر دیا گیا ہے تاکہ اس سے صحت شرعی اصلاح میں مدد ملے جس کی شدید ضرورت کا اظہار مجلس نے مذکورہ نے بھی اپنے متفقہ بیان میں کیا ہے۔

اللہ تعالیٰ اس کتاب کو بات کے لئے اقامت کا ذریعہ بنائے۔

جدیدیا الرحمن
 اقبال شمس الدین (ایڈیٹر)
 کنوینشن سٹریٹ، سیرج سٹریٹ، احمد آباد

نوٹ: یہ کتاب کے حلاق نمبر میں مقالات کے شائع ہونے کے بعد جو اعتراضات سامنے آئے ان کا ملحق جواب چند مقالہ نگار حضرات نے دیا ہے، اس کو بھی اس کتاب کے اختصار میں شائع کر دیا گیا ہے۔

پیش لفظ

ازہ شمس پمیرزادہ

تین بیکانِ خلافتوں کے ایک ساتھ وقوع ہونے کا مسئلہ اُن مسائل میں سے ہے جو فوراً مادی سے متعلق دیکھتے ہیں، اُن مسائل میں اختلاف کا پیدا ہونا بالکل عجیب بات نہیں ہے اور اس سے کسی قسم کی گس نہی لازم آتی ہے بشرطیکہ یہ اختلافات شرعی دلائل پر مبنی ہوں اور خواہشات کا ان میں کوئی دخل نہ ہو۔ ایک وقت کی تین خلافتوں نے جو معاشرتی مسائل پیدا کر دیئے ہیں اور اسلام کے معاشرتی نظام کی حفظ و تصویر دنیا والوں کے سامنے پیش کر دی ہے اس کے تحت نظر اس اختلافی مسئلہ پر اثر نہ ہو کرنا اور کتاب و سنت کی روشنی میں اس کا حل تلاش کرنا دین و ملت کے مصالح کا صریح تقاضا ہے۔

اس تھکے کے پیش نظر ایک مجلس کی تین طلاق کے موضوع پر اجلاسِ اربعین ایک سمینار منعقد کیا گیا تھا تاکہ ابتدائی طور پر اپنی طرہ کی ایک مختصر مجلس باہمی مذاکرہ اور بحث و تمحیرا کے ذریعہ مسئلہ کا حل تلاش کر سکے۔ المفسدہ اسلامک ریسرچ سنٹر احمد آباد کی یہ کوششیں کامیاب ثابت ہوئی اور سمینار کے تدوین مسئلہ کے مختلف گوشے، موافق و مخالف دلائل و دلائل کی متفقہ رائے جو اس اختلافی مسئلہ کے حل میں رہتی رکھتی ہے سامنے آگئی۔ قیوداتوں نے اسے قدرتی نگاہ سے دیکھ اور اس تاثر کا اظہار کیا کہ اس قسم کے سمینار دیگر اہم دینی و ملی مسائل مثلاً مذہبی طلاق کا مسئلہ، استوارنس کا مسئلہ وغیرہ پر بھی منعقد ہونے چاہئیں۔ نیکو جو حضرات اپنے مخصوص خراج اور آنتلجیج کی بنا پر وسعتِ ذہنی کا ثروت نہیں دے سکتے انہوں نے حسبِ معمول اس مسئلہ کو بھی بحث و جدال کا موضوع بنا کر ملاحظہ اذکار کی بحث شروع کر دی۔ یہی اس بحث میں گولچہ کی کوئی ضرورت محسوس نہیں ہوتی، کیونکہ جو مقدمات سمینار میں پیش کئے گئے تھے ان کا سنا سننا عقین کرنا اور اپنے تجویز فکر کو پیش کرنا خالص اپنی بات اُٹانے سیدھے طریقے سے منوانا۔ اس لئے اقرارات سے ہم بھی متنازعہ قیرون کو ناپا جتے ہیں نہ تک کہ مسئلہ کی متبع کے لئے تعزیریں کو ناپا جتے ہیں۔

مجلس کی متفقہ رائے یہ تھی کہ:

ایک مجلس میں تین طلاق کے طلاقِ منقطع بائز ہونے کا مسئلہ ایم ای اور طعن نہیں ہے۔ اس میں

مختلف ہیں گے ترانہ سے اختلاف موجود ہے :

ہم پر بعض گزشتوں سے یہ اعتراض سامنے آ رہا ہے کہ میرے مسئلہ اختلافی نہیں بلکہ اجماعی ہے۔ لیکن مسئلہ سے متعلق جب اجماعی ہوئی ہے تو یہی جرح و دفع اور غرض کی تفسیر و تشریح میں علماء و فقہاء کے اختلافات سامنے آتے ہیں تو اجماع کے دعوے کی خود غور تردید ہو جاتی ہے۔ ورنہ آسانی یا آسانہ ہو جاتا ہے تو مسئلہ ہتھوڑی ہے جن میں راپوں کے اختلافات کے لئے یہ دلائل و قرائن موجود ہے۔

اس کے بعد اگرچہ مشترکے متعارف حضرت کو جو سوائس و صیبر تھا اس میں ایک سوال اجماع کے بارے میں بھی تھا :

”کیا ایک مجلس کی تین غلاموں کے متعلق ہوئے عزت کا اجماع ہے ؟“

اس سوال کا جواب مطلق طور پر یہ منکار نکالنے والا ہے۔ ان جوابات سے یہ بات بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ اس مسئلہ میں سلف ہیں کہ نہ مذ سے اختلاف چلا آ رہا ہے۔ لہذا اجماع کا دعویٰ کوہ کے ٹکڑوں کو مرغوب تو کیا جا سکتا ہے۔ لیکن اجماع ثابت نہیں کیا جا سکتا۔ کہنے ہی سہی اس میں اجماع کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔ لیکن درحقیقت وہ اجماعی نہیں ہوتے جیسا کہ امام احمد سے یہ قول منقول ہے کہ :

”وما ینفیہ (وجہ الإجماع هو الحدیث)“ ہر مسئلہ میں حدیث اجماع کا دعویٰ کرتا ہے۔ مگر وہی صحابہ اپنا منہ ادا ہی لاجماع نہ کر کے کہ ”لعل الناس یؤمنوا“ جو شخص بھی اجماع کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے۔ ممکن ہے لوگوں نے ”قد اختلفوا“ - ”ما ینفیہ“ - ”ولم یثبتوا“ - ”اختلفوا“ کو جو روایات سے انکا علم ہے۔ اس کے بجائے ”قلیل الا تعلم انک مختلفوا“ سے روایا لگایا ہے کہ لوگوں کے کئی اختلافات ہیں علم نہیں ؟

(ما بعزل الخلف علیہ السلام) ص ۵۰

”ام شکانی نے بھی امام احمد بن حنبل سے کہا یہ قول نقل کیا ہے کہ :

”من اتبعی وجوب الإجماع فهو کاذب“ جو جو یہ اجماع کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے :

(ارشاد الغرر ص ۶۴)

چلو اجماع کی بھی دو قسمیں ہیں۔ ایک اجماع صریح اور دوسرا اجماع سکوتی۔ اجماع صریح یہ ہے کہ وقت کے تابع مجتہدین کسی بات پر متفق ہو جائیں۔ درالعموم سے ہر مجتہد صحیح اور صحیحی رائے کا اظہار کرے۔ جو طرح سکوتی یہ ہے کہ وقت کے بعض مجتہدین اپنی رائے اظہار کریں اور باقی مجتہدین سکوت اختیار کریں۔

الاجماع پر زور کیا جاتا ہے وہ اجماع سکونتی ہی ہوتا ہے۔ لیکن اجماع سکونتی سے شرعی جہت قائم نہیں ہوتی۔ چنانچہ حنفی اصول فقہ کی کتاب نوادر الاصول اس میں ہے:

وَمِنْ هَذَا اَجْمَاعُ سَكُونِيٍّ رَاحٍ مَقْبُولٌ لَعَلَّاهُ ۝۱۰۰۰ اجماع سکونتی کہا جا گا کہ جو ہر جہاں مقبول ہے،
وفيه خلاف الشافعي۔ لیکن امام شافعی نے اس سے اختلاف کیا ہے۔

(لؤلؤ الاذکار، ص ۲۱۷)

الاستاذ عبد الوہاب علیہ خلاف لکھتے ہیں:-

پہلے قسم جو اجماع مستحکم کی ہے وہی اجماع مستحکم ہے اور جہد کلاسیک ہی کے تحت شریعہ ہو گا۔ دوسرے قسم یعنی اجماع سکونتی تو ایسا اجماع اعتباری ہے۔ نیز کہ سکوت اختیار کرنے والے کے بارے میں یقینی طور سے نہیں کہہ سکتے کہ وہ اس سے متفق ہے۔ اس لئے یقینی طور پر اتفاق اور اجماع کا انعقاد ثابت نہیں ہوتا۔ اس بنا پر اس کے تحت ہر مل میں اختلاف ہو گا۔ چنانچہ جہد کے نزدیک ایسا اجماع تحت نہیں ہے۔ کیونکہ اس بات کو خارج از امکان نہیں قرار دیا جاسکتا کہ یہ واقعہ چنانچہ یقینی کی ہو؟

(اجماع اصول الفقہ، ص ۵۱)

فقہ الزکوٰۃ کے مستشفیہ یوسف الزمری نے بھی اجماع کو کافی اعتبار دیا ہے جو حقیقت پر مبنی ہے۔ وہ اجماع جہد کا محض دعویٰ کیا جاتا ہے تو اس کے بارے میں اُصول نے لکھا ہے کہ:

”اس سے اگر ہم کسی دلیل کی بنا پر اختلاف کوئی نہ تو کوئی حرج نہیں، کیونکہ فی الواقع اجماع جہد ہے۔“

(فقہ الزکوٰۃ، ج ۱، ص ۲۶)

موصوف آج بھی چل کر لکھتے ہیں:

”شریعت میں تفسیر تفسیر ہوتا لیکن فقہ میں تفسیر ہوتا ہے۔ کیونکہ شریعت اللہ کی وحی ہے لیکن فقہ حنفی اور فقہ دیگر کا مل ہے۔“ (فقہ الزکوٰۃ، ج ۱، ص ۲۲)

اجماع کے مسئلہ میں فقہاء نے ہر شرائط بیان کی ہیں وہ بھی بڑی سخت ہیں مثلاً کسی ایک مجتہد کے اختلاف کو بھی اجماع میں مان لیا گیا ہے۔ چنانچہ لؤلؤ الاذکار میں ہے:

وَالشُّرُوحُ اجْتِمَاعُ أَكْثَلِ وَخِلَافُ الْوَاحِدِ حَافِظٌ ۝۱۰۰۰ سب سے بڑا مشرور ہے۔ اگر ایک ہی اختلاف ہی دورہ اجماع:

کشف المأخوذ (نور الانوار، ص ۶۶) اس طرح مانع ہو گا جس طرح کہ اکثریت کا اعتقاد مانع ہوتا ہے۔
عمل اور شروعاتی نقطہ تیسرا۔

اگر ایک جہت سے بھی اختلاف کیا ہو تو پیروں کے نزدیک نہاجماع چھٹا اور نہ حجت ۷ (فقہ القول ص ۵۵) پھر شرح جہاجماع کے لئے مجہود کے نزدیک شرط یہ ہے کہ لوازم سے ثابت ہو۔ اہل حدیث کے اجماع کو بھی مجہود حجت تسلیم نہیں کرتے۔

ان تصریحات سے یہ بات ابھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ کسی مسئلہ پر اجماع ثابت کر دیکر مانا آسان نہیں ہے، اور اگر کسی اجتہاد یا مسئلہ میں اجماع سکون کا ثبوت مل بھی جائے تو اس کے حجت ہونے ہی پر صواب اجماع نہیں ہے تو اس سے شرعی حجت کس طرح قائم ہوگی؟

صاف اور سیدھی بات یہ ہے کہ تین کجائز مطلقوں کے تین راقع ہونے پر نہ قرآن کی کوئی حدیث منسوخ نہ کوئی ایسی حدیث جو صحیح معنی پر اور حسن معنی، اور نہ ہی اجماع ہے۔ بلکہ یہ مسئلہ قرآن و سنت کے نصوں کی تفسیر اور اجتہاد و استنباط سے تعلق رکھتا ہے۔ اس وجہ سے اس میں اختلاف چلا آ رہا ہے اور ایک مسلک مستقل اہل حدیث کے نام سے موجود ہے جو ایک وقت کی تین مطلقوں کو صرف ایک مطلق تسلیم کرتا ہے۔ اگر چار مسلکوں کو برقی تسلیم کیا جاتا ہے تو برقی وجہ نہیں کہ پانچویں مسلک کو بھی برقی تسلیم نہ کیا جائے جبکہ اس کی پشت پر علامہ ابن تیمیہ، در علامہ ابن قیم جیسے مجددین ہوں۔ لہذا ہر قسم کی تنگ نظری، اور مسلکی معصیت کو مطلقاً مغفول دیتے ہوئے لوگوں کے سامنے اس مسئلہ کو اس طور سے پیش کرنا چاہئے کہ یہ ایک احکامی مسئلہ ہے اور دلائل و دعووں طرف ہی، اگر کوئی شخص تین کجائز مطلقوں کو ایک قرار دینے والا مسلک کو اختیار کرتا ہے تو اس کی پوری گنجائش اسلام کے اندر موجود ہے اور اس سے کوئی ٹکس راہی ہرگز لازم نہیں آتی۔

ایک مجلس کی تین طلاقی کے مسئلہ پر مجلس مذاکرہ کی متفقہ رائے

اسلامک ریسرچ سنٹر احمد آباد (گجرات) کی دعوت پر احمدیادین ممبرانہو نمبر ستر کے ذریعہ ایک مجلس میں تین طلاقی کے موضوع پر ایک مجلس مذاکرہ منعقد ہوئی۔ اس مجلس کی صدارت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی صاحب صدراک انڈیا مسلم مجلس مشاورت نے فرمائی، مفتی صاحب موصوف کے علاوہ اس مجلس میں درج ذیل علماء کرام نے شرکت فرمائی:

۱) مولانا حفیظ الرحمن صاحب (فاضل دیوبند) مدرسہ عربیہ العلوم، ایچ ایم

۲) مولانا سید احمد صاحب اکبر آبادی سابق صدر شعبہ روایت و سنت، سمینار، مدرسہ تہذیب و فہم

۳) مولانا مفتی احمد صاحب ندوی، انجمن جمعیۃ اہل حدیث، ممبئی

۴) مولانا عبدالرحمن صاحب ابن شیح الحدیث مولانا مجید احمد صاحب رحمانی

۵) مولانا سید احمد صاحب عروج قادری میرپور، مدرسہ دارالعلوم، لاہور (ایڈ)

۶) مولانا سید عابد علی صاحب سکریٹری جماعت اسلامی ہند، دہلی

۷) مولانا شمس پیرزادہ صاحب امیر جماعت اسلامی ہند، لاہور

اسلامک ریسرچ سنٹر نے ان حضرات کے علاوہ متعدد دوسرے علماء کرام کو بھی مدعو کیا تھا، مگر وہ اپنی مختلف مصروفیات کی وجہ سے شرکت نہ فرما سکے۔

اسلامک ریسرچ سنٹر نے ان حضرات کی خدمت میں ایک موزانہ بھی ارسال کیا تھا جو مندرجہ ذیل پر درج ہے۔

یہ مجلس مذاکرہ گجرات جمعیۃ آف کامرس ہاؤس احمدیادین منعقد ہوئی جس میں مولانا عثمانی صاحب نے اپنے عتیق مقالے پیش فرمائے، ان مقامات میں مسئلہ مذکور کے مختلف پہلوؤں پر کتاب و سنت کی روشنی میں مدلل بحث کر سکتے ہوئے اپنا اپنا نقطہ نظر واضح کیا گیا تھا۔ مقالات میں مختلف فقہی نقطہ ہائے نظر کی ترجمانی تھی۔

صدر مجلس مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی صاحب عثمانی اپنی مصروفیات کے باعث

مختلفہ ترتیب نہ کر کے تھے اس لئے انھوں نے تقاضا کی خواہش کی کہ اختتام پر قرعہ تک مشکل ہی اپنے خیالات پیش فرمائے جس میں دوسرے قیمتی مشوروں کے علاوہ نقطہ اتفاق کشاں کرتے پر زور دیا گیا تھا۔ تقریر کے بعد مسئلہ مذکور پر بحث و تمحیص کا آغاز ہوا جس کے بعد مجلس مذاکرہ متفقہ طور پر حسب ذیل نتیجہ پر پہنچی :-

- ۱۔ ایک مجلس میں تین علاق کے علاقہ منقطعہ بائند ہونے کا مسئلہ جماعتی اور عمومی نہیں ہے۔ اس میں ملت ہی کے زمانے سے اختلاف موجود ہے۔
- ۲۔ حقیقی جزئیات و تفصیلات سے قطع نظر مندرجہ ذیل دو صورتوں کے بارے میں مجلس مذاکرہ کی رائے یہ ہے :

(الف) اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے طلاق، طلاق، طلاق کہتا ہے اور کہتا ہے کہ میری نیت صرف ایک طلاق دینے کی تھی، میں نے طلاق کا لفظ تاکید کے لئے دہرایا تھا تو اس کی ایسی بات کو رد کیا جائے گا اور یہ طلاق عسلی متفقہ بائند شمار نہ ہوگی۔

(ب) اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے کہتا ہے "تمہیں تین طلاق" مگر وہ حلفیہ بیان دیتا ہے کہ میری نیت تین طلاقیں دینے کی نہیں تھی، میں تو یہ کہتا تھا کہ تین طلاق کا لفظ کہے بغیر طلاق واقع نہیں ہوتی اس لئے میں نے تین طلاق کے الفاظ استعمال کئے تھے تو اس کی بات یا تو کہ باکی اور یہ طلاق عسلی متفقہ بائند شمار نہ ہوگی۔

- ۳۔ اس بات کی شدید ضرورت ہے کہ مسلمانوں کو طلاق کا صحیح طریقہ بتایا جائے اور ان پر واضح کیا جائے کہ ایک مجلس میں تین علاق دینے کا طریقہ بدست و معصیت اور عقوبت کے حق میں ظہم و زیادت ہے۔ طلاق کے اس خطا طریقہ سے مسلمانوں کو بقتلاب کرنا چاہئے۔ اور طلاق دینا ضروری ہی ہر تو ایک علاق پر بس کرتا چاہئے اور یہ طلاق بھی عورت کی پاکی کی حالت میں دینی چاہئے جس میں شریعت نے اس سے مقاربت نہ کی ہو۔

تختہ

- ۱۔ مصنفہ الرحمٰن ۲۔ سید احمد اکبر آبادی ۳۔ مفتاح احمد ندوی ۴۔ سید احمد ندوی ۵۔ نبی الرحمن عثمانی
- ۶۔ حامد سلی ۷۔ شمس میرزاوہ ۸۔ عقیق الرحمن عثمانی (مدرسہ مجلس مذاکرہ)

تَطْلِيقَاتِ ثَلَاثَہ

سوالنامہ

[سمیعہ دینی حلقہ اپنے مالوں کی خدمت میں ایک سوالنامہ روانہ کیا گیا تھا، تاکہ مقررہ
اعتقالات میں کاشی مرقب فرمائیں۔ مذکورہ سوالنامہ کا مضمون درج ذیل ہے۔]

عام طور سے لوگ جمہالت اور شرعی احکامات سے ناواقفیت کی وجہ سے بیک وقت
تین طلاقیں دے بیٹھتے ہیں اور بعد میں جب طلاق کے متعلق ہونے کا فتویٰ ملتا ہے تو وہ پچھتا
گئے ہیں، کوئی کہتا ہے کہ میری نیت میں طلاق دینے کی نہیں تھی، محض تاکید کے طور پر طلاق کا
لفظ تین مرتبہ دہرایا تھا اور کوئی کہتا ہے کہ تین طلاق کے الفاظ میں نے اس لئے استعمال کئے
تھے کہ میں سمجھ رہا تھا کہ اس کے بغیر طلاق واقع ہی نہیں ہوتی۔

پھر ایک مجلس میں دی ہوئی تین طلاقیں کو منقطع قرار دینے کے بعد حلالہ کرنے کی
قیص صورتیں تجویز کی جاتی ہیں اور تادم حیلے تلاش کئے جاتے ہیں۔ اس صورت حال نے ایک طرف
تو مسلمانوں کی معاشرتی زندگی میں مشکلات پیدا کر دی ہیں اور دوسری طرف مسلم پرستل لازماً ملانما
نظام معاشرت کے مخالفین اس صورت حال سے ناجائز فائدہ اٹھانے کی کوشش کر رہے
ہیں۔ چنانچہ وہ بیک وقت دی ہوئی تین طلاقیں کے واقعات کو رنگ آمیزی کے ساتھ بیان کرتے
ہیں اور ان کا سہارا لے کر دین پر حرف زنی کرتے ہیں۔ اس لئے ان تمام پہلوؤں کو سامنے رکھ کر
مسئلہ کا کوئی حل تلاش کرنا ہے۔

مجلس مذاکرہ کے لئے جویم، ۵، اور ۶ نومبر سال ۱۳۸۵ء کو احمد آباد میں منعقد ہو رہی ہے۔
آپ جو مقالہ مرتب فرمائیں گے اس میں اپنے نقطہ نظر کو مدلل طور پر پیش کرنے کے ساتھ درج ذیل
سوالات کے جوابات بھی عنایت فرمائیں تو مناسب ہو گا۔

۱) کیا محض طلاق کا لفظ تین مرتبہ دہرانے سے یعنی بیک وقت طلاق، طلاق طلاق
کہہ دینے سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں، جبکہ طلاق دینے والا شخص کہتا ہو کہ

میری کیفیت صرف ایک طلاق کی تھی ؟

(۲) کوئی شخص ایک مجلس میں تین طلاقیں دیتا ہے غلط تین کی صراحت کے ساتھ لیکن وہ کہتا ہے کہ میں سمجھ رہا تھا کہ تین کا غلط جب تک کہ ہستیاں نہ کیا جائے طلاق واقع ہوتی ہی نہیں اس صورت میں تین طلاقیں واقع ہوں گی یا ایک ؟

(۳) کیا ایک مجلس کی تین طلاقیں کے منقطع ہونے پر گتہ کا اجماع ہے ؟ اگر نہیں تو ان علماء اور فقہاء کے نام تحریر فرمائیں جو ایک مجلس کی تین طلاقیں کو ایک طلاق قرار دیتے ہیں ۔

(۴) آپ کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاقیں کے مسئلہ کا کیا حل ہے ؟ اسے ایک شمار کیا جاتا ہے یا تین ؟

محمد حبیب الرحمن

اقبال ورق والا ایڈوکیٹ

کنوینر اسلامک ریسرچ سنٹر احمد آباد

صداقت کے فرائض، ولایت مفتی قلیچ الرحمن صاحب نے انجام دیئے، مذاکرہ کا اختتام مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکپوری کی تلاوت قرآن پاک سے ہوا۔ اس کے بعد جناب حبیب الرحمن صاحب امیر جماعت اسلامی احمد آباد نے مذاکرہ کی غرض و غایت بیان کی۔ آپ نے فرمایا کہ میں تو متعدد مسائل میں جو جدید حالات و ضروریات زمانہ کے پیش نظر مسلم عوام کے لئے اچھے اور پیشانی کا باعث بن سکتے ہیں، ان میں سے ہم نے ایک مجلس میں صرف طلاق کے مسئلہ کو فروغیت دی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ زیر بحث مسئلہ کی صحیح واقفیت نہ ہونے اور مناسب رہنمائی نہ ملنے کی وجہ سے مسلم معاشرے میں بڑی خرابیاں پیدا ہو رہی ہیں جس کی مثالیں آئے دن ہمارے سامنے آتی رہتی ہیں لوگ جذبات سے متلو بہر کرتے ہیں طلاق دے بیٹھتے ہیں اور پھر عیب پیشانی ہوتی ہے تو مختلف حیلوں بہانوں سے اپنی مطلب برآئی کی کوشش کرتے ہیں۔ لہذا ضرورت محسوس ہوئی کہ شریعت کے اس مختلف فیہ مسئلہ پر بحث و گفتگو کے لئے ایک مجلس مذاکرہ منعقد کی جائے جس میں امت کے مختلف مکاتب فکر کے اصحاب علم اور صاحب الرائے علماء کو مدعو کیا جائے تاکہ وہ جدید معاشرتی تقاضوں کے پیش نظر زیر بحث مسئلہ میں اتفاق رائے سے کوئی فیصلہ کریں چنانچہ اسی غرض کے لئے اسلامک ریسرچ سنٹر احمد آباد نے آپ حضرات کو تکلیف دی ہے۔ میں مندرجہ حروف سے آپ حضرات کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں انخلاص کے ساتھ اتحاد و اتفاق کی توفیق عطا فرمائے۔

اس کے بعد مولانا محمدا الرحمن قاسمی صاحب نے اپنی تقریر میں مذاکرہ کے موضوع پر اظہار خیال کرتے ہوئے فرمایا کہ اسلامک ریسرچ سنٹر احمد آباد کے ذمہ داران قابل مبارکباد ہیں کو انھوں نے وقت کے ایک اہم مسئلہ پر امت کے مختلف مکاتب فکر کے علماء کو ایک جگہ جمع کر دیا ہے۔ یہ مسئلہ واقعہ ہماری اولین توجہ کا مستحق ہے۔ اس لئے کہ اس مسئلہ کے مناسب حل کے سامنے نہ ہونے کے باعث مسلم معاشرے میں طرح طرح کی خرابیاں نمودار ہو رہی ہیں۔ جس کی چند مثالیں مولانا نے پیش کیں۔

مولانا سید احمد عروج قادری صاحب نے اظہار خیال کرتے ہوئے فرمایا: دین اسلام کے معاشرتی مسائل بڑے ہوئے ہیں اس کے مقابلے میں اللہ تعالیٰ آخرت اور دھرم کی حقیقت کو اچھے طرح مسلمانوں کے ذہن نشین کر دیا جائے تو اس طرح کے معاشرتی مسائل ہی آسانی کے ساتھ

علم ہوں گے۔ مذکورہ بنیادی عقائد ان کے تقاضے اچھی طرح ذہن نشین ہوں تو مطلق کے
مسائل میں بھی وہی رنگ نصیب: اسلامی طریقہ عقائد کو اختیار کریں گے اور ان کے لیے کچھ ٹوڑیں گے جو آج کل
معاشرہ میں رواج پا چکا ہے اور جن کے بعد پیشہ بنی ہوئی ہے۔

مولانا مفتی ابوالحسن علی صاحب نے بھی مؤثر ترین شاہ پرستی یا عقیدہ کو نہ پر
احمد آباد کے لوگوں کی تحسین فرمائی اور غلام احمد سے اپیل کی کہ وہ مسلک کے اختلافات سے
بٹ کر اسلام اور مسلمانوں کے اتحاد کی راہ اختیار فرمائیں۔

مولانا ماسون پیرزادہ صاحب نے اپنی تقریر میں فرمایا کہ: میں سب سے پہلے اللہ تعالیٰ کا
شکر ادا کرتا ہوں کہ ایک مختلف فیہ مسئلہ کو محل کو سننے کے لئے الفت کے مختلف انبیاء علیہ
جمع ہو گئے ہیں۔ اس مسئلہ میں اسلامک سنٹر قادیان مبارک آباد سے کوئٹہ کے ایک مختلف فیہ
مسئلہ کو محل کرنے کے لئے ایک بہت بڑی جمعہ: بارقہ اور علمی طریقہ اختیار کرے کی راہ میں
توانی۔ آپ نے معاشرتی خرابیوں کے چار اہم اسباب کا ذکر کیا: (۱) روایت پرستی
(۲) فتنی خوشگامی (۳) اجتہاد کا دروازہ بند کرنا (۴) کسی ایک فقہی مسلک سے چسٹ کر
وہ ماننا۔ آپ نے کہا: ہمارے علماء جب تک گھٹے ذہن کے ساتھ اور بلاویں است قرآن و سنت کی
روشنی میں مسائل پر غور نہیں کریں گے الفت کے پیچیدہ مسائل کا کوئی حل نہیں ملے گا۔

مسئمت کی اس اعتدالی نشست میں یہاں علماء کرام کے علاوہ شہر کے پڑھے لکھے
شعور حضرات نے بھی شرکت کی اور اپنی علمی تقاریر کو غور سے سنا۔ اس کے بعد دو سپرین
مذہبات کی خواندگی کا دور شروع ہوا اور دوسرے دن تک جائزہ لیا۔ یہاں مقلد مولانا محفوظ الرحمن
قادیانی (علیہ السلام) نے پیش کیا۔ اس کے بعد علی الترتیب مولانا عروج قادری صاحب مولانا شمس
پیرزادہ صاحب مولانا سعید احمد اکبر آبادی صاحب مولانا مختار احمد ندوی صاحب مولانا
عبدالرحمن مبارکپوری صاحب اور مولانا حامد علی صاحب نے اپنے تحقیقی مقالے پیش فرمائے۔
ان مقالات میں مسئلہ مذکورہ کے مختلف پہلوؤں پر کتاب و سنت کی روشنی میں مدلل بحث
کرتے ہوئے اپنا نقطہ نظر واضح کیا گیا تھا اور مختلف فقہی نقطہ ہائے نظر کی ترجمانی
کی گئی تھی۔

صدر مجلس مولانا مفتی قلی محمد صاحب اپنی ضروریات کے باعث مقبالہ مرتبہ ذکر کیے تھے، لہذا موصوف نے مقالات کی خواہش کے اختتام پر تقریر کی شکل میں اپنے خیالات پیش فرمائے۔ صدارتی تقریر کے بعد مسئلہ مذکور پر بحث دہلیس کا آغاز ہوا اور درج ذیل حضرات پر مشتمل ایک کمیٹی تشکیل دی گئی۔

۱۔ مولانا سید حامد علی صاحب (۲) مولانا مودود قادری صاحب (۳) مولانا شمس الدین صاحب
مذکورہ کمیٹی نے اپنی نشست میں بحث کے بعد بیان کا مسودہ تیار کیا جو اجلاس نومبر کے صبح کے اجلاس میں پیش کیا گیا۔ شرکائے اجلاس نے اس پر غور و بحث اور ترمیم و اضافہ کے بعد اسے آخری شکل میں مشفقہ طور پر منظور کیا اور اس پر انھوں شرکائے مجلس نے اپنے دستخط ثبت کئے۔ مجلس کا یہ بیان صفحہ ۹ پر درج ہے۔

اس کے بعد شرکاء کی طرف سے آئندہ مجلس مذکورہ کے مسئلہ میں مشورے مانگنے آئے۔ مسائل حاضرہ پر کتاب و سنت کی روشنی میں اجتماعی طریقہ سے غور و بحث کے ذریعہ نقطہ اتفاق تلاش کرنے کو علماء و حضرات نے پسند کیا اور اس خیال کا اظہار فرمایا کہ آئندہ جو سیما منعقد کئے جائیں وہ درج ذیل موضوعات پر ہوں :-

۱۔ رویتِ بخار کا مسئلہ

۲۔ سرکاری اداروں سے سود پر قرض حاصل کرنے کا مسئلہ

۳۔ قس بندی اور تجدید نسل کا مسئلہ

۴۔ فوٹو کا مسئلہ

اس کے بعد جناب حبیب الرحمن صاحب کنوینس اسلٹک دسیرج نے شکر کا شکریہ ادا کیا اور دعایہ پر اجلاس ختم ہوا۔

مشتب
عبدالرحمن شیخ

تطبيقات ثلاثہ کا مسئلہ

۱۷

مولانا محفوظ الرحمن قاسمی

فاضل طرینہ مدرس مدرسہ بیت العلوم، مانیکہاؤں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

طلاق ثلاثہ کے موضوع پر غور و فکر کرنے کے لئے میرے نزدیک چاہئے یا نہیں میں غور کرنے کے بعد میں فیصلہ کرنا چاہتا ہوں کہ ہمارے لئے موجودہ حالات میں کون سا راستہ زیادہ قابل قبول اور قابل عمل ہے۔

۱۔ کیا تین طلاق کو ایک سمجھنے کا خیال دور دورہ نبوت سے ہی آ رہا ہے؟ اور کیا احادیث میں اس کے لئے کوئی ٹھکانہ موجود ہے یا نہیں؟ اگر اس کی بنیاد موجود ہے اور دور نبوت سے ہی بحث و گفتگو کی گنجائش ملی رہی ہے تو اب ہمارے لئے اور مسئلوں کی طرح یہاں بھی دیکھنا ہوگا کہ ہمارے معاشرے سے کونسی صورت زیادہ مناسب ہے اس کو اختیار کر لیا جائے۔

۲۔ غور و فکر کی دوسری بنیاد یہ کہ کیا تین طلاق ایک ساتھ کوئی محمود اور پسندیدہ شے ہے؟ اگر نہیں تو کیوں نہ ایسی شکل پر غور و فکر کیا جائے جو سنت کے مطابق اور شریعت کے منشا کے ہیں مطابقت ہو۔

۳۔ غور و فکر کی تیسری بنیاد کیا فقہ حنفی میں اس کی گنجائش ہے کہ امام ابوحنیفہ کے اقوال سے ہٹ کر کسی دوسرے امام یا مجتہد کے قول پر عمل کیا جائے۔

۴۔ غور و فکر کی چوتھی بنیاد ہمارے معاشرتی اور سماجی حالات ہیں کون سی صورت اختیار کرنے کی دعوت دیتے ہیں۔ قانون کی محمدی کے لئے یہ بات نہایت ضروری ہے کہ اس میں معاشرہ کے لئے زیادہ سے زیادہ غیر فساد کی ضمانت ہو۔

آئیے اب ہم پہلی بنیاد پر غور کریں۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ تین طلاق کو ایک شمار کرنے کا خیال انورو باطل نہیں بلکہ اس کی بنیاد ہے اور اہل سنت والجماعت کا ایک طبقہ ہمیشہ سے اسے تسلیم کرتا آیا ہے۔ اس کے لئے ہم مختصر آجاء و احادیث نقل کرتے ہیں۔ بخاری و مسلم کی روایت ہے کہ ابو صبیحہ نے ابن عباس سے کہا: کیا آپ کو معلوم نہیں کہ تین طلاق دور نبوت، اور دو باطل و بظلم اور خلاف شرع کے ابتدائی برسوں میں ایک ہی مانا جاتی تھیں، ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہاں! یہ بات مجھے معلوم ہے۔ مسلم، ابوداؤد، نسائی، حاکم، بیہقی میں ہے، ابن عباس صحیح

فرماتے ہیں کہ حضورؐ اور اہل بیتؑ کے زمانے میں اول خلافت عمرؓ کے ابتدائی دور میں میں تین غصہ دار
ایک ہی کھجی جاتی تھی۔ حضرت عمرؓ نے لوگوں سے کہا کہ لوگ اس معاملہ میں جلد بازی سے کام
لیئے بغے ہیں میں میں ان کے لئے کرشمہ تھا۔ لہذا ہم اس کو باری کر دیں، سو آپ نے جوری کر دیا۔
ابن داؤد کی روایت ہے، ابن عباسؓ فرماتے ہیں: **أما قال أمية طائفة ثلاث يقيم واحد فيهم**
دس نے ہجرت کے پہلے سے تین خانہ میں رہا تو وہ ایک۔ یہ ہیں: ۱۔ حضرت محمدؐ جلد اول میں واقعہ مذکور ہے
کہ مکان نہ بنے، یعنی یہی کو تین علاقہ میں دیں اور حضورؐ نے ان کو مراجعت کرنے کا اختیار دیا، ان
حادثہ میں سے اگر کوئی حدیث ضعیف بھی ہو یا مکمل کلام ہو تو اور متعدد طریقوں سے جو
روایات آتی ہیں وہ اس ضعیف کی تلافی کر دیتی ہیں۔ مولانا عبدالحی نکھوی رحمۃ الزیادہ جلد دوم
صفحہ ۱۲ پر تحریر فرماتے ہیں: **والقول الثاني أنه إذا طائفت ثلاث أقيم واحد لأجمعية وهذا**
هو المثلثون عن بعض المتعصبين وہ یہ قال داؤد انظر حرج وأتباعه وهو أحد العقول لما تطلب
وبعض أصحاب أحمد (یعنی دوسرے ذیل) یہ ہے کہ شوم و زکین طلاق و بیعت سے بھی ایک رہی ہو گئے کی لہذا
یہ دونوں ہے جو بعض محابث سے منقول ہے۔ روایت ظاہری اور اذان کے متبعین اسی کے قائل ہیں، امام مالکؒ کا
بھی ایک قول یہ ہے، امام احمد کے بعض اصحاب بھی اسی کے قائل ہیں، علامہ عینی نے عمدة القاری
شرح بخاری جلد ۹ صفحہ ۵۷ پر تحریر فرماتے ہیں: **طائفة، ابن النجاشی، طائفة ابن ارملة، غنصی،**
ابن مقاتل اور ظاہر یہ اس طرف گئے ہیں کہ اگر شوم و زکین کو ایک ساتھ تین علاقہ میں رہنے
کو ایک واقعہ ہوگی۔ ان لوگوں نے ابو حنیفہ کی اس روایت سے استہلال کیا ہے جو مسطور
میں ہے۔ آپ ناموں کی قبرست پر نگاہ ڈالئے، یہ حضرات اپنے وقت کے جلیل القدر علماء کی
قبرست میں آتے ہیں۔ حضرت طاؤسؒ زبردست فقیہ ہیں، محدثین اسحاق امام المعاری ہیں، قلی بن یحییٰ
کردہ کے مشہور فقیہ ہیں، ابراہیم نعمی، امام ابو حنیفہ کے استاد ہیں اور محدثین مقاتل بن حیان، ابوالکرخ
اور امام محمد کے شاگرد و رشید ہیں۔ علامہ عینی کی جو عبارت اور یہ منقول ہوئی قویہ قریب القریب
الفاظ کے ساتھ علامہ ابن حجر نے فتح الباری میں بھی لکھا ہے۔ امام نووی شارح مسلم نے
صفحہ ۱۱۱ جلد اول میں بھی قریب و بی الفاظ نقل کئے ہیں۔ ثلث الاطراف جلد ۱ صفحہ ۱۲۷
شوکانی لکھتے ہیں: اور یہ علم کا ایک گروہ اس طرف گیا ہے کہ طلاق کے کچھ واقعہ نہیں

ہوتی اور ایسی صورت میں صرف ایک طلاق پڑتی ہے: صاحب بھرتے اس کو ابو بکر بنی اشعری
اور ایک روایت حضرت علی سے اور ابن عباس سے طائوس، عطاء، جابر بن زید، ابی ہاشم،
احمد بن عیسیٰ، عبداللہ بن مویٰ بن عبداللہ اور ایک روایت زید بن علی سے نقل کیا ہے۔ اسی طرف
مشائخین کی ایک جماعت بھی ہے جس میں علامہ ابن تیمیہ، علامہ ابن قیم اور محققین کی ایک
جماعت شامل ہے، اور ابن المنذ نے اس کو اصحاب اہل بیتان عمرو بن دینار وغیرہ سے نقل
کیا ہے۔ اور مشائخ قرطبہ محمد بن القبی، محمد بن عبدالسلام وغیرہ کی ایک جماعت کا فتویٰ اس قول
پر نقل کیا ہے۔ ابن حنیث سے اس کو عبداللہ بن مسعود، عبدالرحمن بن عوف، زبیر بن عروا، عبداللہ بن
سے نقل کیا ہے۔ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے کہ ان کے
جد امجد ابو البرکات محمد بن عبدالسلام حوالی بھی کبھی کبھی طلاق نکاح کے ایک طلاق یعنی ہونے
کا فتویٰ دیتے تھے۔ امام رازی نے تفسیر کبیر ص ۵۸۵ جلد دوم میں ہواختیار کشیدہ من عبد
الدین کا لفظ نقل کیا ہے۔ یعنی یہی مسلک بہت سے علماء دین کا پسندیدہ ہے۔ روح المعانی
جلد ۱ ص ۱۱۱ پر ہے: وخالفت فی ذلک الإمامیۃ وبعض من اهل السنة كما بشرح
أحمد بن قیسیۃ ومن الشیخۃ: یعنی ان سیکے میں امامیہ اور بعض اہل سنت وایمان کے افراد جیسے
ابن تیمیہ اور ان کے شیخین امرو، اسکے خلاف ہیں۔ امام طحاوی نے بھی معانی الآثار ص ۱۱۱ جلد ۱ میں
ابن عباس کی حدیث نقل کی ہے کہ بعد رکعہ ہے آخذ حب قوم ای آتا انتہی جلد اول اذ اطلق لفظہ
ثلثا معا وقت حیض واحدۃ: امام طحاوی نے بھی لفظ قوم سے کثیر افراد کی طرف اشارہ
کیا ہے۔ علامہ اکروسی نے اپنی تفسیر روح المعانی میں بتلایا ہے کہ ابتداء ہی سے یہ مسئلہ
اجتہادی رہا اور کوئی واقعہ ایسا نہیں معلوم ہوتا کہ یہ معاند جنسورائیکہ سمجھی اور آج اس کی
کوئی ایک شکل متعین فرمائی۔ وہ نکتہ ہر، وعلیہ ۴ مسئلہ (۱) جماعتیہ کانت علی عہد
رسول اللہ فی اللہ علیہ وسلم ودر یوفی القاصح انصارہ فی اللہ وقل فیہ نشیئاً
بہا کے اوقات میں تشریف تالی اور طحاوی وغیرہ اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ مدبر نوزی میں
تین طلاق ایک ہی کبھی جاتی تھی طحاوی در مختار ص ۱۱۱ جلد دوم کے حاشیہ میں اس کو تفصیل
فرماتے ہیں وابتداء کانت فی القدر والاقول وذا ارسن اشکات جملہ لم یجزم الا بوقوع واحدۃ

انہوں نے عمرو رضی اللہ عنہ فتح حکم ہو تو عن انقلاب سیاسیہ نہ کہ فتنہ بدین ملت اس :
 قہستانی نے جامع الترمذی ص ۱۲۱ اور مجمع الانہر شرح المنی الاہل بہرہ ص ۱۲۱ میں قریب قریب
 وہی الفاظ نقل کئے ہیں، لہذا اس کو ترک کر دیا گیا ہے۔

حاضر کے علماء میں علامہ شبلی نعمانی نے بھی الفاروق میں طلاق ثلاثہ کو تین ماننا
 حضرت عمرؓ کے اولیات میں شمار کیا ہے۔ آخر مسلم شریف ہی میں تو موجود ہے کہ عمرؓ نے
 اس کو جاری کر دیا : اس سے خود معلوم ہوتا ہے کہ دریا قول میں تین کا تین بکھنا عمومی طور سے
 نہ تھا ورنہ حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کو جاری کرنے کی ضرورت تکمیل پیش آتی ؟ علامہ ابن تیمیہؒ نے
 اپنے اس خیال کو تین طلاق لفظ واحد سے بہر تو ایک ہی بھی ہوائے گی ماس کی نظیر پیش
 کرتے ہوئے لکھا ہے کہ شریعت اعلان میں چار قسموں کو ضروری قرار دیتی ہے۔ مگر ایک
 ہی لفظ سے کوئی چار قسمیں کھائے تو ہمارے فقہاء اس کو ناکافی سمجھتے ہیں۔ وہ الگ الگ
 چار قسموں کو ضروری قرار دیتے ہیں۔ اسی طرح اگر شریعت میں طلاق کو مباح کرتی ہے اور
 یکجا استعمال کو معصیت بھی بتلاتی ہے تو ضروری ہے کہ ان کو الگ الگ رکھا جائے اور
 ایک جملے سے ادا کی جائے والی تین طلاق کو ایک ہی سمجھا جائے۔ بالکل اسی طرح جس طرح
 دیکھ مار کے لئے سات کنکریوں کا ہونا ضروری ہے۔ اگر کوئی ایک ہی دفعہ میں سات کنکریوں
 مار دے تو وہ ایک ہی سمجھا جائے گا۔ جس طرح کسی نے قسم کھایا کہ وہ حضورؐ یا ایک لاکھ
 درود شریف پڑھے گا۔ اب اگر اس نے صلی اللہ علیہ وسلم ساتۃ اربعۃ کہہ دیا تو یہ
 ناکافی سمجھا جائے گا۔ بلکہ الگ الگ ایک لاکھ درود پڑھنا پڑے گا۔ جب ہمارے وہ قسم
 پورا کرنے والا کہہ لائے گا : ہمارے علماء ان قیاسات کو قیاس میں للفرق بتلاتے ہیں۔
 مگر ان تاویل کی حیثیت اتنی قوی نہیں کہ اس میں گنگھو کی گنجائش نہ ہو۔

ان تمام تحریریں بدل پر غور کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ تین کو ایک کہنے کا خیال
 کی پیداوار نہیں ہے، بلکہ اس کی بنیاد غور و ثبوت اور ذور و صلبہ ہی میں ملتی ہے اور اس کے
 حق میں بھی نقلی اور عقلی دلائل ہیں اور شروع ہی سے علماء اہل سنت والجماعت کا ایک طبقہ
 اسی کو اتنا آدرہ ہے۔ لہذا طلاق ثلاثہ کو ایک باور کرنے کا خیال لغو و باطل نہیں بلکہ اگر صحیح

نہیں تو صحیح ضرور ہے، واضح نہیں تو مرجوح کہہ بیٹھے مگر لغو اور باطل نہیں کہا جاسکتا۔
غور و فکر کی دوسری بنیاد تھی کہ کیا تین طلاقیں ایک ساتھ کوئی محمود اور پسندیدہ شے
ہے؟۔ اس کا جواب بالکل نفی میں ہے۔ احادیث کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ
صرف ناپسندیدہ ہی نہیں، سخت معصیت کا موجب بھی ہے۔ نسائی میں روایت ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع دی گئی کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک رقت تین طلاقیں
دے ڈالی تیں، حضورؐ یہ سن کر غصہ میں کھڑے ہو گئے اور فرمایا: **أَيْعَلَبُ بِكِتَابِ اللَّهِ وَأَنَا
بَيْنَ أَظْهُرِكُمْ؟** کیا اللہ کی کتاب کے ساتھ کھیل کیا جا رہا ہے، مگر میں تمہارے سامنے ہیں اور حضورؐ
اس حرکت پر حضورؐ کے غصہ کی کیفیت دیکھ کر ایک شخص نے پوچھا کہ میں اسے قتل نہ کروں۔
امام طحاوی نے روایت نقل کی ہے کہ ایک شخص ابن عباسؓ کے پاس آیا اور اس نے کہا کہ
میرے چھاپنے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے ڈالی ہیں۔ انھوں نے جواب دیا: **بِتَّ عَشْرَةَ مَعَى
اللَّهِ فَإِذَا هُمْ وَأَطَاعَ الْغَيْطُ**۔ (تیرے چھاپنے اللہ کی نافرمانی کی اور تیرا ہاتھ کتاب کیا اللہ کی بیوی کو لگا
عبداللہ بن عمرؓ کے قتلے میں راد قلعی اور ابن ابی شیبہؓ نے بر تفصیل لکھی ہے کہ حضورؐ نے جب حضرت
عبداللہ بن عمرؓ کو ان کی بیوی سے رجوع کرنے کا حکم دیا تو انھوں نے پڑھ لیا، اگر میں اس کو تین
طلاقیں دے دیتا تو کیا پھر بھی رجوع کر سکتا تھا۔ فرمایا: **لَا كَانَتْ نِيَّةً مِّنْكَ رَكَاةٌ مَّعِيَّةً**
(نہیں، وہ جو ہے ٹیلا ہوا حق اور بد نعل وحیث ہوتا)۔ علامہ زحمتی نے تفسیر کشاف میں بیان کیا
ہے کہ حضرت عمرؓ کے پاس جو شخص ایسا آتا جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی ہوں
اُسے وہ ایسے تھے اور اس کی طلاقیں کو نافذ کر دیتے تھے: **سَعِيدٌ بْنُ مَسْعُورٍ** یہی بات
صحیح مسند کے ساتھ حضرت اسحاقؓ کی روایت سے نقل کی ہے۔ اس معاملہ میں صحابہؓ کو ایم
کی عام بات وہ ہے جس کو صاحب فتح القیصر نے جلد ۲ صفحہ ۱۸۱ پر نقل کیا ہے کہ امام محمدؒ
ابراہیم نخعی رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے: **وَأَنَّ الْقَهْرَ بِرَضَى اللَّهِ عَنْهُمْ كَالْوَيْسِ تَحْتِ بَنَاتِ
يَطْلُقُهَا وَاحِدَةً ثُمَّ يَرْجِعُهَا حَقًّا تَحِيْفًا ثَلَاثَةَ حَيَافٍ**۔ (معاذ اللہ عنہم اس بات کو پسند
فرماتے تھے کہ مکی بیوی کو صرف ایک طلاق دے اور اُسے چھڑے رکھ یہاں تک کہ اسے تین مرتبہ آماجی
یا ابن ابی شیبہؓ کے الفاظ ہیں۔ خود امام محمدؒ کے اصل الفاظ یہ ہیں: **كَأَنَّ الْتَحِيْفَ ثَلَاثَ ثَلَاثٍ** یا

فی الطلاق مطلقاً واحدة حقاً تنقضي المدة ۲۔ (اُن کو پسندیدہ طریقہ تھا کہ غلاق کے معنی میں ایک سے زیادہ نہ ہوں یہاں تک کہ مدت پوری ہو جائے)۔ اسی لئے ہمارے فقہاء کو امام اس طلاق ثلاثہ کو طلاق بدلی کہتے ہیں۔ خاص ہے کہ یہ مدت کہتے کا یہ مطلب تو نہیں کہ یہ طلاق حدیث سے ثابت نہیں، بلکہ وہ طلاق ہیں کہ یہ ثابت ہے، صرف بموجب کتاب، وہ عصیت ہونے کی وجہ سے اس کو مطلق اور طلاق بدعت کہا جاتا ہے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ نے تجلۃ البیان ص ۱۱۱ جلد دوم میں فرمایا: ذکر ایضا جمیع التلکات الثلاث فی ظہور واحدیت ذالک ہی طہر من ثلاثوں کا جمع کرنا سخت نا پسندیدہ ہے۔) اور یہ فعل شرعی حکمتوں اور مصالح کو باطل کرنے والا ہے۔ سابقہ تصریحات سے یہ بات بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ تین غلاق ایک ساتھ دینا شریعت کی نگاہ میں سخت نا پسندیدہ ہے۔ ایک تو نفس طلاق ہی کو نابینغ اخلاق کہا گیا ہے۔ چنانچہ ابو الدردین ہے: **عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم** فرمایا: **ما اعلن الله شيئا ابغض اليه من الطلاق** ۳۔ (اللہ نے کسی بھی چیز کو حلال نہیں کیا ہے جو طلاق سے بڑھ کر اُسے نا پسند ہو)۔ اسی لئے ہمارے فقہاء کی تصریح ہمارے اقرین میں موجود ہے: **الأصل في الطلاق هو المحضر**۔ شریعت نے یہ کو عظیم مصلحتیں تھیں جن کی وجہ سے طلاق کو مشروع کیا ہے اور کہا ہے کہ بوقت شدید ضرورت اس کا استعمال درست ہے۔ اور اصول فقہ کا یہ قاعدہ ہے: **ما ثبت بالضرورة فهو معتقد**۔ (جو چیز کسی خاص مجبوری اور ضرورت کے لئے شارع کی جانب سے ضروری نہ ہو اس قدر شارع ہرگز اس سے ضرورت بخدش ہو جائے)۔ مثلاً بوقت ضرورت مرد و عورت کا طلاق حلال ہے تو اس میں قید نگاہی گنجی ہے کہ صرف اتنی مقدار میں مرد و عورت حلال ہے جس سے رشتہ زندقہ کو باقی رکھا جاسکے۔ غیر زندقہ ولا عدا۔ اب اگر کوئی شخص ایک ہی دفعہ میں تین طلاق کا استعمال کرتا ہے تو وہ سخت معصیت کا کام کرتا ہے۔ امام مالکؒ تو دو طلاق کو بھی بدعت کہتے ہیں۔ **ابو یوسف** فرماتے ہیں: **وقال مالك ما تربية ولا باح إلا واحدة لأن الأصل في الطلاق هو المحذور إلا باحتمال الحاجة للخلاص وقد اندفعت بالواحدة**۔ (دو طلاق بدعت ہے مگر ایک رہے ہیں ایک ہی مباح ہے۔ کیونکہ نفس طلاق خود لوگ نا پسندیدہ شے ہے اور غلاق کی بدعت ایک ضرورت کے تحت ہی اور وہ ضرورت ایک سے پوری ہو جاتی ہے)۔

مذکورہ بالا تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ تین طلاق بیک وقت معصیت ہے۔ تو کیوں نہ اس معصیت کے روکنے کا انتظام کیا جائے اور اس کا دورہ تازہ ہی بند کر دیا جائے اور شریعت کی صلیتوں کو طلاق کے سلسلہ میں باقی رکھا جائے۔ علامہ محمد زکریا مولوی نے تفسیر کبیر جلد دوم ص ۱۸۱ میں اسی رائے کو ترجیح دی ہے۔ "ثم انما انما اختلفوا على قولين. الاول هو اختيار كثير من علماء الدين ان لا يوطأها اثنين أو ثلاثا لا يقع بالاداء واحدة. وهذا القول هو الاقوى لأن الشك في بدل على اشتغال منتهى عنه على مفسد لا يراعى. والقول بالوقوع سمي في ما خالف تلك المصلحة في الوجود واداءه غير جائز فوجب ان يلزم بعد ما الوقوع. (یعنی بہت سے علماء پر یہی کا کہتا ہے کہ جو بیک وقت دو یا تین طلاقیں دیتا ہے تو صرف ایک طلاق واقع ہوتی ہے اور یہی قول قیاس کے سب سے زیادہ موافق ہے کیونکہ کسی چیز کے نسخ کرنا اس پر دلائل کو اسے کوہ چیر کس بڑے مفید اور غرابی پر مشتمل ہے اور وقوع طلاق کا قائل ہونا اس مفید اور غرابی کو رد میں لانے کا سبب ہے اور یہ بات یا تو نہیں پہنچا ہم وقوع کا حکم لگنا واجب ہے۔) بالکل یہی بات تفسیر منشا پر دی گئی بیان ہوئی ہے۔ الفاظ یکساں ہونے کی وجہ سے ہم اسے نقل نہیں کریں گے مگر یہی رائے کافی شامانہ پانی پتی معنی کی ہے۔ انھوں نے اپنی معروف مشہور تفسیر معکری میں "الطلاق شرکاً ان کے تحت لکھا ہے۔ "كان القياس ان لا يكون الطلاقان المطلقان مستمراً شرعاً، وانما الصحيح ان الطلاقان المطلقان مستمراً لند يمكن الثلاث مجتمعة مستمرة بطريق التطريق الأولى ما وجدوا فيه ما لا يوافق: (اذا قیاس کا اختلاف ہے کہ وہ طلاق مجبوری معتبر نہ ہو اور جب وہ طلاق مجبوری معتبر نہ ہو تو ایک وقت میں طلاق بطریق اولیٰ معتبر نہ ہوگی، کیونکہ معتبرین کے اندر ایک نازل کے موجود ہے۔) اس رائے کی وجہ انھوں نے اپنی تفسیر میں لکھ دی ہے، واول ما لا حظ فرمایا جائے۔

اس پر اس طرح بھی خود کچھ کہنا چاہیے کہ اگر ایک نے بدول کو نکاح کرنے کا حکم چاہے شرعاً کی پابندی کے ساتھ دیا ہے۔ اُن میں ایک شرط یہ ہے کہ آیا بہت سے نکاح نہ ہو۔ پس جو شخص آیا یہ مدت میں عورت سے نکاح کرنے کو اس کا نکاح منع نہ ہوگا اور یہ نکاح ایسا ہوگا جیسے نکاح کیا ہی نہیں۔ پس اسی طرح اگر کوئی شخص ایسا منہی عنہ اور اوقات ممنوعہ

میں طلاق دیتا ہے تو اس کا بھی یہی حکم ہونا چاہئے۔ مولانا شیخ محمد تقی جعفری جو حضرت تھانوی رحمہ اللہ کے استاذ بھی تھے، لکھتے ہیں: "الطلاق من مؤثرات مفسخہ موقوفہ فساد تطلیق" (نشریحی علی التقریفات دون الجمع والإحصاء من مؤثرات مفسخہ موقوفہ فساد تطلیق) جلد ۱ ص ۱۰۲۔ اس میں یہ ہے کہ ایک طلاق کے بعد دوسری طلاق دی جائے۔ پس طلاق شرعی وہ ہے جو متفرق طہ پر متفرق طہروں میں دی جائے، نہ کہ ایک وقت ایک مجلس میں۔ (مولانا موصوف) اس طلاق طلاق کو سرے سے غیر شرعی طلاق قرار دیتے ہیں، اور علامہ مسند بھی ضمنی بھی قریباً نزدیک ہی تحریر فرماتے ہیں۔ بحوالہ سابق معہم ہوا کہ ایک وقت تین طلاق بہر حال معصیت اور گناہ ہے۔

غور فرمائی کہ قیسی بنیادی تھی، یہ فقہ حنفی میں اس کی گنجائش ہے کہ وقت شدید ضرورت دوسرے مجتہدین کی آراء پر عمل کیا جاسکتا ہے۔ اس کے متعلق میں واضح الفاظ میں عرض کر دوں کہ عرف و مصلحت اور حالات کی جتنی روایت فقہ حنفی میں ملو، رکھی گئی ہے شاید دوسری جگہ ہو۔ اس کو وجہ یہ ہے کہ علماء فقہ حنفی کو تنفیذ احکام سے ایک مدید و حیران مدت تک واسطہ ملے گا۔ ہمارے فقہا مان احکام کو عین میں مصلح و مفسد کے پیش نظر حکم لگایا گیا ہے، استعنان کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں حالانکہ ان مسائل میں شرعی دلائل کچھ اور ہیں، مگر شریعت کا عمومی مزاج اور اس کا عمومی قانونی ٹیسر اور لوگوں کے حالات کسی اور بات کے مستغنی ہیں۔ لہذا اس کی نہایت سے ایک دوسرا قابل عمل طریقہ اختیار کیا گیا، اسی کو استعنان کے لفظ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

فقہ کنونیہ میں علامہ شامی کو کون نہیں جانتا۔ عالم اسلام میں جو شہرت و مقبولیت ان کو حاصل ہوئی اس سے شاید کوئی دوسرا پہرہ و پرہیزوار ہو، انھوں نے خاص اس عنوان پر ایک کتاب تصنیف کی ہے جس کا نام ہے فتاویٰ الحرف فی یناء بعض الاحکام علی العرف۔ یہ سالہ ۱۳۸۰ھ میں دمشق سے شائع ہو گیا ہے۔ اس میں علامہ نے بڑی تفصیل سے ان مسائل کا ذکر کیا ہے جن میں عرف اور مصلحت نیز زمانہ کے تقاضوں کا خصوصی لحاظ رکھا گیا ہے۔ ان مسائل کا بھی تذکرہ کیا ہے جو ایک زمانہ میں حرام اور منوع تھے مگر دوسرے زمانے میں وہ اب شدید ضرورت بن گئے، لہذا ان کا حکم بدل گیا۔ دراصل یہ بات قانون کے لئے خصوصاً اس قانون کے لئے بہت ضروری ہے جو اب بھی ہو۔ دنیا میں کوئی قانون بشمول قانون

اسلام کے ایسا نہیں ہے جو حیضیات کا اس طرح اعلاہ کئے ہو کہ بن اُن میں اب تغیر کی گنجائش نہ ہو۔ مثلاً علامہ شامی ص ۵۱۹ غرض کرتے ہیں :-

وَأَمَّا آتِ الْخَبَائِلِ الْفَقِيْرَةِ إِنَّمَا تَكُنْ قَابِلَةً
بِصَرْحِ الْبُغْتِ وَحِينَ الْفَقْرِ أَرْوَى، وَهَذَا أَنْ تَكُونَ
تَابِعَةً بِغَيْرِ رِبَاجٍ، وَوَأَيُّ تَكْفِيْلٍ مِنْهَا مَا يَسْتَلِيزُ
اِسْتِثْنَاءَ عَلَى مَا كَانَ فِي حَقِّهِ نَوَاطِلُ بَعِيْثٍ لَمْ يَكُنْ
فِي رِوَايَةِ الْفَقْرِ الْخَبَائِلُ إِلَّا بِخِلَافِ سَائِلِ الْفَقْرِ
وَلِهَذَا أَقَالُ فِي شَرْطِ الْإِجْتِهَادِ وَاقْتِدَاءِ الْفَقْرِ
مِنْ مَعْرِفَةِ عُلُوِّهِ، الْقَاسِ، فَكَيْفَ مِنْ أَرْوَاحِهِ إِلَى
تَوَلِيهِ يَا أَتَى نَوَاطِلُ فِي رِوَايَةِ
تَوَلِيهِ

دوا کی تبدیلی اور کسی نئی ضرورت کے پیدا ہوجانے سے یا اس لئے کہ نواز کے ٹوٹ
پدرش اور تامل میں رہتے تھے ہیں، اس شکل میں اگر پہلا حکم باقی رہے تو شاید ضرر کا اندیشہ رہے
اور ان قواعد شریعت کی مخالفت لازم آئے گی جن کی بنیاد انسان اور دفع ضرر پر ہے، تاکہ دنیا کا
نظام اصلی طریقہ پر عمل سکے۔ اسی بنا پر ہم دیکھو گے کہ مشائخ فقہ اکثر مواقع پر مجتہد کی منصبیت
شک سے اختلاف کرتے ہیں جن کی اس میں اور بنیاد مجتہد کے دادر کے مطابق تھی، مگر اب
نہ رہی۔ مشائخ نے اس بنیاد پر ایسا کیا کہ انہیں معلوم تھا کہ اگر وہ مجتہد ترح جو تا زری حکم
نکالتا جو انہوں نے دیا۔

نظر کو وسعت دیں گے تو مذکورہ عبارت کی وضاحت آپ کو قدر حنفی میں نظر آجائے گی اور خود علامہ شامی نے بھی قریب سو مثالیں ایسی نقل کی ہیں جن میں غرر اور بطلت کا لحاظ رکھتے ہوئے متاخرین نے مستندین کے خلاف فتوے دیئے ہیں۔ ہم دو عجیب و غریب مثالیں نقل کرتے ہیں۔

پہلے ہمارے علماء کا فتویٰ تھا کہ تعلیم قرآن پر اجرت دینی ناجائز ہے، مگر متاخرین علماء نے موجودہ دور کو سامنے رکھتے ہوئے جائز قرار دیا ہے ۛ

”خضر علیہ السلام کے زمانہ میں انہوں نے کلمہ سجد میں جو بات ہے، مگر متاخرین نے حالات و زمانہ کی رعایت سے اسے منسوخ قرار دیا:

”بہت سے مسائل میں احناف نے ابو حنیفہؒ کے اقوال کو ترک کر کے دوسرے ائمہ کے اقوال پر فتویٰ دیا ہے۔ مثلاً وہ عورت میں کا شرمیر لایہ ہوا اس میں امام مالکؒ کے قول پر فتویٰ دیا گیا ہے کہ چار سال تلاش و جستجو اور انتظار کے بعد نکاح فسخ کر دیا جائے ورنہ اس عورت کو شادی کی اجازت دیدی جائے۔ امام صاحب کا مسلک تھا کہ گواہ بظاہر ثقہ و شہادت دے سکتا ہے، مگر امام محمد و ابو یوسف دھما انداز بہری عدالت کو ناکافی قرار دیتے ہیں۔ کیونکہ امام صاحب کیے زمانہ میں اکثر لوگ ثقہ عادل ہوتے تھے اور صاحبین کے زمانہ میں یہ بات نہ رہی۔ مزارفت، معاملات اور وقف میں امام ابو حنیفہؒ کا قول معمول یہ نہیں ہے بلکہ امام محمد و ابو یوسف علیہ السلام کے اقوال پر فتویٰ ہے۔ ماہ مستعمل کو امام صاحب نماز میں طلیعہ فرماتے ہیں اور امام محمد طاہر فرس طلعہ رکبتے ہیں اور اسی پر فتویٰ ہے۔ ہمارے جلد ازل مسائل پر عبارت سے گئی۔ تذکات الانامہ (مجلد ثانی) ایضاً آخری فصل الفتن و فتنہ صلوٰۃ الہام لخواصہ بغونہ ہے؛ مگر انہم نماز میں پھول لیا اور پھولنے کے بعد سری آیت شروع کر دی، اب کسی نے عذر دیا اور امام نے لے لیا اور کہا: ”وعدنا و دخلنا فی ہذا فاسد ہوا ہے۔“ مولانا عبدالحی کھنوی حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں: ”یہ عام مشائخ کے خلاف ہے، جیسا کہ صاحب تحفہ نے ذکر کیا ہے۔“ لگے کہتے ہیں: ”والفحیح ائمتہ لا تعد صلوٰۃ المقتدی ولا صلوٰۃ الہام۔“ صحیح بات یہ ہے کہ اس سے متفقہی کی نافرمانی نہ کی جائے، سب کی نافرمانی نہ کی جائے۔“

”قدیم فقہاء کے نزدیک دھبی و عتیق کے مال میں، مضاربت کا حق عواصغ تھا، مگر متاخرین اس کو ناجائز قرار دیتے ہیں۔ علامہ شامی نے نشو و نما فی بیان بعض الفقہاء علی النکاح میں لکھا ہے کہ حدیث میں وارد ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کو اس شرط پر اپنا بیٹے کو دے کہ اجرت کے بدلہ میں تہائی آٹا اس کا ہوگا تو ناجائز ہوگا۔ اس حدیث سے یہ بات مستنبط ہوتی ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کو پھر اپنے واسطے کو اس شرط پر کہ دے کہ وہ اس کا بیٹا بن دے، وہ ناجائز ہے۔ میں ایک تہائی کپڑا لے کر تو یہ معاملہ ناجائز ہوگا۔ لیکن جو بچہ بنو میں یہ طریقہ عموماً معمول ہے

اس لئے مبلغ کے فقہاء نے اس کے جوہر کا فتویٰ دیا ہے اور یہ قرار دیا ہے کہ دواغ کی بناء پر حدیث میں تخصیص کر دی جائے گی۔ یعنی یہ حدیث اگلے کی صورت تک ہی محدود رہے گی۔ علامہ شامی کے خاص الفاظ میں ہے: "وہذا فیہ صیغۃ کثیر بن صیغۃ واحد بن سلبۃ و غیرہا کما اذا یجوزون ہذا: الإحصاء فی الثواب لتعامل أهل بدھم، والشامل حجة یترواہ القیاس و یخص بہا الاثر: وادراغ شیخ شافعی نے بھی رد کوہن ملکہ وغیرہ اس اجابہ کو کچھ سے میں جائز کہتے ہیں کیونکہ اُن کے شیعہ ہیں یہ چیز علامہ محمد تقی اور لوگوں کا کسی شے کو سمجھنا یا لکھنا ایک ایسی جہت ہے جس سے قیاس کو ترک کر دینے کے لگاؤ اور حدیث میں تخصیص کر دی جائے گی۔"

یہاں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ اگر اس تبدیلی کی کوئی حد ہوگی یا نہیں؟ اس طرح تو قرآن اور احکام تک تربیت پہنچ سکتی ہے۔ علامہ شامی نے خود اس سوال کو نقل کر کے اس کا مفصل جواب دیا ہے اور وہ حدود بتلائے ہیں جہاں تک اختلاف تہذیبوں کی گنتاؤں پر سکتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں: "فتویٰ فی جواب ہذا: لا شکال ذات الصروف نوعان، مضاعف معلوم وکن منہما اتیان الیہما فی الشریعۃ و فی خصوص علیہ... الخ قولہ... یترواہ القیاس"۔ چرکہ یہ بات بہت مفصل ہو جائے گی اس لئے ہم عرض کریں گے کہ اس بحث کو براہ راست اسی کتاب میں ملاحظہ فرمایا جائے۔

اوپر کی مثالیں دیکھنے سے ہمارا مقصد یہ بتلانا ہے کہ فقہ حنفی میں جہت تو شرح ہے۔ فقہ حنفی صرف ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے اقوال ہوا را کا نام نہیں، بلکہ بوقت ضرورت دیگر فقہاء امام احمد کے اقوال پر بھی عمل کیا جاسکتا ہے اور کیا گیا ہے۔ احناف کی کتابیں اٹھا کر دیکھئے آپ کو ایسے الفاظ کثرت سے مل جائیں گے "والفتویٰ علی قولہما رضوی سامعین کے قول ہے، یا علیہ رضی اللہ عنہ۔ بلکہ ہمارے ائمہ میں سے امام محمد کے متعلق شافعی رائے دہری سننے مسلک ابدال میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ امام محمد نے مدینہ میں جمعہ کی نماز پڑھائی۔ بعد میں معلوم ہوا کہ جس کنوئیں سے انھوں نے غسل فرمایا ہے اس میں چوبارہا ہوا ہے، لہذا پانی ناپاک ہو گیا۔ امام محمد نے فرمایا کہ بہنہ اپنے بھائی یا کنوئیں کے مسلک پر نماز پڑھائی ہے۔ یہ بات فقہ حنفی کے لئے عجیب نہیں بلکہ اتنی بڑی خوبی اور دروازہ نشینی کی بات ہے

کہ اگر یہ بات نہ ہوتی تو فقہ حنفی ناقص ہوتا۔ لہذا اس بنیاد پر غور کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ طلاق ثلاثہ وفسلہ مسلمہ میں اگر دیگر فقہاء کے مسلک پر فتویٰ دے دیا جائے تو کوئی حرج کی بات نہ ہوگی۔ کیونکہ ضرورت اس کی شدید متقاضی ہے، جیسا کہ ہم پر بھی بنیاد میں اس پر بحث ہو کر جس گمے ان بھی وجہ سے کہ ہمارے زمانہ کے بعض اصناف اور بعض اقلید علماء یہ خیال رکھتے ہیں منفی یا عظم مولانا کفایت اللہ لہوری سے کسی سائل نے اسی حلاق ثلاثہ کے متعلق حدیث کیا تھا، سائل کے کاؤں میں ایک واقعہ ایسا ہوا تھا کہ ایک منفی شخص نے تین طلاق دینے کے بعد کسی اہل حدیث عالم سے فتویٰ پوچھ کر رجوع کر لیا۔ اب کاؤں کے لوگوں نے اُس کا بائیکاٹ کر دیا۔ منفی صاحب نے یہ جواب دینا ایک مجلس میں تین طلاق دینے سے فتویٰ پڑ جانے کا مذہب جمہور علماء کا ہے اور ائمہ اربعہ اس پر متفق ہیں۔ ائمہ اربعہ کے علاوہ بعض علماء اس کے ضرور قائل ہیں کہ اس طرح ایک رجعی طلاق ہوتی ہے اور یہ مذہب اہل حدیث حضرات نے بھی اختیار کیا ہے اور حضرت ابن عباسؓ، طاؤسؓ، عکرمہ اور ابن اسحاقؓ سے منقول ہے۔ پس کسی اہل حدیث کو اس حکم کی وجہ سے کافر کہنا درست نہیں اور نہ وہ قابلِ متعلقہ اور مستحقِ بائیکاٹ اور سجدہ ہے۔ ہاں منفی کا اہل حدیث سے فتویٰ حاصل کرنا اور اُس پر عمل کرنا یہ باعتبار فتویٰ ناجائز تھا۔ لیکن اگر وہ بھی مجبوری اور اضطرار کی حالت میں اس کافر ملک پر فتویٰ دے گا تو یہ ہے: "وہذا الجمیع دینی سورۃ شعبان وشتادہ معاقبہ اور میر تقی میرؒ نے کفایت اللہ کا: لا مدبر، امینہ دہلی)

ہمارے علماء اصناف میں سے مولانا حمید الحق قرظی علی کا فتویٰ مجبکہ فتاویٰ محکمہ اہم موجود ہے، وہ لکھتے ہیں: "اس صورت میں حنفیہ کے نزدیک تین طلاق چوں لی اور بغیر تحلیل کے نکاح درست نہ ہوگا مگر بوقتِ ضرورت کہ اُس عورت کا ظلم ہو جائے اُس سے کہ خواہ وہ اور احتمالِ مناسبت رائے کا ہو تو کسی اور امام کی تطہیر کرے تو کچھ مضائقہ نہیں۔ نظیر اس کی مسئلہ نکاح زوج مفقود اور عقدہ تمتدۃ النکحہ موجود ہے کہ حنفیہ من القسورۃ قول امام مالکؒ پر عمل کر لینے کو درست رکھتے ہیں۔ چنانچہ رد المحتار میں تفصیل کے ساتھ موجود ہے۔"

مدرسہ امینہ دہلی کا ایک اور فتویٰ ملاحظہ کیجئے۔ "اور بعض سلفہ حاکمین اور علماء متقدمین میں سے اس کے بھی قائل ہیں، اگرچہ ائمہ اربعہ میں یہ بعض نہیں ہیں، لہذا جن

مولوی صاحب نے مفتی اہل حدیث پر جو فتویٰ دیا ہے یہ غلط ہے اور مفتی اہل حدیث پر اس اختلاف کی بناء پر کفر و مقلطہ و اخرج از مسجد کا فتویٰ غیر صحیح ہے۔ جو یہ شدید ضرورت اور خوف مفاسد اگر طلاق دینے والا ان بعض علماء کے قول پر عمل کرے گا جن کے نزدیک اس واقعہ مرقومہ میں ایک ہی طلاق ہوتی ہے تو وہ عاید از مذہب جعفری نہ ہوگا کیونکہ فقہاء حنفیہ نے جو یہ شدت ضرورت کے دوسرے امام کے قول پر عمل کر لیں گے جو جائز نہ تھا ہے۔
 دتہ حبیب الرحمن ص ۷۷، مہر و انوار، مہر، میثاق، برآمد، برادر، صاحب، مشرب، مولانا، اہل حق، انفس، حضرت مولانا قاضی محمد علی کے موقوفات میں میں نے پڑھا ہے کہ جس زمانہ میں انھوں نے حیلہ ناجیہ تصنیف فرمائی اور اس میں نکاح موقوفہ الزوج کے سلسلہ میں امام مالک رحمہ اللہ کے مسلک کے مطابق فتویٰ دیا تو کسی نے کہا کہ آپ لوگ تقلید ابو حنیفہ پر بہت زور دیتے ہیں، لیکن امام مالک کے مسلک کے مطابق فتویٰ دیتے ہیں تو تقلید جاری ہے۔ فرمایا، تم تقلید کو لئے پھرتے ہو، یہاں سرے سے اسلام ہی جاری ہے۔ درحقیقت ان کا اشارہ اس طرف تھا کہ شریعت کی مصلحت کل کو باقی رکھنے کے لئے کسی نہ کسی امام کی تقلید کر کے دوسرے امام کی رائے پر عمل درست ہے۔

اس پوری تفصیل سناپ کو یہ اندازہ کرنے میں کوئی دشواری نہ ہوگی کہ ائمہ اوقاف بوقت ضرورت اور زمانہ کی اقتضا کا لحاظ کرتے ہوئے دوسرے مجتہدین و ائمہ کی آراء پر عمل کو جائز رکھتے ہیں۔ لہذا اطلاق ثلاثہ واسطے مسئلہ میں ہم غور و فکر کر کے دیکھیں کہ واقعی ضرورت اس بات کی متقاضی ہے کہ تین طلاقیں واحد شمار کی جائیں یا نہیں؟ اگر ضرورت شدید ہے تو اسے قبول کر لیں۔

غور و فکر کی چوتھی بنیاد یہ ہے کہ ہمارے معاشرتی اور سماجی حالات ہیں کہ کسی صورت اختیار کرنے کی دعوت دیتے ہیں۔ ہمارا ہندی معاشرہ کچھ اس طرح پر عمل رہا ہے کہ اس میں دینی قدیں مانڈ پرچی نہیں۔ ہمارے عوام دین کا اتنا عقیدہ بھی حاصل نہیں کرتے جہاں پر قرآن میں ہے۔ بہت سے لوگ ایسے ہیں گے جو دنیاوی تعلیم اپنی سے اپنی رکھتے ہیں اور دینی تعلیم اس کی نسبت سے کم ہے۔ مولانا اچھن جلیس ندوی، مدیر تعمیر حیات نے ابھی مغل ہی میں

اپنے ایک ارادہ میں تحریر فرمایا تھا کہ ایک ایم بی بی ایس ڈاکٹر سے گفتگو کے دوران حضرت عمر و عثمان کا تذکرہ آیا تو وہ سادگی سے پوچھتے ہیں، مولانا! ان دونوں میں کس کی خلافت پسند لو؟ کس کی بعد میں ہے؟ یہ حقیقت اتنی واضح ہے کہ ہم میں سے ہر شخص اس کا مشاہدہ کر سکتا ہے۔ اسی حیات کے باعث جب ایسے لوگ طلاق دینا چاہتے ہیں تو انہیں یہ تک نہیں معلوم کہ اللہ کے رسول نے کونسا طریقہ بتایا اور پسند فرمایا ہے اور کسے محصیت بتایا ہے، بلکہ مسلمانوں میں بہت سے لوگ ایسے بل جائیں گے جنہیں یہ مسئلہ معلوم ہے کہ ایک طلاق کے بعد بھرج کا اختیار ہوتا ہے۔ اس لئے وہ ایک طلاق کو کامل طلاق ہی نہیں سمجھتے اور جب وہ دینی نادانغیت اور جذبات کی شدت سے مجبور ہو کر ترمین طلاق دیتے ہیں تو صحیح حکم کے ظاہر ہونے کے بعد رخصت نامہ پھرتے ہیں اور وہ دنیا بھر کی میلہ جہنمی اور چارہ گری تلاش کرتے ہیں، ایسی غلط تدبیریں اختیار کرتے ہیں کہ پھر وہ عورت اس کے نکاح میں بغیر تکلیف کے آجائے یا باقی رہ جائے۔ اس سے متفقہ خرابیاں رونما ہوتی ہیں۔ اگر طلاق دینے والا عظمیٰ مسلک رکھتا ہے اور کسی پر قائم رہنا چاہتا ہے تو لامحالہ تحلیل کی شکل اختیار کرتا ہے، شرط یا مذکور دوسرے سے نکاح کرتا ہے کہ تم کل طلاق دے دینا۔ اس طرح وہ شریعت کے نزدیک مجرم ٹھہرتا ہے۔

ترمذی شریف کی روایت ہے: "ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعن المحلل والمحلل لہ" یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے محلل کرنے والوں اور جس کے لئے محلل کیا جائے، دونوں پر لعنت فرمائی ہے۔ یہ حدیث نسائی میں بھی موجود ہے اور ابن ماجہ میں عقبہ بن عامر کی روایت اس طرح ہے۔

"الا تحببکم یا بنی النبی المستعاض قنواہن" کیا تم کو کشتی کے بکریہ سے کھانا دیکھو؟ یہی ہے محلل اور محلل لہ۔

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ہو کی صیغہ میں، "للعن المحلل والمحلل لہ" محلل کرنے والوں کو لعنت ہے۔

حضرت عمرؓ کا فتویٰ ابن ابی شیبہ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا ہے: "لا اذن المحلل ولا محلل لہ" اور جہاں جبر سے پاس ہو کر نکاح کر لیا جس کے لئے محلل کیا گیا ہے وہ ناجائز ہے۔

قریباً ہر مسئلہ کے بارے میں امام بیہقی نے جلد نمونہ کے لئے نقل کیا ہے کہ ایک شخص نے ابن عباسؓ سے اس شخص کے بارے میں سوال کیا جس نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے، اگر کوئی شخص

اُس کی بیوی کو اُس کے لئے حلال کر دے تو کیا خیال ہے۔ آپ نے فرمایا: من بدائع الحق
 بندہ عندہ: وہ اس کے ساتھ رہا ہوا ہے کہ وہ اس کی ماں کو کام کرے گا، یہ فتویٰ امام طحاوی نے بھی
 معافی الکفار میں مسئلہ جلد پر نقل کیا ہے۔ موطا امام مالک میں ہے: والحنن یقرب فیہما
 مع من حال اذا اُدیہما بالکلیح التخلیل: (یعنی عدل کے دیان ہو جائے تو قریب کر دیئے جائیں
 اگر ان کا دل تخیل کا ہے۔)

ہمارے ائمہ میں سے صرف امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تخلیل سے بیوی زوج اول
 کے لئے حلال ہوتی ہے، ورنہ امام محمدؒ و ابو یوسفؒ کے نزدیک دیگر ائمہ کی طرح
 علیٰ فسخ التخلیل کیا ہوا نکاح غلط ہے اور اس سے عورت زوج اول کے لئے حلال
 نہیں ہوتی ہے۔ ویسے خود امام صاحب بھی تخلیل کو مکروہ تحریمی فرماتے ہیں چنانچہ ہر جلد
 مسئلہ میں ہے: ہذا تنزیہاً بشروط التخلیل فالنکاح منکر وہ لقولہ علیہ السلام ولعن اللہ المتحلل
 والحنن لہ: موطا امام مالک کے حاشیہ میں ہے: قال الشافعی وأبو یوسف إذا نصح
 بشروط ائمتہ اذا وطئ حلت بیعتہ: (امام شافعی و ابو یوسف کا کہنا ہے کہ اگر اس شرط پر نکاح کیا جائے
 کہ بہتر کے بعد اس عورت کو طلاق دے دیا جائے تو نکاح باطل ہے)۔ مولانا مفتی کفایت اللہؒ طبری
 کا ایک فتویٰ ملاحظہ کرتے چلئے۔ اہل اہل بیتؑ و اہل بیتہ علیہم السلام و اہل بیتہ علیہم السلام
 تحریر فرماتے ہیں: طلاق مطلقہ عورت کسی دوسرے خاوند سے نکاح کرے اچھا اُس سے
 طلاق یا موت زوج کی وجہ سے مائدہ ہو کر پہلے زوج کے لئے حلال ہو جاتی ہے۔ اسی کا
 نام طلاق ہے۔ لیکن زوج اول یا زوج یا اُس کے کسی ولی کی طرف سے زوج ثانی سے یہ شرط
 کوئی کہ طلاق دینے والے اور زوج ثانی کا اس شرط کو قبول کرے اس سے نکاح کرنا یہ
 حرام ہے اور اس پر فریقین پر لعنت کی گئی ہے:

اب آپ خود دیکھیں کہ ہمارے معاشرہ میں کون سی شکل رائج ہے۔ بالکل
 متعہ النساء کی طرح مشروط نکاح کیا جاتا ہے اور لگے دن نکاح کرنے والے سے طلاق
 لے لی جاتی ہے۔ اس شکل میں بستر یا بے شرمناک اور ماسوز فحشہ میں آتے ہیں
 کہ کسی طرح شریعت کا مزاج اس کو برداشت کرنے کے لئے تیار نہیں جب ہی تو حضرت

عمر نے فرمایا تھا ایسے لوگوں کو سی سنگسار کر دوں گا۔ بسا اوقات تو ایسا ہوتا ہے کہ نکاح کرنے والا طلاق ہی نہیں دیتا تو اس طرح اس تفسیر میں نزاع و فساد کا ایک دوسرا تغذیہ کھڑا ہو جاتا ہے۔

ان تمام قباحتوں کا ارتکاب تو اس شکل میں ہوتا ہے جب طلاق نیچے والا اضافی پر قائم رہتا ہے، لیکن اگر وہ جنفی مسلک پر مستند نہیں تو توڑا کیسی شکل میں وہ تبدیل مسلک پر غور کرتا ہے اور یہاں بھی ایسا شخص مجرم ہوتا ہے۔ کیونکہ ہمارے علماء اس کو شریعت کی اشباع نہیں بلکہ خواہش نفس کی پیروی سے تعبیر کرتے ہیں اور اس طرح کی تبدیلی کو خلط اور ناگاہی کہتے ہیں۔ چنانچہ علامہ رشاد طبعی نے انوافقت جلد ۴ صفحہ ۱۱۱ بیان مفاسد اشباع و نصب لہذا مذہب میں اس کو وضاحت سے لکھا ہے۔ اور فرط طلاق دینے والے کیلئے یہ دشواری ہے کہ اگر وہ صرف اس مسئلہ کی حد تک اس حدیث مسلک پر عمل کرتا ہے اور باقی مسائل میں اہل حدیث کی مخالفت کر کے ابو حنیفہ کو مانتا ہے تو کھنکی خواہش نفس کی پیروی ہے۔ ایسا ایمان شرعی معاملات میں ایک خطرناک زحمان ہے۔ ایسا شخص ہمیشہ مذاہب کی نزعتوں کا مثلاًشی ہوگا، اور اگر وہ اس ایک مسئلہ کی وجہ سے مکمل اہل حدیث مسلک اختیار کرنے کو اپنے ذہن و قلب کے خلاف کرتا ہے کہ بہت سے مسئلوں میں ابو حنیفہ کو برحق مانتے ہوئے جن پر وہ ایک بلدی رنگی عمل کرتا رہا ہے اب صرف ایک مسئلہ کی وجہ سے اس کے خلاف عمل کرنے پر مجبور ہے۔

مزید یہ کہ اس طرح عورت کو غنہ اور جذبات کی شدت میں الگ کر دینے کے نتائج بہت سنگین شکل میں برآمد ہوتے ہیں۔ خصوصاً عہدیت کی زندگی کے لئے تو انتہائی تباہ کن بھی ہو سکتے ہیں، فوری طور سے بچوں کی نگہداشت اور ان کی پرورش و تربیت کا مسئلہ پیدا ہو جاتا ہے۔ ظاہر ہے حقیقی ماں جس طرح اپنی نسل کی ساخت و پرورش پر اپنا خون و مسگر صرف کر سکتی ہے، دوسری عورت نہیں۔ پھر اس مطلق عورت کا مسئلہ کھڑا ہو جاتا ہے کہ اس کو کس طرح معاشرہ میں جذب کیا جائے۔ ۵۰، ۲۵ برس شوہر کے ساتھ رہنے کے بعد اب الگ ہو کر وہ کہاں جائے خصوصاً جبکہ وہ بڑھاپے کی منزل میں قدم رکھ چکی ہو۔

ہندوستان میں ہمارا نیت بھلا بھی نہیں کہ اس کی کفالت ہو سکے خود اس میں کلمنہ و نیت بھرنے کی استطاعت نہیں۔ علاوہ اس کے وہ پردہ نشین خاتون جس نے اب تک عزت و خودداری کی اعلیٰ زندگی بسر کی ہو، کس طرح اپنے معاشی پریشانی کا ازالہ کر سکے اور سکون و اطمینان قلب کے ساتھ زندگی بسر کر سکے۔

مجھے اپنے شہر کے متعلق اچھی طرح معلوم ہے، ایک صاحب جو اچھے خاصے دیندار معروف تھے، ۵۰، ۶۰ برس کی عمر تک ساتھ رہنے کے بعد ایک ساتھ تین طلاقیں دے دیں۔ کچھ دنوں تو اس عورت نے خود کو سنبھالا، مگر اُس کے افراد خاندان کی غربت اور معاشی پریشانی کی وجہ سے وہ سن تعدید حال ہو گئی کہ اُس کے دماغ پر مہزن کے اثرات ہو گئے، اب وہ دریدہ کا سہ گدائی لے کر اپنا پیٹ بھرتی ہے۔ اسی طرح ایک دوسرا واقعہ بھی میری نظر میں ہے۔ ایک صاحب نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں، شادی کے وقت دونوں بہت غریب تھے، مگر عورت کی محنت اور کوشش سے محکمہ دارال کماہن ہے کہ چند برسوں میں اندسہ وسعت دی۔ اب وہ ایک نچوٹ مکان، دارالکماہن کے، لک بچو بس کسی حاجی معاملہ میں بیکر کر شوہر نے تین طلاقیں دے دیں۔ ماہر لگی کے بعد کچھ دنوں تک عورت زلیلات اور گھم کا آنا نہ سچ کر گڑا رہ کرتی رہی، مگر اب حالت یہ ہے کہ اُس کی زندگی باعثِ عبرت ہے۔ کسی نے اُس عورت کو مشورہ دیا کہ تو ذرا القصار میں دھری داخس کر دے کہ شوہر کے مال میں سے جو اصلاتی ری محنت و کوشش کا نتیجہ ہے، کچھ حصہ دلا دیا جائے۔ مگر کفالت کی کوئی شکل نہ بننے کی وجہ سے وہاں سے بھی بھری ہوئی۔

اس طرح کے دسیوں واقعات آپ کو مل جائیں گے۔ میں محترم اقبال مدنی عوالا صاحب کے ان الفاظ سے مستفیع ہوں کہ مخالفین ان واقعات کو رنگ آمیزی کے ساتھ بیان کرتے ہیں، مگر اس کو نہیں بھولنا چاہئے کہ ان واقعات کی کوئی نہ کوئی اصلیت بھی ضرور ہے جس پر رنگ آمیزی اور مبالغہ کی دیوار کھڑی کی جاتی ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ حکومت ایسے تو ازمین بنانے پر تیل گئی ہے کہ مطلقہ کاناں واقعہ اُس وقت تک شوہر کے ذمہ واجب ہے جب تک کہ وہ دوسری شادی نہ کرے۔ ظاہر ہے یہ چیز فراطر

کئی طرف ایک تدریس ہے۔ مگر یہ بھی کئی اور تفریط کی بات ہوگی جو ایسی عورت کے سلسلہ میں ہم جیو کر کوئی لاغور عمل نہ سوچیں۔ بار اہتیاں ہے کہ اگر طلاق کے موضوع پر فقہ میں احناف کے مسلک سے ہٹ کر بعض دیگر مہدین کی آراء پر عمل کر لیا جائے یعنی تین طلاق کو ایک قرار دیا جائے تو بہت سی پرچیدگیاں خود بخود دفع ہو جائیں گی اور فریقین ٹھنڈے دل و ذراع کے ساتھ ایک دوسرے کے مستقبل کے بارے میں سوچ سکتے ہیں۔ اس طرح مخالفین کو مسلم پرسنل لا کے خلاف رنگ آمیزی کا بھی موقع نہ رہے گا جس طرح مصری علماء نے پرتے کی وراثت کے سلسلہ میں ثلث مال کی اختیار کی وصیت کو لازم کر دیا ہے۔ اسی طرح ہم کو مذکورہ بالا چار دنیاوی و دنیوی و دینی امور کرنے کے بعد کوئی تبدیلی کرنا چاہیے جس کی شریعت میں گنجائش بھی ہے اور غرض مسلک بھی اس کی اجازت دیتا ہے۔ ائمہ تین طلاق کو مصیبت اور گناہ بھی بتلاتے ہیں اور یہ اصطلاح شدت سے متقاضی ہیں تو کیوں نہ ان اقوان پر عمل کر لیا جائے جو شروع سے اہل سنت و اجماع کے ایک طبقہ کا عمل رہا ہے۔

اب آئیے مولانا سے میں درج شعول کے مختصر جوابات بھی سماعت فرمائیے :-
 ۱۔ طلاق، طلاق، طلاق تین دفعہ کہہ دیجئے سے اگر کہتے والے کی نیت ایک کی ہو اور اس نے محض تاکید کے لئے باقی دو دفعہ مزید کہہ دیا ہو یا باقی دو سے اس نے کچھ بھی نیت نہ کی ہو نہ تاکید کی نہ عدم تاکید کی تو ایک ہی طلاق پڑے گی۔ علامہ آلوسی نے تفسیر روح المعانی میں علامہ ابن حجر کی عبارت نقل کی ہے کہ قاسم سے قاسم آدمی کا ارادہ تاکید معتبر مانا جائے گا اور یہی ہمارا انداز ہے۔ فوائد صریحہ مذہبنا تصدیق مزید احادیث کیا بشوہہ وان یبلغ فی الفسق ما یبلغ۔ مفتی محمد رفیع حسن سابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند اپنی کتاب اوقافہ القیامہ ص ۱۶ پر فرماتے ہیں :- اگر عورت مدخول یہاں ہے اور ایک ہی طلاق دینے کا ارادہ تھا لیکن بتکار لفظ تین مرتبہ طلاق دیا اور دوسری اور تیسری طلاق کو بطور تاکید استعمال کیا ہو تو دینا تین قسم کے ساتھ اس کا توئی معتبر ہو گا اور ایک طلاق حتمی واقع ہوگی اس میں اختلاف نہیں علامہ ابن حجر کی کتاب محل میں بالکل یہی الفاظ ہیں، مگر اس میں دینا تین کا لفظ اور علت کا کوئی تذکرہ نہیں، بلکہ صرف اتنا ہے کہ اس کے ارادہ تاکید کو معتبر مانا جائے گا۔ علامہ جلد ۱ ص ۱۶ پر فرماتے ہیں :-

نہ تہا لہو طوقہ انت طلق، انت طالق، انت طالق، فہاں نوی التکریر (۱۵) تاکید) بعدہ
 الاولیٰ بھی واحدہ تکذابت ان لم یوینت کوارہ شیئاً۔ فہاں نوی بد مذک ان عل طلقہ
 غیر الاضویٰ بھی ثلاث ان کین، ہذا۔ (مذکور ہا عورت کے کسی نے کہا، تجھ طلق، تجھ طلق، تجھ
 طلق۔ اگر اس نے باقی دو جگہ تاکید کا یا نہ تاکید کا نہ ہم کا کینکا کسی کا ارادہ نہ کیا تو ایک واقع بھی لیکن
 اگر مطلب یہ تھا کہ ہر طلاق پہلے والی طلاق سے الگ ہے تو تین واقع ہو گئی۔

۲۔ یہی شکل مختلف فیہ ہے۔ اختلاف تین کے وقوع کے قائل ہیں اور غلطیوں
 کو وہ معتبر نہیں مانتے اور علامہ ابن تیمیہ وابن قیم اور ابی حلیفہ حضرت جب تین کو تین
 سمجھ کر دینے والے کی طلاق کو رد جمعی بتلاتے ہیں تو یہاں تو ارادہ بھی نفس طلاق کا تھا نہ کہ
 تین کا۔ لہذا ان کے نزدیک ایک ہو گئی۔

۳۔ اہل سنت والجماعت کا ایک طبقہ شروع سے ہی اس کے خلاف رہا ہے،
 لہذا ائمہ کا اجماع نہیں کہا جاسکتا۔ ہاں ہمارے بعض علماء ائمہ اور مجاہد اجماع بتاتے
 ہیں، مگر یہ بھی غلط ہے۔ مولانا عبدالحی لکھنوی کی جو عبارت ہم اوپر مقالہ میں نقل کر چکے
 ہیں اس میں واضح طور سے یہ بات موجود ہے کہ امام مالک کا ایک قول اور امام شافعی کا
 بھی ایک قول یہ ہے۔ ہم غور و فکر کی پہلی بنیاد میں ان فقہاء کا نام کچھ چکے ہیں جو
 ایک طلاق دینی پورے کے قائل ہیں۔

۴۔ ہمارے نزدیک مجلس بداعت کی تین طلاقیں کو ایک ہی سمجھا جائے تو زیادہ
 بہتر ہے۔ یہی ہماری رائے ہے جس کے دلائل اوپر نقل کر دیے گئے ہیں۔



تین طلاقیوں کا مسئلہ

(کتاب)

مولانا سید احمد عروج قادری

ایڈیٹر ماہنامہ "زندگی" رام پور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نکاح و طلاق سے متعلق قرآن کی آیات اور احادیث کا جو معاملہ میں نے کیا ہے اس سے یہ بات بوضاحت ثابت ہوتی ہے کہ اسلامی شریعت میں نکاح ایک بہت ہی سنجیدہ بنیادی اور قابل احترام معاملہ ہے جو اس لئے کیا جاتا ہے کہ باقی روح پر پختہ تک کہ موت و حیات کو ایک دوسرے سے جدا کر دے۔ یہ میاں بیوی کے درمیان ایک ایسا رشتہ ہے جس کے استحکام پر خاندان اور معاشرے کا استحکام اور جس کی خرابی و بہتری پر معاشرہ کی خرابی و بہتری موقوف ہے۔ یہی وجہ ہے کہ طلاق اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک ناپسندیدہ اور ناخوشگوار عمل ہے جو بدیہہ مجبوری آخری چارہ کا کہ طور پر ہی کیا جانا چاہئے۔ آخری انقاع سے بچنے یا سوچ سمجھ کر اس کا فیصلہ کرنے کے لئے صحیح طریقہ یہ بتایا گیا ہے کہ تین طلاقیں بیک وقت و یک مجلس یا بیک کلمہ نہ دی جائیں بلکہ انہیں متفرق طور پر استعمال کیا جائے۔ یہ تعلیم قرآن کی آیتوں میں اجماع اور احادیث میں تفصیل کے ساتھ موجود ہے۔ میرے مطالعہ قرآن و حدیث سے بہترین تناسب یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ اگر کسی شخص صحیح طریقہ کی خلاف ورزی کرے، یہ جانتے ہوئے کہ تین طلاقیں بیک وقت دینے سے تینوں واقع ہو جاتی ہیں، بیک مجلس یا بیک کلمہ تین طلاقیں دے ڈالے تو وہ واقع ہو جائیں گی، یہی جمہور اُمت کا مسلک ہے اور دلائل کے اعتبار سے یہی مسلک قوی بھی ہے۔ اُمت کے جو ائمہ و علماء ایسی تین طلاقیں کو ایک قرار دیتے ہیں، بلاشبہ ان کے پاس بھی دلائل ہیں لیکن مجھے ان سے اطمینان محال نہیں ہوتا۔

اس مختصر مقالہ میں تمام موافق اور مخالف دلائل کو استقصاء کے ساتھ پیش کرنے کا وقت نہیں ہے اس لئے میں جمہور کے مسلک کے دلائل و اختصار کے ساتھ پیش کرنے پر اکتفا کروں گا اس مسلک کے مخالف دلائل کی طرف محض اشارے کئے جاسکیں گے۔

جاہلیت عرب میں طلاقیں دینے اور پھر عدت میں نہ جھڑپ کر لینے کی کوئی حد و تعداد متعین نہ تھی۔ ایک ہوتی کو

آیت طلاق کی شان نزول

میں بکثرت بار ملاقاتیں دی جاسکتی تھیں اور پھر عدالت میں رجوع کیا جاسکتا تھا۔ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو مستانا چاہتا تو اس کو طلاق تین دسے دے کر عدالت ہی میں رجوع کر لیا کرتا۔ نہ خود اس سے تعلقات زن و شو قائم رکھتا اور نہ اس کو آزاد کرتا۔ اس طرح وہ عورت بالکل مجبور اور بے بس ہو کر رہ جاتی تھی۔ ابتدائے اسلام میں بھی جب تک طلاقوں کے متعلق اللہ کا حکم نہیں آیا تھا، یہی دستور باقی تھا۔

عن صلات عن احشام بن عروة عن ابيه
 قال قلت لابي عبد الله (ع) اني طلق امرأتى ثم
 انجبت لها قبل ان تغضى عداها هل ان ذلك
 لذوات طلقها ألت مرقى فقد بطل إلى
 امرأتها فطلقها حتى اذا ما شلوت انقضاء
 عداها راجعها ثم طلقها ثم قال والله
 لا اؤيدش ان ولا تحلين لي اؤيد ان افترق
 الله تعالى، انك لا تفرق مني فداؤك
 يغفرني ان تفرقني يا احسان
 (مسند مالك ج ٥ باب الطلاق مرقان)

اللہ تعالیٰ نے طلاق کی تعداد متعین کر دی اور رجعت کی حد بھی بتا دی۔ یعنی یہ کہ طلاقوں کی تعداد صرف تین ہے اور رجعت کا حق دو طلاقیں تک ہے۔ تیسری کے بعد رجعت کا حق باقی نہیں رہتا۔

فَبَاتَ خَلْفَهُمَا فَاَلَّا يَحْمِلُوهُ لَوْ مِنْ اُتْبَعَتْ
 حَتَّى تَنْتَجِعَ اَوْ جَا غَيْرُهَا

پھر مومنوں کو اطلاع ملا کہ حضرت علیؓ کو اس کی لپٹ میں لے کر
 عورت اس کے پیچھے چل رہی تھیں۔ اس کے ساتھ اس کے

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ یہ آیت، اطلاقِ قول کی تعداد میں تک محدود کرنے اور رجوع کرنے کی حد متعین کرنے کے لئے نازل ہوئی تھی۔ یہی دو باتیں یہ نص صریح اس سے ثابت ہوتی ہیں۔

طلاق دینے کا صحیح طریقہ کیا ہے۔ اس سوال کا کوئی تفصیلی جواب اس آیت میں موجود نہیں ہے۔ ”مَرْثَاہ“ کے لفظ سے

زیادہ سے زیادہ یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ دو طلاقیں بیک کلمہ نہ دی جائیں، جبکہ میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی، دوبار کہا جائے۔ تفریق مجلس کے لئے اس میں کوئی متصل لفظ بھی موجود نہیں ہے۔ محدث ابن جریر طبری اور حافظ ابن کثیر نے اس آیت کی ہی تفسیر اختیار کی ہے اور امام رازی نے بھی اسی تفسیر کی تائید کی ہے۔ یعنی یہ کہ لفظ ”مَرْثَاہ“ سے رجعی طلاق کی تعداد معلوم ہوتی ہے، تفریق مجلس کا ثبوت اس میں نہیں ہے۔ سورہ الطلاق کی آیت ”فَلْيَعْلَمْ كَيْفَ يَجْعَلُ وَالْجِدَّةُ نَارٌ مِّنْ أَهْلِهَا“ طوقِ وقت چلوان کی قوت کے زمانے کا ٹھیک ٹھیک شمار کرو، سے بھی صرف اتنا بصیرت معلوم ہوتا ہے کہ طلاق ایسی حالت میں دی جاسکے کہ مدت کے زمانے میں کمی یا زیادتی واقع نہ ہو اور اس کو شمار کرنا بھی آسان اور متیقن ہو۔ طلاق دینے کا ٹھیک اور صحیح طریقہ کیا ہو، اس کا جواب اس آیت میں بھی نہیں ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم طلاق دینے کے صحیح طریقہ کی توضیح نہ فرماتے تو قرآن کی آیتوں سے اس کا یہ صراحت جتنا ممکن نہ ہوتا۔ ہم حدیث نبوی سے یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ حیض کی حالت میں طلاق دینا یا بیک دفعہ تین طلاقیں دے ڈالنا صحیح ہے اس کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ طلاق ایسے کلموں میں دی جائے جس میں جملہ نہ کیا گیا ہو۔ اگر احادیث سے قطع نظر کر لی جائے تو قرآن کی آیتوں سے طلاق دینے کا تفصیلی طریقہ معلوم نہیں ہوتا۔

اس سوال کا جواب حاصل کرنے کے لئے بھی بیک مجلس یا بیک کلمہ تین طلاقیں تین واقع ہوں گی یا ایک۔

اس میں سب سے پہلے قرآن کریم کی طرف رجوع کرنا چاہئے، جیسا کہ اوپر گذر چکا۔ قرآن سے جنی بات تو بصراحت معلوم ہوتی ہے کہ طلاق رجعی کی تعداد دو ہے اور میری طلاق کے بعد رجعت کا حق باقی نہیں رہتا، لیکن طلاق دینے کا صحیح طریقہ وضاحت کے ساتھ نہیں

احادیث سے معلوم ہوتا ہے۔ البتہ قرآن سے اشارہ یہ نکلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مرد کو جو تین طلاق کا حق دیا ہے اگر وہ اس کو بیک دفعہ استعمال کرے تو یہ فعل طلاق دینے والے کی اپنی مصلحت کے خلاف ہو گا کیونکہ اس طرح وہ اپنے حق رجعت کو ختم کر دے گا۔ یہ اشارہ سورہ الطلاق کی اس آیت سے نکلتا ہے۔

لَا تَذَرْنِي فَعْلَىٰ أَلَلَّةٍ يُعَذِّبُ بَعْدَ ذَٰلِكَ
أَمْرًا (الطلاق - ۱) تم نہیں جانتے، شاید اس کے بعد اللہ صلح و موافقت کی کوئی صورت پیدا کر دے۔

اگر بیک مجلس تین طلاقیں کو ایک شمار کیا جائے تو پھر یہ کہنے کے کیا معنی باقی رہتے ہیں کہ شاید اللہ اس کے بعد کوئی صورت پیدا کر دے۔ کیونکہ تین کو ایک شمار کرنے کی صورت میں تو ہر مال رجعت کا حق اور موافقت کی صورت باقی ہی رہے گی۔

قرآن کا یہ فقرہ طلاق دینے والے کو قنہ کرتا ہے کہ اگر تم نے طلاق دینے کا پورا حق ایک ہی بار استعمال کر لیا تو پھر پتاؤ گے اور پھر بیوی سے صلح کی کوئی صورت باقی نہیں رہے گی۔ قرآن سے اشارہ بھی یہ بات نہیں نکلتی کہ بیک مجلس یا بیک کلمہ دی ہوئی تین طلاقیں ایک شمار ہوں گی۔ بلکہ بعض ائمہ نے تو بیک مجلس تین طلاقیں دے ڈالنے کو جائز قرار دیا ہے۔ امام بخاریؒ نے "من جاوز الطلاق الثلاث" کے باب میں سب سے پہلے الطلاق مکررات والی آیت دلیل کے طور پر پیش کی ہے۔

اس مسئلہ کا تفصیلی جواب حاصل کرنے کے لئے ہم مجبور ہیں کہ احادیث نبویؐ اور آثار صحابہ کا مطالعہ کریں۔ اس ماخذ سے ہمیں یہ علم حاصل ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص ایک مجلس میں یا بیک کلمہ خواہ ظہر کی حالت میں ہو یا حیض کی تین طلاقیں دے ڈالے تو تین ہی واقع ہوں گی اور وہ گنہگار ہو گا۔ ہم ذیل میں اس کی تھوڑی سی تفصیل پیش کرتے ہیں:-

۱۔ سب سے پہلی حدیث حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی ہے یہ حدیث دو سبب سے بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ ایک یہ کہ عہد رسالت کا غالباً یہ پہلا واقعہ ہے جس کی وجہ سے ہمیں ایضاً طلاق کا صحیح طریقہ معلوم ہوا۔ دوسرا سبب یہ ہے کہ اس واقعہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کرنے والے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر نے

اپنی بیوی کو حالت حیض میں ایک طلاق دے دی۔ سیدنا عمرؓ دوبارہ رسالت میں حاضر ہوئے اور اس واقعہ سے متعلق حضورؐ سے سوال کیا۔ آپ نے اُن سے فرمایا، عبداللہؓ کو حکم دو کہ مراجعت کر لے۔ پھر حضورؐ نے ایقاع طلاق کا صحیح طریقہ بتایا اور وہ یہ ہے کہ تین طلاقیں بغیر تین طہروں میں دی جائیں۔ حضرت عبداللہؓ کے حالت حیض میں طلاق دینے اور حضرت عمرؓ کے سوال سے ضمناً یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ ان دونوں جلیل القدر صحابیوں میں سے کسی نے بھی قرآن کی کسی آیت سے یہ نہیں سمجھا کہ حالت حیض میں طلاق دینا ایک غلط کام ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے طریقہ کی اگر کوئی شخص خلاف ورزی کرے تو اس کا حکم کیا ہوگا؟ اس حدیث میں اس سوال کا مترجہ جواب موجود ہے۔ امام مسلم نے اپنی صحیح میں یہ حدیث متعدد طرق سے روایت کی ہے۔ ایک ٹکڑے میں تو واقعہ اور حضورؐ کی تعلیم کا ذکر ہے اور دوسرا ٹکڑا یہ ہے :

قال فكان ابن عمر ما قال سئل عن الرجل يطلق امرأته وهي حائض يقول: أما أنت طلقتهما واحدة أو اثنين فإني رسول الله صلى الله عليه وسلم أمره أن يراجعها ثم يملكها حتى تحيض حيفة أخرى ثم يملكها حتى تطهر ثم يطلقها قبل أن يستها وأما أنت طلقتهما ثلاثاً فمعتة
 ما رواه ابن عمر ما قال سئل عن الرجل يطلق امرأته وهي حائض يقول: أما أنت طلقتهما واحدة أو اثنين فإني رسول الله صلى الله عليه وسلم أمره أن يراجعها ثم يملكها حتى تحيض حيفة أخرى ثم يملكها حتى تطهر ثم يطلقها قبل أن يستها وأما أنت طلقتهما ثلاثاً فمعتة
 ما رواه ابن عمر ما قال سئل عن الرجل يطلق امرأته وهي حائض يقول: أما أنت طلقتهما واحدة أو اثنين فإني رسول الله صلى الله عليه وسلم أمره أن يراجعها ثم يملكها حتى تحيض حيفة أخرى ثم يملكها حتى تطهر ثم يطلقها قبل أن يستها وأما أنت طلقتهما ثلاثاً فمعتة
 ما رواه ابن عمر ما قال سئل عن الرجل يطلق امرأته وهي حائض يقول: أما أنت طلقتهما واحدة أو اثنين فإني رسول الله صلى الله عليه وسلم أمره أن يراجعها ثم يملكها حتى تحيض حيفة أخرى ثم يملكها حتى تطهر ثم يطلقها قبل أن يستها وأما أنت طلقتهما ثلاثاً فمعتة

حضرت ابن عمرؓ سے اس مفصل فتویٰ کو امام بخاری نے بھی اپنی صحیح کی تعلیقات میں

بیان کیا ہے۔ اس حدیث سے بصراحت و وضاحت معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص حالت حیض میں بھی اپنی بیوی کو بیک دفعہ تین طلاقیں دے تو وہ طلاق یافتہ ہوگی اور بیوی اس پر حرام ہو جائے گی۔ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اس واقعہ کے بعد ابن عمرؓ لوگوں کو یہ مسئلہ بتاتے رہے اور فتویٰ دیتے رہے۔ محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ کسی صحابی کا ایسا قول جس میں اجتہاد کی گنجائش نہ ہو، مرفوع کا درجہ رکھتا ہے۔ یہ گمان کرنا صحیح نہیں ہو سکتا کہ ابن عمرؓ نے اپنے اجتہاد سے ایسا فتویٰ دیا ہو اور دیتے رہے ہوں۔ حسن اتفاق سے احادیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ یہ فتویٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کی بنا پر دیا کرتے تھے۔ مصنف ابن ابی شیبہ، دارقطنی اور طبرانی میں ہے۔

فقلت یا رسول اللہ اُرأیت لو طلقها ثلاثاً (ابن عمرؓ کہتے ہیں) میں نے کہا یا رسول اللہ اگر میں تین طلاقیں اُکان یحالی أن أُرجمها، فقال له كانت تبین منك وكانت معصية۔ دے دیتا تو کیا میرے لئے مراجعت طلال ہوتی۔ اپنے قویا نہیں وہ تم سے جلا ہو جاتی اور تمہارا تین طلاقیں کا قطعہ دینا گناہ ہوتا۔

۲۔ عویمر غلانی کی طریل حدیث لعان تمام کتب حدیث میں مروی ہے۔ امام بخاری نے اس کو من جرد الاطلاق الثلاث کے باب میں روایت کیا ہے۔ اس حدیث کے آخر میں ہے۔

فلما فرغ قال عویمر کذباً علیہا پس جب دہل (یعنی عویمر اور ان کی بیوی) لعان سے یا رسول اللہ ان اُمسکتہما نطقھا فارغ ہوئے تو عویمر نے کہا اگر میں اس کو اپنے پاس روک لوں تو ثلاثاً قبل ان یمروا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چھوٹا ہوں پھر انھوں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں اس سے علیہ وسلم۔ پہلے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انھیں حکم دیں۔

یہاں میں اس بحث میں پڑتا نہیں چاہتا کہ نفس لعان سے میاں بیوی میں فرقت واقع ہو جاتی ہے یا تفریق حاکم کی ضرورت پڑتی ہے۔ دیکھنا صرف یہ ہے کہ حضرت عویمر نے حضورؐ کے سامنے بیک مجلس تین طلاقیں دیں۔ آپ نے نہ اس پر انکار کیا اور نہ یہ کہا کہ تین طلاقیں دینا لغو ہے، کیونکہ فرقت صرف لعان سے واقع ہو جاتی ہے، بلکہ آپ نے تین طلاقیں کو نافذ کر دیا۔ جیسا کہ ابو داؤد کی حدیث میں اس کی صراحت موجود ہے،

عن ابن شہاب عن سہل قال فطلقها ثلاثاً تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فأتفداه رسول الله صلى الله عليه وسلم۔

سہل نے کہا کہ عومیر نے تین طلاقیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے دیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ناکھڑا فرما دیا۔

۳۔ عن عائشة رضي الله عنها أت رجلاً طلق امرأته ثلاثاً فتزوجت فطلق فبطل النكاح صلى الله عليه وسلم أتحل للأول قال لا حتى يذوق عسلها كما ذاق الأول۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں پھر اس نے دوسرے مرد سے نکاح کیا۔ پھر اس نے بھی (قبل جراح) طلاق دے دی۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا، اب یہ عورت پہلے شوہر کے لئے حلال ہے، آپ نے فرمایا نہیں جب تک کہ وہ ابھی اس طرح کا نوز چمکے جس طرح پہلے چمکا تھا۔

امام بخاری نے یہ حدیث بھی من جود الطلاق الثلاث کے باب میں روایت کی ہے۔ اس حدیث سے نہ صرف یہ معلوم ہوا کہ تین یکجائی طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں بلکہ یہ بھی معلوم ہوا کہ اس واقعہ تک یہ مسئلہ اتنا مشہور و معروف ہو چکا تھا کہ حضور کی طرف مراجعت کی ضرورت باقی نہ رہی تھی۔ بلاشبہ اس حدیث میں اس کی صراحت نہیں ہے کہ اس شخص نے بیک مجلس تین طلاقیں دی تھیں یا یہ تفریق دی تھیں۔ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا امام بخاری کا اس حدیث کو من جود الطلاق الثلاث کے باب میں روایت کرنا بے وجہ ہے؟ اس کے علاوہ حدیث کے الفاظ سے متبادر ہی ہوتا ہے کہ تین طلاقیں بیک وقت دی گئی تھیں۔

۴۔ أت رجلاً جاء إلى عبد الله بن مسعود فقال إني طلق امرأتی ثلثی تطليقات فقال ابن مسعود فما قيل لك قال قيل لي إنها قد بانت منك فقال ابن مسعود صدقوا هو مثل ما يقولون۔ (مرقاۃ المفاتیح)

ایک شخص عبد اللہ بن مسعود کے پاس آئے اور کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو آٹھ طلاقیں دی ہیں۔ ابن مسعود نے فرمایا اس کے بارے میں تم سے کوئی کہا گیا ہے؟ اس نے جواب دیا، بھروسہ کیا کہ وہ عورت تم سے پہلے ہو گئی۔ انھوں نے فرمایا لوگوں نے اس کا کیا کیا ہے؟ یہ سنا لیا ہی ہے میرا لوگ کہتے ہیں۔

اس حدیث سے نہ صرف یہ معلوم ہوا کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا فتویٰ یہی ہے بلکہ یہ بھی

معلوم ہوا کہ اُس وقت تمام اہل فتویٰ یہی فتویٰ دیتے تھے۔

۵۔ نعمان بن ابی عیاش انصاری، عطاء بن یسار سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص سے اُس شخص کے بارے میں مسئلہ پوچھنے کے لئے آئے جو اپنی بیوی کو مباشرت سے پہلے تین طلاقیں دے چکے تھے۔ عطاء کہتے ہیں کہ اس موقع پر میں نے کہا کہ یا کرہ کی طلاق تو ایک ہے۔

فقال لی عبد اللہ بن عمر بن العاص اِنَّمَا اَنْتَ طلاق اُس کو جا کر دے گی اور تین طلاقیں اُس کو حاکم کریں گی، قاصد، الواحد، تینہا والثلث تحتہما حتی تنسخ زعماً غیراً۔ (موکامک) جبکہ کہ وہ وحدت دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے۔

۶۔ محمد بن ایاس، بکیر سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو مباشرت سے پہلے تین طلاقیں دے دیں۔ پھر اُس کی رائے ہوئی کہ اُس سے نکاح کرے۔ وہ فتویٰ لینے کے لئے آیا اور میں اُس کے ساتھ گیا۔

فَسَأَلَ عبد اللہ بن عباس وأبیا جہیراً عن ذلک فقالا لا تری أن تنسخ حقاً تنسخ زعماً غیراً، قال فلمّا کان طلاقاً آیاها واحدۃ فقال ابن عباس اِنَّکَ اُرْسِلْتَ ما کان لک من فضل۔ (موکامک) اُس نے ابن عباس اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے اس کے بدلے میں پوچھا۔ اُن دونوں نے کہا، تم اُس سے اُس وقت تک نکاح نہیں کر سکتے جب تک وہ تمہارے سوا کسی دوسرے سے نکاح نہ کرے۔ اُس نے کہا میں نے دراصل اس کو ایک طلاق دی تھی۔ ابن عباس نے کہا تمہیں ہوا اختیار خاتم نے اپنے ہاتھ سے کھو دیا۔

۷۔ رَوَاتِ جَلَّالٌ قَالَ لِعَبْدِ اللّٰهِ بْنِ عَبَّاسٍ اِنِّی طَلَقْتُ امْرَأَتِی مائۃَ تَطْلِیقَةٍ فَاذْ تَرِی عَلِیَّ فَقَالَ لَہٗ ابنُ عَبَّاسٍ طَلَقْتَ مِنْکَ بِشَلَاثٍ وَسَلِیْعٍ وَتَسْعُونَ اَتَّخَذْتَ بِہَا اَیۡتَ اللّٰهِ حُرْفًا۔ (موکامک) ایک شخص نے ابن عباس سے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو چھ طلاقیں دی ہیں، آپ کے خیال میں مجھ پر کیا چیز عائد ہوتی ہے؟ ابن عباس نے کہا، وہ تین طلاقوں کے ذریعہ تم سے آزاد ہو گئی اور سٹھانوے طلاقوں کے ذریعہ تو نے اللہ کی آیتوں سے استہزاء کیا۔

۸۔ عن مالک بن حارث قال جاء رجل إلی ابن عباس فقال إن حق طلق امرأتہ

ثَلَاثًا فَقَالَ إِنْ عَذَّبَ عَصَى اللَّهِ فَأَشْرَ
اللَّهُ وَأَطَاعَ الشَّيْطَانَ فَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا
کہا، تیسرے چھپانے اللہ کی نافرمانی کی اور شیطان کی اطاعت
کی پس اللہ نے اس کیلئے شکل سے نکلنے کی کوئی راہ نہیں
(معانی الآثار السطحاوی)

۹۔ عَنْ أَنَسٍ قَالَ لَا تَحُلْ لِرُحْمَتِي
تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرُكَ - (طحاوی)
حضرت انس رضی اللہ عنہ نے تین بیکجائی طلاقوں کے بارے میں فرمایا، اس کیلئے
حلال نہیں جب تک وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے۔

۱۰۔ وَرَوَى وَكَيْعٌ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي
حَبِيبٍ عَنْ أَبِي ثَابِتٍ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى عَلِيٍّ
بْنِ أَبِي طَالِبٍ فَقَالَ إِنِّي طَلَقْتُ امْرَأَتِي أَلْفًا
فَقَالَ لَهُ عَلِيٌّ بَانَاتُ مِنْكَ ثَلَاثٌ - (طحاوی)
ابو ثابت سے مروی ہے کہ ایک شخص حضرت علی کے
پاس آئے اور کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں
دی ہیں۔ آپ نے فرمایا، وہ تین طلاقیں سے
بان ہو گئی۔

۱۱۔ رَوَى وَكَيْعٌ الْيَضَاعَنَ مَعَاوِيَةَ بْنَ
أَبِي يَحْيَىٰ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى عُمَانَ بْنِ
عُمَانَ فَقَالَ طَلَقْتُ امْرَأَتِي أَلْفًا فَقَالَ
بَانَاتُ مِنْكَ ثَلَاثٌ - (طحاوی)
وکیع نے معاویہ بن ابی یحییٰ سے یہ بھی روایت کیا ہے،
ایک شخص حضرت عثمان بن عفان کے پاس آئے اور کہا
کہ میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دے دی ہیں۔ انھوں نے
کہا، وہ تین طلاقیں سے جدا ہو گئی۔

۱۲۔ تَفِيعُ حَضْرَتِ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا كَيْسَ
مَكَاتِبَ يَأْتِلَامُ تَحْمِي - انھوں نے اپنی بیوی کو
جوڑہ اور آزاد تھیں، دو طلاقیں دے دیں، پھر رجوع کرنا چاہا تو ازواجِ مطہرات نے انکو
حکم دیا کہ پہلے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے مسئلہ پوچھیں۔ انھوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے فتویٰ طلب کیا
تو انھوں نے فرمایا: تمہاری بیوی تم پر حرام ہو گئی۔ (موطأ مالک)

ان احادیثِ نبوی اور آثارِ صحابہ نے پوری طرح واضح کر دیا کہ ایک مجلس کی
تین طلاقیں یا بیک کلمہ تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں۔ ان احادیث و آثار کی سندوں پر اور
اس مسئلہ کی تفصیلات پر لمبی چوڑی بحثیں اس مختصر مقالہ میں سامانہیں سکتیں اور ان بحثوں
کا اعادہ مفید بھی نہیں، کیونکہ صدیوں سے اس کا سلسلہ جاری ہے اور مسئلہ اپنی جگہ پر
ہے۔ موجودہ حالات میں راقم الحروف کے نزدیک قابلِ غور بات یہ ہے کہ ایک مجلس
کی تین طلاقیں کو تین اور ایک قرار دینے والے دونوں مسئلوں میں ہم آہنگی پیدا کرنے

کی کتنی گنجائش نکل سکتی ہے اور کس حد تک یہ دونوں مسئلے ایک دوسرے کے قریب آسکتے ہیں۔ دونوں مسئلوں کے دلائل اور اس مسئلہ کی تمام بحثوں کے مطالعہ کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ دونوں مسئلوں کے ماننے والوں میں افراط و تفریط کی کیفیت پیدا ہوگئی ہے۔ اس مجلس مذاکرہ کے لئے جو سوالات قائم کئے گئے ہیں ان کے جواب میں راقم نے اپنے مطالعہ اور تحقیق علم کی حد تک افراط و تفریط سے بچ کر اپنی رائے پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ ذیل میں سوالات اور جوابات نقل کئے جاتے ہیں۔

سوال ۱۔ کیا محض طلاق کا لفظ تین مرتبہ دہرانے سے یعنی بیک وقت طلاق طلاق طلاق کہہ دینے سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں، جبکہ طلاق دینے والا شخص کہتا ہے کہ میری نیت صرف ایک طلاق کی تھی۔

جواب ۱۔ اگر تین بار طلاق کا لفظ دہرانے والا یہ کہتا ہے کہ اُس کی نیت ایک طلاق کی تھی، مزید دو بار طلاق کا لفظ اُس نے تاکید کے لئے استعمال کیا تھا تو میرے نزدیک ایک طلاق رجعی ہوگی۔

سوال ۲۔ کوئی شخص ایک مجلس میں تین طلاقیں دیتا ہے، لفظ تین کی صراحت کے ساتھ، لیکن وہ کہتا ہے کہ میں سمجھ رہا تھا کہ جب تک تین کا لفظ استعمال نہ کیا جائے طلاق واقع ہوتی ہی نہیں۔ اس صورت میں تین طلاقیں واقع ہوں گی یا ایک؟

جواب ۱۔ میں نے اس مسئلہ پر بہت غور کیا ہے اور موجودہ صورت حال کے پیش نظر اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ اگر طلاق دینے والے نے اس خیال کے تحت تین کی صراحت کے ساتھ طلاق دی کہ اس کے بغیر طلاق واقع ہی نہیں ہوتی تو تین طلاقیں کو ایک شمار کیا جانا چاہئے۔

سوال ۲۔ کیا ایک مجلس کی تین طلاقیں کے منعظہ ہونے پر امت کلام عام ہے؟ اگر نہیں تو اُن علماء اور فقہاء کے نام تحریر فرمائیں جو ایک مجلس کی تین طلاقیں کو ایک قرار دیتے ہیں۔

جواب ۱۔ ایک مجلس کی تین طلاقیں کے منعظہ ہونے پر اجماع کا دعویٰ بھی چلا آ رہا ہے اور اس کا انکار بھی۔ ابن حزم، ابن تیمیہ اور ابن قیم جیسے اساطین امت نے اس پر اجماع کا انکار کیا ہے، اور اب تو اہل حدیث حضرات کی کثیر الشعداد جماعت بھی اس پر اجماع کا انکار کرتی ہے

اختلاف مسالک بتانے والی کتابوں کے مطالعہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ قدیم زمانہ سے اس مسئلہ میں اختلاف چلا آرہا ہے۔ ابن رشد لکھتے ہیں:-

جمہور فقہاء الأصناف على أن الطلاق بلفظ الثلاث
حكمه حكم الطلقة الثالثة وقال أهل الظاهر عجماء
حكمه حكم الواحدة ولا تأثير لفظ في ذلك
(مطالعہ المصنف ج ۲- کتاب الطلاق)
جمہور فقہاء کا یہ مسلک ہے کہ تین کے لفظ سے جو طلاق دی جاتی ہے، اس کا حکم تیسری طلاق یعنی طلاق منعقلہ کا ہے اور اہل ظاہر اور مالک جماعت کا قول ہے کہ اس کا حکم ایک طلاق کا حکم ہے اور اس میں لفظ کی کوئی تاثیر نہیں۔

خود قاضی ابن رشد کا اپنا رجحان بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس کا حکم ایک ہی طلاق کا ہونا چاہئے۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں کے منعقلہ ہونے پر اجماع کا دعویٰ محمل نظر ہے۔

سوال ۱:- آپ کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاقیں کے مسئلے کا کیا حل ہے، اسے ایک شمار کیا جانا چاہئے یا تین؟

جواب :- جیسا کہ میں اوپر مقالہ میں عرض کر چکا ہوں، اگر کوئی شخص جان بوجھ کر بیک مجلس اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے ڈالے تو تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔ میرے نزدیک تین طلاقیں کو ایک قرار دینے کی جتنی گنجائش نکل سکتی ہے اس کا ذکر میں نے سوال نمبر ایک اور دو کے جواب میں کیا ہے۔ جو لوگ یہ جان کر اور سمجھ کر کہ بیک دفعہ و بیک کلمہ تین طلاقیں دے ڈالنے سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں، ایسے لوگوں کی دی ہوئی تین طلاقیں کو ایک قرار دینا میرے نزدیک صحیح نہیں۔



تطبیقاتِ ثلاثہ کا مسئلہ



امیر جماعت اسلامی مہاراشٹر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اسلام کا معاشرتی نظام ایک سیدھا سادہ نظام ہے جس میں نہ قانونی پیچیدگیاں ہیں اور نہ تکلفات۔ دین اسلام ایک مکمل نظام حیات ہے اور اس کا تعارف اس طرح کرایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس میں کوئی تنگی نہیں رکھی۔ وَمَا جَعَلْ عَلَيْنَكَ فِي الدِّينِ مِنْ حَرْجٍ۔ (سورہ حج) اور حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی خصوصیت الحنيفية السمحة، سہل اور خفیف دین بتائی ہے اسی لئے اللہ تعالیٰ نے شریعت کو سہل اور آسان بنا دیا ہے چنانچہ قرآن کریم میں یہ اصولی بات بیان کی گئی ہے کہ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ۔ (بقرة ۱۸۵) اور حدیث میں شدت پسندی اور قانونی موشگافیوں سے منع کر دیا گیا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ يُسْرُ وَلَمْ يَشَأْ الدِّينَ دین آسان ہے اور جو کوئی دین کو مشکل بنائے گا
إِلَّا غَلِيْبُهُ (تجاری) وہ بے بس ہو کر رہ جائے گا۔
اور فرمایا۔

هَلَكُ الْمُتَنَطِعُونَ۔ (مسلم) دین میں تعمق اور شدت برتنے والے ہلاک ہو جائیں۔
قرآن و سنت کی ان ہدایات کے پیش نظر فقہی موشگافیوں کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے، لہذا بال کی کھال نکالنا اور شرعی احکام کو مشکل اور دقیق بنا کر لوگوں کے لئے دشواریاں پیدا کرنا دین کی خدمت ہرگز نہیں ہے۔

اسلام کا ضابطہ طلاق انتہائی سادہ اور اعتدال پر مبنی ہے، لیکن یہ بھی واقعہ ہے کہ امت کے اندر جو فقہی جمشیں اٹھ کھڑی ہوئی ہیں اس نے اس کو سادہ شکل میں باقی نہیں رہنے دیا بلکہ اس میں تعمق اور تشدد پیدا کر دیا۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ مسلمانوں کو معاشرتی زندگی میں غیر معمولی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے اور اس سے مسلم پرستل لاکھ مخالفین بھرپور فائدہ اٹھانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ دریں حالات ملت اسلامیہ کو اسلام کے معاشرتی نظام سے وابستہ اور شرعی احکام پر کاربند رکھنے کے لئے ضروری ہے کہ تمام فقہی موشگافیوں، تعمق اور تشدد کے علی الرغم ابھرتے ہوئے معاشرتی مسائل کا کتاب و سنت کی روشنی میں جائزہ لیا جائے اور اجتہادی امور میں دین و ملت کے مصالح کا پورا پورا لحاظ کیا جائے اور ان تمام اصرار و اغلال کو

توڑ دیا جائے جس نے ملتِ اسلامیہ کو جکڑ رکھا ہے۔ خواہ کسی حلقہ کی طرف سے کتنی ہی مخالفت کا سامنا کیوں نہ کرنا پڑے۔ کیونکہ مخالفتوں کے مقابلہ میں دین و ملت کے مصالح زیادہ اہمیت رکھتے ہیں۔

تطلیقاتِ ثلاثہ کے مسئلہ پر بھی غور کرتے وقت ہمیں یہی ماننا اختیار کرنا ہو گا۔ کیا زبان سے بیک وقت ”طلاق، طلاق، طلاق“ کے الفاظ نکل جانے پر یا۔ میں نے تجھے تین طلاقیں دیں“ کہہ دینے پر شرعاً تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں کہ جب تک وہ دوسرے شوہر سے نکاح نہ کر لے اور وہ اُسے پھر اپنی مرضی سے طلاق نہ دے پہلے شوہر کے لئے وہ جہاز نہیں ہو جاتی اور خاص طور سے ایسے حالات میں جبکہ لوگ لاعلمی کی بنا پر بیک وقت تین طلاقیں دینے کے عادی ہو گئے ہیں، اور جب انہیں تین طلاقیں کو واقع ہو جانے کا فتویٰ مل جاتا ہے تو بچھڑانے لگتے ہیں۔ ایک غلط فہمی لوگوں میں یہ بھی پھیلی ہوئی ہے کہ جب تک ایک ساتھ تین طلاقیں نہ دی جائیں طلاق واقع ہی نہیں ہوتی۔ ایسی صورت میں تطلیقاتِ ثلاثہ کا مسئلہ سنجیدہ غور و فکر چاہتا ہے اور اس بات کا متقاضی ہے کہ کتاب و سنت کی روشنی میں اس کا حل تلاش کیا جائے۔

زمانہ جاہلیت میں طلاق | جاہلیت میں طلاق کے لئے کوئی تحدید نہیں تھی مرد اپنی بیوی کو جب چاہتا طلاق دیتا اور عدت ختم ہونے سے پہلے رجوع کرتا۔ طلاق دینے اور رجوع کرنے کا یہ سلسلہ بغیر کسی تحدید کے جاری رہتا جس سے عورت کو سخت تکلیف پہنچتی اور وہ بے بس ہو کر رہ جاتی۔

اسلام کا اصلاحی اقدام | اسلام نے طلاق کے اس ظالمانہ طریقہ اور لامحدود سلسلہ کو ختم کر دیا اور مرد کو دو طلاقیں تک رجوع کرنے کا اختیار دیا تاکہ خاندانی زندگی میں تفرقہ پیدا ہونے سے پہلے مرد کو اُس کے نتائج و عواقب پر غور کرنے کا دو مرتبہ موقع ملے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ اس رشتہ کو ختم کر دینے کا فیصلہ کرتا ہے یعنی تیسری مرتبہ طلاق دیتا ہے تو یہ طلاق مغلطہ ہوگی۔ یعنی اب نہ وہ رجوع کر سکتا ہے اور نہ دوبارہ اُس سے نکاح ہی کر سکتا ہے، تاوقتیکہ وہ عورت دوسرے شوہر سے نکاح نہ کر لے اور پھر وہ اُسے اپنی مرضی سے طلاق نہ دے۔ یہ حکم اس لئے دیا گیا ہے تاکہ مرد بار بار طلاق دے کر عورت کو پریشان

اَنْطَلَقَ مَرَّتَيْنِ ۚ فَاِذَا سَأَلَ عَنْ وَفْقِ اَوْ
 تَسْرِحٍ يَدْحَابِنَ دَوْلَا بَعِلَ لَكَ اَنْ تَاخُذُ
 مِمَّا آتَتْكَ فَوْضْتَ شَيْئًا اِلَّا اَنْ يَخَافَا اِلَّا
 يَفِيْمَا حُدُودَ اللّٰهِ ۚ فَاِنْ خِفْتُمْ اَنْ لَا يَفِيْمَا
 حُدُودَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فَاِذَا قَدْ
 بَدَا مِنْكَ حُدُودُ اللّٰهِ فَلَا تَقْعُدُوْهُمَا رَمٰنٍ
 يَبْعَثُ حُدُودَ اللّٰهِ ۚ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْغٰلِبُوْنَ

"اطلاق دو مرتبہ ہے۔ پھر یا تو معوض طریقہ پر عورت کی رکھ لیا جائے یا
 بطل طریقہ سے نہخت کر دیا جائے اور پھر دوسرے جائز نہیں کہ جو
 کچھ تم نے ان کو دیا تھا اس میں کچھ واپس لے لو۔ الایہ کہ نہ جن کو
 اللہ کی حدود پر قائم نہ رہ سکتے کا اندیشہ ہو۔ اگر واقعی تم کو اندیشہ ہو
 کہ جنوں حدود اللہ پر قائم نہ رہ سکیں تو دونوں پر اس معاملہ میں کوئی
 غنا نہیں کہ عورت اپنے شوہر کو کچھ معاوضہ دیکر طلاق حاصل کر لے۔ یہ
 اللہ کی عفو کردہ حد میں ان سے تجاوز نہ کرو جو لوگ نہ ان سے تجاوز کریں وہی

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْبًا غَيْرَكَ ۚ (البقرة - ۲۰ - ۲۱)

ظالم ہیں۔ پھر اگر دوسری مرتبہ طلاق دے دیتی تو اس کے بعد وہ شوہر اس کیے طلاق نہ ہوگی تا وقتیکہ وہ دوسرے شوہر سے نکاح نہ کر لے ۛ

اس آیت میں ”مَرَّتَانِ“ (دو مرتبہ) کا جو لفظ آیا ہے اُس سے طلاق کا لفظ دہرائیا گیا۔ اس کی صراحت کے ساتھ طلاق دینا مراد لیا جاتا ہے۔ اس بنا پر طلاق، طلاق، طلاق یا ”تین طلاقیں“ کہہ دینے پر تین طلاقیں کا حکم لگایا جاتا ہے، حالانکہ ”مَرَّتَانِ“ کا مطلب لفظ طلاق کو دہرائنا نہیں بلکہ دوسری دفعہ طلاق دینا ہے۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ دو دفعہ طلاق دینے کے بعد رجوع کا حق باقی رہتا ہے، لیکن تیسری دفعہ طلاق دینے کے بعد رجوع کا حق باقی نہیں رہتا۔ اس کا یہ مطلب کس طرح صحیح ہو گا کہ اگر کسی نے بیک وقت طلاق، طلاق، طلاق کہہ دیا تو رجوع کا حق باقی نہیں رہا۔ اور طلاق منغلظہ ہو گئی، حالانکہ اُس شخص نے ایک ہی دفعہ طلاق دی ہے۔ لفظ ”مَرَّتَانِ“ کا جو مطلب لیا جاتا ہے وہ درج ذیل وجہ سے صحیح نہیں ہے،

أَوَّلًا لَعَنَ عَرَبٌ فِي ”مَرَّتَانِ“ کا مطلب مَرَّةٌ بَعْدَ مَرَّةٍ ہے۔ یعنی ایک دفعہ کے بعد دوسری دفعہ، نہ کہ محض نفی تکرار۔ اور اس کی نظیریں قرآن میں ملتی ہیں۔ مثلاً ایک جگہ فرمایا گیا،

أَوَّلًا يَبْزُونَ أَنَّهُمْ يُفَكِّنُونَ فِي حُلِّ عَمَامٍ مَرَّةً أَوْ مَرَّتَيْنِ۔ (توبہ - ۱۲۶)

”کیا یہ لوگ دیکھتے نہیں کہ ہر سال ایک یا دو مرتبہ انھیں آزارش میں ڈالا جاتا ہے۔“

اور دوسری جگہ فرمایا گیا،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَن تَبْتَغُوا الْحِلْمَ مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ وَالَّذِينَ لَفِئَتُهُمْ لَكُمْ لَعْنَةُ الْعُلَمَاءِ مِنكُمْ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ۔ (نور - ۵۸)

۱۰۔ ایمان والو! تمہارے مملوک اور تمہارے نابالغ بچے تین اوقات میں اجازت لے کر تمہارے پاس آیا کریں ۛ

اس آیت کے بعد تین اوقات کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہاں ”ثَلَاثَ مَرَّاتٍ“ (تین اوقات میں) کا مطلب الگ الگ تین اوقات ہیں، نہ کہ زمانہ واحد میں تین اوقات کا اجتماع۔ اس سے واضح ہوا کہ ”مَرَّتَانِ“ میں تفریق کا مفہوم شامل ہے۔ اگر کوئی مثال اجتماع کی پیش کی جاسکتی ہے تو وہ اعیان کی ہوگی، نہ کہ افعال کی۔ کیونکہ فعل میں زمانہ واحد میں ”مَرَّتَانِ“ کا اجتماع ممکن نہیں۔

ثانیاً رمی چار کی مثال ہے۔ سات کنکریاں مارنے کا حکم دیا گیا ہے، اگر کوئی شخص سات مرتبہ ایک ایک کنکری مارنے کے بجائے ایک ساتھ سات کنکریاں مارے گا تو حکم کی تعمیل نہیں ہوگی اور جمہور علماء کے نزدیک ایک ہی رمی شمار ہوگی۔ اسی طرح اگر کوئی شخص یہ الفاظ کہے کہ میں عینیت علی بار سبحن اللہ کہتا ہوں تو ایک ہی تسبیح شمار ہوگی، نہ کہ عینیتیں ۲۔

ثالثاً چار قسموں کی مثال ہے جس کا حکم ایمان کے سلسلہ میں دیا گیا ہے، اگر کوئی شخص الگ الگ چار قسمیں کھانے کے بجائے ایک ساتھ کھہ دے کہ: میں چار قسمیں کھا کر کہتا ہوں تو اس کی ایک ہی قسم شمار ہوگی، نہ کہ چار۔

(موتقان کی بحث کے لئے ملاحظہ ہو نظام الدین قسیم کی کتاب زاد المصلح ج ۲، ص ۵۹)

اگر مذکورہ آیت میں مراد طلاق کا عدد ہوتا تو موتقان کی جگہ لفظ اشتان استعمال کیا جاتا۔ اس سے ثابت ہوا کہ موتقان سے مراد لفظ طلاق کی تکرار یا عدد نہیں ہے بلکہ الگ الگ دو دفعہ طلاق دینا ہے۔ چنانچہ امام راوی لکھتے ہیں:

طلاقاً مرتین یعنی دفعۃً ۱۔ دو مرتبہ طلاق دو یعنی دو دفعہ طلاق دو:

(التفسیر الکبیر ج ۲ ص ۲۶۰)

وان الطلاق المشروع متفرق لائق المرات مشروع طلاق یہ ہے کہ الگ الگ طلاق دی جائے کیونکہ لا تكون إلا بعدة تفارق بالإجماع۔ (ایضاً) بالإجماع "موتات" تفرق کے بعد ہی ممکن ہے۔

لہذا جب دو طلاقیں جو مجموعی طور پر ایک ہی دفعہ دی گئی ہوں دو شمار نہیں ہوں گی تو تین طلاقیں جو مجموعی طور پر ایک ہی دفعہ دی گئی ہوں کس طرح تین شمار ہوں گی؟

پھر جس پس منظر میں تین طلاقوں کا حکم بیان کیا گیا ہے اس کو بھی اگر غور رکھا جائے تو بات اور زیادہ واضح ہو جاتی ہے۔ زمانہ جاہلیت میں بیک وقت کئی طلاقیں دینے کا رواج نہیں تھا، بلکہ بار بار طلاقیں دی جاتی تھیں اور بار بار رجوع کیا جاتا تھا۔ اس لئے الطلاقُ مَرَّتَانِ کا معہود وہی بار بار کی طلاقیں ہوگا، نہ کہ بیک وقت دی جانے والی متعدد طلاقیں۔

سورہ طلاق میں ہدایت کی گئی کہ جب طلاق دی جائے تو عدت کے لئے دی جائے
يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ

۱۰۔ بنی! جب تم عورتوں کو طلاق دو تو عدت کے لئے

لِعَدَّتِجَنَّةً وَأَخْصَرُوا الْعِدَّةَ - (طلاق - ۱) طلاق دواور عدت کو شمار کرو۔

عدت کے لئے طلاق دینے کا مطلب یہ ہے کہ ایسے وقت میں طلاق دی جائے جبکہ عدت کا آغاز ہو سکے۔ جو شخص بیک وقت تین طلاقیں دیتا ہے وہ عدت کا لحاظ نہیں کرتا، کیونکہ پہلی طلاق ہی عدت شروع ہو گئی، لیکن دوسری اور تیسری طلاق میں عدت کا لحاظ نہیں رہا حالانکہ پہلی طلاق کیلئے عدت کا لحاظ ضروری ہے۔ قرآن نے نہ صرف یہ حکم دیا ہے کہ عدت کا لحاظ کر کے طلاق دی جائے بلکہ عدت کے اندر رجوع کرنے کا بھی حق دیا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے،

وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ يَكُنْ أَجَلُهُنَّ فَامْسِكُوهُنَّ • جب تم عورتوں کو طلاق دواور ان کی عدت پوری ہو نہ ہو، مَعْرُوفٌ أَوْ سِرٌّ مَعْرُوفٌ۔ (بقرہ - ۲۲۰) آجائو بھلے طریقے سے نہیں بلکہ لو بھلے طریقے سے دست کرو۔

یہ آیت ہر احتیاط کرتی ہے کہ جب عدت پوری ہو رہی ہو تو بھلے طریقے پر رد کیا جاسکتا ہے، یعنی عدت ختم ہونے سے پہلے رجوع کیا جاسکتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ عدت ختم ہونے سے پہلے رجوع کا یہ حق جو اللہ تعالیٰ نے مرد کو دیا ہے، کس نے ساقط کیا؟ اگر کوئی نص ساقط کرنے کے لئے موجود ہے تو کوئی مسئلہ باقی نہیں رہتا۔ لیکن اگر ایسی کوئی نص موجود نہیں ہے تو اس کا مطلب یہی ہوگا کہ تیسری دفعہ کی طلاق سے پہلے عدت کے اندر مرد کو رجوع کا حق ہے۔ لہذا بیک وقت دی ہوئی تین طلاقیں کے بعد بھی رجوع کا حق باقی رہتا ہے۔ بالفاظ دیگر تیسری دفعہ کی طلاق دو دفعہ دی ہوئی طلاقِ رجعی کے بعد ہی واقع ہوتی ہے، نہ کہ بیک وقت۔ اللہ نے الگ الگ طلاقیں دینے ہی کا اختیار مرد کو دیا ہے، جیسا کہ اَنْطَلَقْتُ مَرْثَانِ سے ظاہر ہے۔ لہذا جب جمع کرنے کا اختیار ہی نہیں دیا گیا تو ان واحد میں دی جانے والی تین طلاقیں کس طرح تین واقع ہوں گی؟

ایک اور پہلو سے بھی غور کیجئے۔ اللہ تعالیٰ نے اِنْلَاہُ (بہی سے علمدہ رہنے کی قسم کھانا) کا حکم بیان کرتے ہوئے فرمایا:

وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّنَّ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ • مطلقہ عورتیں اپنے کو تین حیض تک روک رکھیں۔

اور اسی سیاق میں فرمایا:

وَيَجُوزُ لَكُمْ أَنْ تُبَدِّلُوهُنَّ فِي ذَٰلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِمْلَاحًا۔ (سورہ بقرہ - ۲۲۸) ان کے شوہر تعلقات درست کرنے پر آمادہ ہوں تو وہ اس عدت کے دوران انہیں پھر اپنی زوجیت میں واپس لینے کے حقدار ہیں۔

معلوم ہوا کہ ایلاء میں بھی رجوع کا حق باقی رہتا ہے۔

دوسری مثال ظہار کی ہے۔ یعنی بیوی کو ماں سے تشبیہ دینا۔ زمانہ جاہلیت میں اسے طلاق بلکہ اس سے بھی زیادہ شدید قطع تعلق کا اعلان سمجھا جاتا تھا۔ چنانچہ ظہار کے بعد رجوع کی کوئی صورت باقی نہیں رہتی تھی، لیکن اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وَأَنْتُمْ لَيَقُولُنَّ مَنَعْنَاكَ مِنَ الْفَوَاحِشِ أَنْ تُبَدِّلَ مَا زَوَّجْنَاكَ بِهِ مِنَ الْمَرْءِ فَكُلٌّ مِّنَ الْفَوَاحِشِ أُولَٰئِكَ لَا تَصِحُّ لَهُمْ الْفَوَاحِشُ (نساء: ۲۰) یہ لوگ ایک منکر اور جھوٹی بات کہتے ہیں۔

ظہار کو منکر اور زور قرار دینے کے باوجود اس کا صرف کفارہ ادا کرنے کا حکم دیا گیا، یعنی ظہار کو طلاق نہیں ٹھہرایا اور جاہلیت کے اس رواج کو کہ بیوی کو ماں سے تشبیہ دینے کی صورت میں وہ ابدی طور پر شوہر کے لئے حرام ہو جاتی ہے، باطل قرار دیا۔

اب زیر بحث مسئلہ کو سمجھئے۔ کیا ایک وقت تین طلاق کے الفاظ ادا کرنے پر طلاق منقطع کا حکم لگانا ایلاء اور ظہار سے بھی شدید قرار دینے کے مترادف نہیں ہے؟ دراصل حالیکہ اس شدت کے لئے کوئی نص موجود نہیں ہے۔

الفرض مجلس واحد کی تین طلاقیں کا تین واقع ہونا قرآن کی کسی نص سے ثابت نہیں ہے، کیونکہ صریح طور سے قرآن میں کہیں نہیں کہا گیا ہے کہ آن واحد کی تین طلاقیں تین واقع ہوں گی۔ رہا نص قرآنی کی تعبیر کا مسئلہ تو دلائل مذکورہ کی بنا پر یکجا طور پر ہی ہوئی تین طلاقیں کو ایک قرار دینا ہی قرآن سے زیادہ مناسبت رکھنے والی بات ہے۔

جس طرح یکجا تین طلاقیں کا تین واقع ہونے پر قرآن کی کوئی صریح نص موجود نہیں ہے، اسی طرح احادیث صحیحہ کی بھی کوئی صریح نص موجود نہیں ہے۔

کیا مجلس واحد کی تین طلاقیں کا وقوع حدیث سے ثابت ہے

جن احادیث سے اس کے حق میں استدلال کیا جاتا ہے ان میں سے بعض احادیث تو وہ ہیں جن میں یکجا طور پر تین طلاقیں دینے کی صراحت موجود نہیں ہے اور بعض احادیث ایسی ہیں جن کا محل دوسرا ہے اس لئے ان سے کوئی دلیل فراہم نہیں ہوتی اور بعض احادیث یا تو مضطرب ہیں یا ضعیف اس لئے ان میں سے کوئی حدیث حجت کی حیثیت نہیں رکھتی چند خاص حدیثوں کا جائزہ یہاں پیش کیا جاتا ہے جن سے عام طور پر مجلس واحد کی تین طلاقیں کے وقوع پر استدلال کیا جاتا ہے۔

واقع ہو جاتی ہیں۔ لیکن اس حدیث سے استدلال صحیح نہیں ہے، کیونکہ لعان کے بعد تفریق ہو ہی جاتی ہے، اور نہ رجوع کی گنجائش باقی رہتی ہے اور نہ دوبارہ نکاح کرنے کی۔ عموماً جو تین طلاقیں دیں وہ محض تاکید و توثیق کے لئے تھیں، ورنہ لعان میں اس کے بغیر ہی تفریق ہو جاتی ہے۔ اس لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پرنیکہ کی ضرورت محسوس نہیں فرمائی ہوگی چنانچہ فقہ حنبلی کی کتاب المغنی میں ابن قدامہ لکھتے ہیں :

وأما حديث المتلاعنين فيؤلزم لأنت الفرقة • ربي لعان والى حدّ قواس من لازم نہیں آتا کیونکہ جب اللہ لم تقع بالطلاق فإنها وقت بغير لعانهما۔ (المغنی ج ۳، ص ۳۳) طلاق سے نہیں ہوئی بلکہ مجرد لعان سے ہوئی ہے۔ تاہم اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تقریر سے کوئی چیز ثابت کی جاسکتی ہے تو صرف یہ کہ لعان کے بعد تین یکجائی طلاقیں دی جاسکتی ہیں۔ اس میں عموم پیدا کرنا اور جہاں رجوع کرنے کی گنجائش رکھی گئی ہے وہاں کے لئے تین یکجائی طلاقوں کے وقوع کا جواز نکالنا صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ قیاس مع الفارق ہے۔

تیسری حدیث فاطمہ بنت قیس کی ہے جو صحیح مسلم میں اس طرح بیان ہوئی ہے :

عن فاطمة بنت قيس أنّ أبا عمرو بن حصي • فاطمہ بنت قیس فرماتی ہیں کہ ابو عمرو بن حصص نے طلقها البتّة وهو غائب فأرسل إليها انہیں طلاق بتّہ (جدا کرنے والی طلاق) دی اور وہ موجود وصليّہ بشعير فخطته فقال والله نہیں تھے۔ اس لئے انہوں نے اپنے وکیل کو جو دے کر مالک علینا من شئ من فجاءت رسول الله ان کے پاس بھیجا۔ فاطمہ نے اس پر برہمی کا اظہار کیا تو اس نے صلی اللہ علیہ وسلم فدّ كسّ ذالك کہا : قسم بھڑا تمہارا ہم پر کوئی حق نہیں ہے۔ فاطمہ نے لہ۔ فقال ليس لك عليه نفقة۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر وعدہ پیش کیا۔

(مسلم کتاب الطلاق) آپ نے فرمایا، تیرا نفقہ اُس کے ذمہ نہیں ہے ؟

اس حدیث میں بھی طلاق بتّہ کا ذکر آیا ہے جس کو تین یکجائی طلاقوں کے واقع ہونے کے ثبوت میں پیش کیا جاتا ہے، لیکن صحیح مسلم ہی میں یہ حدیث دوسرے طریقوں سے بھی بیان ہوئی ہے۔ چنانچہ ایک روایت میں :

• اُس نے اس کو تین طلاقوں میں سے آخری طلاق دی •

فطلقها الآخر ثلاث تطليقات

جب یہ حدیث تین یکجائی مطلقوں کی صراحت نہیں کرتی تو اس سے ان کے واقع ہونے پر استدلال کرنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے؟

عن ابن عباس قال كان الطلاق على عهد
رسول الله صلى الله عليه وآله وبكره مستين من خلافة
عمر بن الخطاب ثم لم يزلوا عليه حتى يومنا هذا

عمر مطلق الثلاث واحدۃ فقال عمر بن الخطاب ان الناس قد استعجبوا فی امر

تین طلاقیں ایک بھی جاتی تھیں لیکن حضرت عمرؓ نے فرمایا جس

مصلحہ میں لوگوں کو غور و فکر کرنے کا موقع دیا گیا تھا اس میں

کانت لہم فیہ انا فہلو أمضیناہ علیہم
فامضاہ علیہم۔ (مسلم کتاب الطلاق)

وہ جلد بازی سے کام لینے لگے ہیں لہذا ہم کیوں نہ اس کو نافذ
کر دیں، پچانچہ آپ نے اس کو اُن پر نافذ کر دیا۔

اس حدیث کو مجلس واحد کی تین طلاقیں کے ایقاع کے ثبوت میں پیش کیا جاتا ہے جب حضرت عمرؓ نے صحابہ کرام کی موجودگی میں تین یکجائی طلاقیں کو نافذ کر دیا تو اس سے اس کے ایقاع اور اس پر اجماع دونوں کا ثبوت ملتا ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ اگر اس حدیث سے حضرت عمرؓ کا ایک فیصلہ ثابت ہوتا ہے تو دوسری طرف حضرت ابو بکرؓ اور عہد رسالت کا تعامل بھی تو ثابت ہوتا ہے۔ پھر کس دلیل سے یہ کہنا صحیح ہوگا کہ حضرت عمرؓ کے فیصلہ کو مان لیا جائے لیکن حضرت ابو بکرؓ اور عہد رسالت کے تعامل کو قبول نہ کیا جائے، جبکہ عہد رسالت کا تعامل بہر حال فوقیت رکھتا ہے۔

پھر حضرت عمرؓ کے فیصلہ کی مختلف توجیہات کی گئی ہیں۔ علامہ ابن قیمؒ نے اس کی توجیہ یہ کی ہے کہ حضرت عمرؓ نے تین کجائیوں (ظلمات) کی شرعی حیثیت میں تبدیلی نہیں کی تھی بلکہ محض تعزیراً ان کو نافذ کیا تھا اور تعزیرات کے باب میں حضرت عمرؓ کے اجتہادِ امت معلوم ہی ہیں۔ مثلاً شراب کی کھکانوں کو حلال دینا، شرابیوں کے لئے اسے کھڑوں کی سزا مقرر کرنا اور شہر بدر کرنا وغیرہ۔ صحابہ کرامؓ نے جب دیکھا کہ حضرت عمرؓ مصالحِ امت کے پیشِ نظر تعزیراً ان کو نافذ کر رہے ہیں تو انہوں نے اس معاملہ

میں آپ سے اتفاق کیا ۔

یہ حدیث مسنن ابی داؤد میں جس طریقہ سے بیان ہوئی ہے اس میں

”اذا طلق امرأتہ قبل أن يدخل بها“ جب کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق سے پہلے تین طلاقیں جملہوا واحدۃ۔ دیتا تو انہیں ایک شمار کیا جاتا ہے۔

کے الفاظ ہیں۔ لیکن امام نووی لکھتے ہیں کہ ابو داؤد کی روایت ضعیف ہے (شرح صحیح مسلم للنووی ج ۱ ص ۷۸) ان تمام باتوں کے پیش نظر اس حدیث سے تین یکجائی طلاقوں کے وقوع پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔

باجوئیں حدیث حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی ہے جو صحیحین میں بیان ہوئی ہے۔

عن ابن عمر أنهما طلقا امرأتهم في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذلك فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم تظهر ثم إن شاء أمسك بعداً ومان شاء طلق قبل أن يمسك فتلك العدة التي أمر الله أن يطلق لها النساء۔ (مسلم کتاب الطلاق)

حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے رسول اللہ کے عہد میں اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دی حضرت عمرؓ نے اس کے بارے میں رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے دریافت کیا تو آپؐ نے فرمایا اُن سے کہو کہ وہ رجوع کر لیں پھر اسی حالت میں بیوی کو چھوڑ دیں یہاں تک کہ وہ طاهر ہو جائے پھر صواب دوسرا حیض آنے کے بعد وہ طاهر ہو جائے تو چاہیں تو روک لیں، چاہیں تو جماعت سے پہلے طلاق دیں۔ یہی وہ قَدت ہے جو حکم اللہ نے یہودیوں کی طلاق کے سلسلہ میں دیا ہے۔

یہ حدیث صحیح ہے لیکن اس میں تین طلاقوں کا کہیں ذکر نہیں ہے، اسی لئے مسلمان نے اس حدیث کو طلاق الثلاث کے باب میں نہیں بیان کیا ہے بلکہ تحریم طلاق الحائض کے باب میں بیان کیا ہے۔ البتہ بعض روایتوں میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا یہ بیان ایک سوال کے جواب میں موجود ہے کہ :

فأما إن طلقها ثلاثاً فقد عصيت ربك فيما أمرتك به من طلاق امرأتك وديانت منك۔ (مسلم کتاب الطلاق)

• اگر تو نے تین طلاقیں دی ہیں تو اپنی بیوی کی طلاق کے معاملہ میں تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور وہ تجھ سے مجاہد ہو گئی۔

اس جواب میں تین یکجائی طلاقوں کی صراحت نہیں ہے۔ مزید برآں اس کی حیثیت حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے فتوے کی ہے، یعنی مرفوع حدیث کا یہ جز نہیں ہے۔

ربل مصنف ابن ابی شیبہ، دارقطنی اور طبرانی کا مرفوعاً بیان کرتا کہ :

فقلت یا رسول اللہ! رأیت لوطاً لوطاً ثلاثاً (ابن عمرؓ فرماتے ہیں) میں نے کہا یا رسول اللہ! اگر میں تین اُکان یحل لی أن أراجعها فقل لا ، طلاق دے دیتا تو کیا میرے لئے رجوع کرنا جائز ہوتا۔ آپ نے کانت تبین منک وکانت منصیة۔ فرمایا نہیں، و تم سے جدا ہوجاتی اور گناہ بھی ہوتا۔

یہ اضافہ والی روایت ضعیف ہے، جیسا کہ علامہ ابن قیمؒ نے إضاۃ اللہعان میں لکھا ہے۔ اس کے ایک راوی شعیب ہیں جن کے ثقہ ہونے میں کلام ہے۔ صحیح طریقوں سے یہ حدیث جہاں کہیں روایت کی گئی ہے اُس میں یہ اضافہ نہیں ہے۔ لہذا اس سے تین یکجائی طلاقوں کا اقطع ثابت نہیں ہوتا۔ چھٹی حدیث محمود بن لبید کی ہے جسے نسائی نے روایت کیا ہے۔

عن محمود بن لبید قال أخبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علیہ وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاثاً تطبیقات . مطیع کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں یکجا . جمیعاً فقام غضباً ثم قال أیلعب بکتاب اللہ طہ پر پی ہیں۔ یہ سن کر آپ سخت برہم ہوئے اور فرمایا : وانا بیننا ظہرکم حتی قام رجل وقب الیا کیا اللہ کی کتاب سے کھیلنا ہے۔ دریاں مالیک میں تمہارے رسول اللہ ﷺ ألا أقتلہ۔ درمیان موجود ہیں۔ ایک شخص آپ کی برہمی کو دیکھ کر اٹھ کھڑا ہوا۔

(نسائی، کتاب الطلاق) اور کہا، یا رسول اللہ! کیا میں اُسے قتل نہ کروں ؟

اس میں تین طلاقوں پر آپؐ کے برہم ہونے کا ذکر ہے، لیکن اُن کے ايقاع کی اس میں صراحت نہیں ہے اور آپؐ کا ارشاد أیلعب بکتاب اللہ (کیا کتاب اللہ سے کھیلنا جائیگا) واضح کرتا ہے کہ بیک وقت تین طلاقیں دینا کتاب اللہ سے کھیلنا ہے۔ لہذا یہ بات کس طرح یاور کی جا سکتی ہے کہ آپؐ اس کو مؤثر مان کر کتاب اللہ سے کھیلنے کی اجازت دیں گے؟ علاوہ ازیں اس روایت کے بارے میں ابن کثیرؒ نے لکھا ہے کہ فیہ انقطاع (یہ روایت منقطع ہے) (تفسیر ابن کثیر ج ۱، ص ۲۷۷) الغرض تین یکجائی طلاقوں کا واقع ہونا اس حدیث سے ثابت نہیں ہوتا۔ ساتویں حدیث مکرانہ کی ہے جسے ترمذی نے روایت کیا ہے۔

عن زكاته قال أتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت يا رسول الله إني طلقْتُ امرأتِي البتة فقال ما أردتُ بها، قلتُ واحدًا. قال والله. قلتُ فهو ما أردتُ. (ترمذی، کتاب الطلاق)

”مُرکاتہ سمجھتے ہیں کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہا یا رسول اللہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق بتا دیا کرنے والی طلاق میری آپ نے پوچھا تم نے کیا ارادہ کیا تھا؟ میں نے کہا، ایک طلاق دینے کا ارادہ کیا تھا۔ آپ نے فرمایا، اللہ کی قسم کھا کر کہتے ہو۔ میں نے کہا، اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں، آپ نے فرمایا، پھر اس کا حکم بھی تمہارا رہے مطابق پچھو یعنی جو کہ ایک طلاق کی نیت تھی اس سے ایک ہی واقعہ ہوگا۔“

اس حدیث کے بار میں امام ترمذی نے لکھا ہے ”لا تعرف إلا من هذا الوجه“ دم اس حدیث کو اس طریقہ کے سوا کسی اور طریقہ سے نہیں جانتے، اس کے ایک راوی زبیر بن سعید ہیں جن کے بارے میں علامہ ابن حجر نے تعقیب التقدیب میں لکھا ہے کہ لیرج الحدیث ہیں۔ اسی طرح دوسرے راوی عبد اللہ کے بارے میں بھی یہی بات لکھی ہے۔ اس حدیث کو ابو داؤد نے بھی روایت کیا ہے، لیکن اس کی سند اور متن دونوں میں اضطراب ہے۔ علامہ ابن قیم نے لکھا ہے کہ ابن جوزی کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے اور امام احمد فرماتے ہیں کہ حدیث صحیحہ کا نہ کوئی چیز نہیں۔ امام بخاری نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے اور حدیث حدیث کو جاننے والے ائمہ نے کہا ہے کہ اس کے راوی مجہول ہیں۔ (إفاته اللہ ان ج ۱ ص ۳۱۶) اس لئے اس حدیث سے بھی مسئلہ زبیر بحث میں استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ برعکس اس کے ابو زکاتہ کی وہ حدیث جس کو ابو داؤد نے روایت کیا ہے اور جس میں ابو زکاتہ کے تین طلاقیں دینے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مراجعت کا حکم دینے کا ذکر ہے۔

فقال إني طلقْتُ ثلاثًا يا رسول الله فقال ”ابو داؤد، ابواب الطلاق“ آپ نے فرمایا: میں جانتا ہوں تم مجھ کو کہو: قد علمتُ راجعها۔

اس حدیث سے ایک طلاق واقع ہونے کی تائید ہوتی ہے، لیکن اس کی اسناد میں بعضی بیانیہ دافع مذکور ہے جو راوی کے مجہول ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

مشہور اور اہم حدیثوں کا جائزہ اوپر پیش کیا گیا۔ ان کے علاوہ کچھ اور حدیثیں بھی ہیں یکجائی میں طلاقیں کے اقرار کی تائید میں پیش کی جاتی ہیں۔ یہ واقعہ قطعی وغیرہ کی حدیثیں ہیں جو درجہ اسناد اور متن وغیرہ کے لحاظ سے ایسی نہیں ہیں کہ ان سے حجت قائم ہو سکے۔ اتنے اہم مسئلہ میں کمزور

غیر مشہور اور غیر واضح حدیثوں کا سہارا لے کر تین طلاقوں کے وقوع پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔ حضرت عمرؓ حدیثوں کو قبول کرنے کے معاملہ میں اس قدر محتاط تھے کہ آپؓ نے فاطمہ بنت قیسؓ کی اس مطلقہ کے لئے جسے تین طلاقیں دی گئی ہوں، مدیم نفقہ کی روایت کو قبول کرنے سے صاف انکار کر دیا تھا۔ چنانچہ صحیح مسلم میں ہے :

قال علي بن ابي طالب: كتاب الله وسنة نبيه
صلى الله عليه وسلم يقول امرأة لا تدعى لعلها
حفظت أو نسيت، لها السكنى والنفقة
قال الله عز وجل: لا تحذف جوهر من بيوتهم
ولا يخرجن إلا أن يأتين بفاحشة مبينة
حضرت عمرؓ نے فرمایا، کیا ایک عورت کے کہنے پر ہم
اللہ کی کتاب اور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو ہٹا دیں گے
جبکہ ہم نہیں جانتے اس عورت نے یا رکھا یا بھول گئی؟
مطلقہ ثلاث کے لئے مسکنی بھی ہے اور نفقہ بھی، اللہ عزوجل
نے فرمایا ہے، ان کو اپنے گھروں نہ نکالو اور نہ وہ خود نکلیں،
(مسلم کتاب الطلاق) الا یہ کہ وہ کھلی بے حیائی کی مرتکب ہوں :

اس لئے مسئلہ زیر بحث میں جبکہ کوئی صحیح اور صریح حدیث موجود نہیں ہے، قرآن کے بیان پر اکتفا کرنا کافی ہے۔ غیر صحیح اور غیر صریح روایتوں سے تین یکجائی طلاقوں کا وقوع شرعاً ثابت نہیں ہوتا۔
کیا تین یکجائی طلاقوں کے وقوع پر اجماع ہے ؟
کہا جاتا ہے کہ تین یکجائی طلاقوں کے واقع ہونے پر اجماع ہے۔ لیکن یہ بات صحیح نہیں ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ مسئلہ امت کے درمیان مختلف فقہاء میں ہے اور

دورِ صحابہؓ سے لے کر اب تک اس کے بارے میں اختلاف چلا آ رہا ہے۔ حضرت ابن عباسؓ کی حدیث اوپر گزر چکی جس میں بیان کیا گیا ہے کہ عہدِ رسالت اور عہدِ صدیقی میں تین طلاقوں کو ایک طلاق سمجھا جاتا تھا۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ عہدِ رسالت اور عہدِ صدیقی کا اجماع کس چیز پر تھا؟ رہا حضرت عمرؓ کا اجتہاد تو اس کی جو توجیہ علامہ ابن قیمؒ نے فرمائی ہے، اور پند کو رہنمائی یعنی یہ حکم عارضی تھا اور بطورِ تعزیر تھا۔ محمد حسین ہیکل نے بھی الفاروقؓ میں اس پر مفصل بحث کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے کتاب اللہ کی نص میں اجتہاد کیا تھا جس کی آج ہم مخالفت کرتے ہیں، کیونکہ نص قرآنی کا مقصود یہ ہے کہ طلاق بالفعل ایک دفعہ کے بعد دوسری دفعہ دینے پر واقع ہوا اور شوہر کے لئے دو دفعہ رجوع کا موقع باقی رہے۔ کیونکہ اس کے اثرات زندگی پر گہرے مرتب

ہے۔ یہاں اس کا ذکر تو یہ پیش کیا جا رہا ہے کہ اس مسئلہ پر جو احکام اس وقت تک جاری ہیں، ان کے خلاف کوئی دلیل نہیں ملے گی۔

ہوتے ہیں۔ اس لئے سب کوئی شخص اپنی بیوی سے کہتا ہے کہ تجھے تین طلاقیں ملیں تو ایک طلاق ہی واقع ہوگی۔ کیونکہ طلاق ایک فعل ہے جسے واقع ہونا ہے، نہ کہ قول جسے زبان سے ادا کرنا ہے۔ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں عراق و شام کی لونڈیوں کی کثرت ہو گئی تھی اس لئے لوگ اپنی عورتوں کو طلاق دینے میں جلدی کر رہے تھے اور ان کو بیک وقت تین طلاقیں ملے کہ جن لونڈیوں کی طرف ان کے دل راغب ہو جاتے تھے ان کو خوش اور مطمئن کرنا چاہتے تھے۔ اس قسم کے ایسا کی بنا پر حضرت عمرؓ نے کلمہ واحد کی تین طلاقیں کو نافذ کر دیا۔ موصوف آگے لکھتے ہیں:

هَذَا الاجتهاد رأي مخالف عميد من بعد
غير واحد من الفقهاء وخالفه اهل عصرنا
الحاضر في طائفة من البلاد الإسلامية ولا يصير
على عمر من ذلك ولا يصير منه على مخالفيه فعمد
وغيرة من الصحابة لم يكونوا يفتنون براءهم
على سبيل الإلزام ولا على أنه وجه الحق
بل على أنه رأي إن يكن صواباً فإن الله
وإن يكن خطأ فإن صحت فهو يتغض الله
منه. (الخطبة رقم ٢٣٥ من ٢٨٩)

یہ حضرت عمرؓ کا اجتہاد رائے ہے جس کی مخالفت ان کے بعد متعدد فقہاء نے کی ہے اور دور حاضر میں بھی بلاد اسلامیہ کا ایک گروہ اس کا مخالف ہے، لیکن اس نے حضرت عمرؓ کوئی حرف آتا ہے اور نہ ان سے اختلاف کرنے والوں پر حضرت عمرؓ اور دیگر صحابہؓ اپنی رائے سے جو فتویٰ دیا کرتے تھے وہ بطور لزوم کے ہوتا تھا اور نہ اس طور سے ہوتا تھا کہ وہی حق ہے بلکہ ایک رائے ہے۔ اگر درست ہو تو اللہ کی جانب سے ہے اور اگر غلط ہو تو صاحب رائے کی طرف سے چنانچہ آپ اس مسئلہ میں اللہ سے استغفار کرتے تھے:

موصوف لکھتے ہیں کہ حضرت عمرؓ فرمایا کرتے تھے:

اَسْتَعِزُّ بِاسْمَةِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ لَا تَجْعَلُوا
خَطَايَايَ سُنَّةً لِلأُمَّةِ (ایضاً)

”سنت وہ ہے جسے اللہ اور اس کے رسول نے سنت قرار دیا ہے۔ میرے کی غلطی کو امت کے لئے سنت نہ بناؤ۔“

مصر کی مشہور کتاب ”مکتاب الفقہ علی المذاہب الأربعة“ کا معنی رقم طراز ہے:

ولكن الواقع أن ذلك لم يحد إجماع فقهاء
عالمهم كثير من المسلمين. ومما لا شك فيه أن
ابن عباس من المجتهدين الذين عليهم المتعول
في الدين فتقديده جائز كما ذكرنا ولا يجب

”لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس پر اجماع ثابت نہیں ہے چنانچہ بہت سے مسلمانوں نے ان کی مخالفت کی ہے۔ حضرت ابن عباسؓ بلاشبہ مجتہدین میں سے تھے جن کے اوپر دین کے معاملہ میں بڑا اثر کیا جاسکتا ہے۔ لہذا آپ کی تقلید کرنا جائز ہے جیسا کہ

تقلید ہم فیما راہ لاثنتہ مجتہدہ وموافقتہ
 اکثرین لہ لاتحکم تقلیدہ علی اثنہ یجوز
 أن یکون قد فعل ذلک لتمدیر الناس من
 إیقاع الطلاق علی وجہ مغایر للثنتہ فإن
 الثنتہ أن تطلق المرأة فی أوقات مختلفہ
 علی الوجه الذی تقدم بیانہ فمن یجوز علی
 تطليقها دفعه واحده فقد خالف الثنتہ و
 جزاء هذا أن يعامل بقوله زجر الزوجة
 وبما يجزئها فإن الذين قالوا إن الطلاق
 الثلاث بلفظ واحد يقع به واحدة لا ثلاث
 لهم وجه شديد وهو أن ذلك هو الواقع في
 عهد الرسول وعهد خليفة الأعظم أبي بكر
 وسنتين من خلافة عمر واجتهد عمر بعد
 ذلك خالفه فيه غير ما يقع تقليد المخالف
 كما يصح تقليد عمر والله تعالى لم يكلفنا
 البحث عن اليقين في الأعمال الفرعية لاثنته
 يكاد يكون مستحيلاً

(کتاب الفقه علی المذاہب الأربعة ج ۴ ص ۴۴۴ ص ۴۴۵)

علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں :

روكذلك إذا طلقها ثلاثاً بكلمة أو كلمات
 في طهر واحد فهو معتزم عند جمهور العلماء
 وتنازعوا فيما يقع بها، فقيل يقع بها الثلاث
 وقيل لا يقع بها، إلا طلقته واحدة وهذا

۱۰ اگر کوئی شخص ایک طہر میں ایک کلمہ میں یا تین کلموں میں
 تین طلاقیں دے تو جمہور علماء کے نزدیک حرام ہے لیکن
 ان کے واقع ہونے کا مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ ایک قول
 یہ ہے کہ تین نواقح ہوں گی اور ایک قول یہ ہے کہ ایک نواقح ہوگی

ہو الاظہر لادعی یدل علیہ الكتاب السنۃ
اور یہی بات زیادہ صحیح ہے جس پر قرآن و سنت طالت کرتے
ہیں، جیسا کہ دوسری جگہ تفصیل سے بیان کیا جا چکا ہے۔

۱۰ طلاق مقرر ہو جو جماعت کے بعد حالت حیض میں دی
جائے کیا وہ مؤثر ہوگی؟ اس میں علماء کے دو قول ہیں۔
زیادہ واضح بات یہ ہے کہ نکاح حرام اور بیع حرام مؤثر
نہیں ہے اور صحیح حدیث میں حضرت ابن عباسؓ سے ثابت
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں اور حضرت
ابوبکرؓ کے عہد میں اور خلافت عمرؓ کے ابتدائی دور میں
تین طلاقیں ایک کبھی جاتی تھیں۔ اور سند احمد کی حدیث
سے ثابت ہے کہ زکات بن عبد بنید نے اپنی بیوی کو مجلس
واحہ میں تین طلاقیں دیں، لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ وہ ایک ہی طلاق ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے
اس سنت کے خلاف کچھ ثابت نہیں ہے۔ اس کے
خلاف جو کچھ مروی ہے وہ یا ترعیف ہونے کی وجہ سے
مردود ہے، یا صحیح ہے لیکن اس سے اس کے
خلاف بات ثابت نہیں ہوتی، جیسا کہ دوسرے مقام پر تفصیل
کے ساتھ بیان کیا جا چکا ہے۔ واللہ اعلم

روكناك) الطلاق المحترم فی الحيض
بعد الوطی هل يلزم؟ - فیہ قولان للعلماء
والأظهر أنه لا يلزم النكاح المحترم والبيع
المحترم وقد ثبت فی الصحيح عن ابن عباس
قال كان الطلاق على عهد رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم وأبي بكر وصدة وأمن خلافة
عمر طلاق الثلاث واحدة. وثبت أيضاً فی
مسند أحمد أن زكاة بن عبد بنید طلق
امراته ثلاثاً فی مجلس واحد فقال لنبی
صلی اللہ علیہ وسلم هی واحدة ولم یثبت عن
النبی صلی اللہ علیہ وسلم خلاف هذه السنۃ
بل ما یخالفها، أما أنه ضعیف بل مرجوح
وأما أنه صحیح لایدل على خلاف ذلك
كما قد بسط ذلك فی موضعهم، واللہ أعلم۔

(فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲، ص ۸۶)

علامہ ابن قیم لکھتے ہیں:

فإن الله سبحانه إنما شرع الطلاق
مرة بعد مرة ولم يشوعه جملة واحدة
أصلاً. (إحسان اللہقان - ج ۱، ص ۲۸۲)

امام رازی لکھتے ہیں:

(الأول) وهو اختيار كثير من علماء الدين

یہ قول بہت سے علماء دین کا ہے کہ اگر مرد نے دو یا تین

اِنَّهُ لَوُطَلِقَهَا اَنْتَ اَوْ تَلَائِيْكَ لَا يَفْعُ إِلَّا الْوَلَدُ
 وَهَذِهِ الْقَوْلُ هُوَ الْأَقْبَسُ لِأَنَّ التَّهْمَةَ يَدُلُّ عَلَى
 اِسْتِمَالِ الْمَهْمَةِ عَنْهُ عَلَى مَفْسَدَةٍ رَاجِعَةٍ وَالْقَوْلُ
 بِالْوُقُوعِ سَعَى فِي إِحْصَالِ تِلْكَ الْمَفْسَدَةِ فِي الْوُجُودِ
 وَأَنَّهُ غَيْرُ جَائِزٍ فَوْجِبَ أَنْ يُحْكَمَ بِهِمُ الْوُقُوعُ -
 (التفسير الكبير ج ۲، ص ۲۹۰)

ظلماتیں دی ہوں تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور یہی بات
 زیادہ قرین قیاس ہے، کیونکہ کسی چیز کی ممانعت دلائل
 کرتی ہے اس بات پر کہ ممنوعہ چیز بڑے مفید پرستوں سے
 لہذا تعلیقات ثلاثہ کے واقع ہونے کا قول اس مفید
 کو جو میں لائے کے مترادف ہے جو جائز نہیں ہے۔ اس لئے
 ضروری ہے کہ عدم وقوع کا حکم لگایا جائے :-

ان تمام تصریحات سے واضح ہوا کہ مجلس واحد کی تین طلاقیں کے وقوع پر اجماع
 نہیں ہے، بلکہ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔

اگرچہ کہ ائمہ اربعہ مجلس واحد کی تین طلاقیں کے
 ایقاع کے قائل ہیں، لیکن علماء و فقہاء کی ایک
 تعداد صرف ایک طلاق کے وقوع کی قائل ہے۔

مثلاً ابن عباسؓ، عکرمہ، طاؤس، ابن اسحق، امام رازی، امام ابن تیمیہ، علامہ ابن قیم،
 داؤد طبرانی وغیرہ۔

علامہ شوکانی لکھتے ہیں :

”اور اہل علم کا ایک گروہ اس طرف گیا ہے کہ طلاق، طلاق کے پیچھے نہیں واقع ہوتی اور
 ایسی صورت میں صرف ایک طلاق پڑتی ہے۔ صاحب بھرنے اس کو حضرت ابو موسیٰ کا شعریؓ اور
 ایک روایت حضرت علیؓ سے اور حضرت ابن عباسؓ، امام طاؤس، امام عطاء، جابر بن زید، ہادی، قاسم
 ناصر، احمد بن عیسیٰ، عبداللہ بن عیسیٰ بن عبداللہ اور ایک روایت زید بن علی سے نقل کی ہے۔ اسی
 طرف متاخرین کی بھی ایک جماعت گئی ہے جس میں ابن تیمیہ، ابن قیم اور محققین کی ایک جماعت
 شامل ہے اور ابن المنذر نے اس کو اصحاب ابن عباس، عمرو بن دینار وغیرہ سے نقل کیا ہے اور
 ابن مغيث نے اسی کو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ اور حضرت زبیر بن العوامؓ
 سے بھی نقل کیا ہے۔ نیز ابن مغيث نے اپنی کتاب ”الوثائق“ میں اسی کو محمد بن فضال
 سے بھی نقل کیا ہے، اور مشائخ قرطبہ میں سے محمد بن تقی، محمد بن عبدالسلام وغیرہ کی ایک

جماعت کا بھی فتویٰ اس قول پر نقل کیا ہے۔ (الجواب للفتاویٰ از مولانا ابو نعیم اعظمی رحمہ اللہ ج ۱ ص ۲۶۵)
اہل حدیث نقطہ نظر بھی یہی ہے۔

علاوہ ازیں اثنا عشر یوں کا بھی یہی مسلک ہے اور امامیہ کے یہاں تو تین یکجائی طلاقیں دینے سے طلاق سرے سے واقع ہی نہیں ہوتی۔

حجاج بن ارطاة اور محمد بن مقاتل (حنفی) بھی اس کے قائل ہیں کہ اس صورت میں کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ (ملاحظہ ہو شرح مسلم للنووی ج ۱ ص ۷۷۸)

درحقیقت تین یکجائی طلاقوں کے وقوع کو تسلیم کرنے کے معنی یہ ہیں کہ رجوع کا جو حق اللہ تعالیٰ نے مرد کو دیا ہے، اُس کو ساقط کر دیا جائے۔ پھر

تین یکجائی طلاقوں کے وقوع کا اثر اسلام کے نظام طلاق پر

معاملہ نہیں پر نہیں کرتا، بلکہ اس کو تسلیم کرنے کے بعد دوسرے مسائل بھی پیدا ہو جاتے ہیں۔ مثلاً کوئی شخص ایک طلاق رجعی کے بجائے ایک طلاق بائن دے اور اس طرح اللہ تعالیٰ کے بخشے ہوئے رجوع کے حق کو خود ہی ساقط کر دے تو اس کے وقوع کو بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ اور غالباً اسی لئے کچھ فقہاء کو ایک طلاق بائن کی گنجائش نکالنا پڑی ہے۔ حالانکہ قرآن و سنت کی رو سے مذکورہ بھائی ایک طلاق رجعی ہی ہوتی ہے۔ اس طرح دیکھا جائے تو اسلام کا پورا نظام طلاق فقہیت اور قانونی انٹ پیچر کی زد میں آجاتا ہے جس سے شرعی احکام کی رُوح مجروح ہو جاتی ہے، جو عظیم مصالح معاشرتی زندگی کی تعمیر میں اسلام نے ملحوظ رکھے ہیں، وہ متاثر ہو جاتے ہیں، اعتدال باقی نہیں رہتا اور مسلمانوں کے معاشرتی ڈھانچہ کو سخت نقصان پہنچتا ہے۔ اس لئے اس انداز فکر کو بدلنے کی ضرورت ہے۔

مسلم مالک میں ایک طلاق کا قانون | مسلم مالک نے تطلیقات ثلاثہ کے سلسلہ میں جو قوانین بنائے ہیں ان کی حیثیت شرعی محبت

کی ہرگز نہیں ہے۔ اس لئے ان قوانین کو دلیل کے طور پر پیش نہیں کیا جاسکتا، تاہم یہ معلوم کرنا خالی از حدیسی نہ ہو گا کہ کن مالک نے اس سلسلہ میں اقلیات کئے ہیں۔ اسی مقصد کے پیش نظر یعنی بغرض معلومات اس کی تفصیل پیش کی جاتی ہے۔

سب سے پہلے مہر نے ۱۹۲۹ء میں آن واحد کی تین طلاقوں کے اصول کو ختم کر دیا اور قانون یہ بنایا کہ متعدد طلاقیں صرف ایک طلاق شمار ہوں گی اور وہ رجعی ہوگی۔

A divorce accompanied by a number expressly or impliedly, shall count only a single divorce. and such a divorce shall be revocable -

(Egyptian family Laws of 1929 art. 3)

اسی قسم کا قانون سوڈان نے ۱۹۳۵ء میں، اردن نے ۱۹۵۱ء میں، شام نے ۱۹۵۲ء میں، مراکش نے ۱۹۵۸ء میں، عراق نے ۱۹۵۹ء میں اور پاکستان نے ۱۹۶۱ء میں نافذ کیا۔ (ملاحظہ ہو طاہر محمود کی کتاب — Muslim Law Reform)

تاکیدی طلاقوں کا حکم | کبھی محض تاکید کے لئے طلاق کا لفظ دہرایا جاتا ہے جس کی مثالیں آئے دن سامنے آتی رہتی ہیں۔ مرد طلاق دیتے وقت اُنہی طلاق طلاق، یا طلاق، طلاق، طلاق کہتا ہے، لیکن اس کی نیت تین طلاقیں دینے کی نہیں ہوتی، بلکہ محض تاکید مقصود ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں متعدد فقہاء، ایک ہی طلاق شمار کرنے کے قائل ہیں۔

حنبلی مسلک کی کتاب "المغنی" میں علامہ ابن قدامہ لکھتے ہیں:

فإن قال أنت طالق، طالق، طالق، و... اگر کہا تجھے طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے اور کچھ کہیں قال أردت التوكيد، قيل منه تاکید کی غرض سے کہا تھا تو اس کا یہ بیان قبول کر لیا جائے گا۔ لا أن الكلام يُعبر به للتوكيد لقولہ کیونکہ بات تاکید دہرائی جاتی ہے جس طرح کہ نبی صلی اللہ علیہ السلام فتکاهها باطل، باطل، باطل، علیہ السلام کا ارشاد ہے: اس کا کلام باطل ہے، باطل ہے، باطل ہے یعنی ایک حد میں تک کے باطل ہونے کا لفظ تاکید کی غرض سے تین مرتبہ دہرایا جاتا ہے۔

(المفتی۔ ج ۷، ص ۲۳۲) تو صرف ایک طلاق واقع ہوگی۔

وَمَا نَقَالَ أَنْتِ طَائِعٌ، أَنْتِ طَائِعٌ، اَلَا
 أَنْتِ طَائِعٌ وَتَخْتَلِ فَصْلٌ قُلُوبُكَ وَالْأ
 فَبِأَن تَقْصِدَ تَاكِيدًا وَاحِدًا (منہاج الطالبین ص ۱۰۶)

• اور اگر کہا تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے اور
 درمیان میں فصل واقع ہوا تو تین طلاقیں پڑ گئیں۔ ورنہ اگر
 اس نے باکی کی غرض سے کہا تھا تو ایک پڑے گی۔

یا گول القاطن میں تین مرتبہ کہا تب بھی تین پر گئیں لیکن اگر تین ایک ہی طلاق کی ہے فقط مضبوطی کے لئے تین دفعہ کہا کر بات خوب پکی ہو جائے تو ایک ہی طلاق ہوتی

لیکن عورت کو اُس کے دل کا حال تو معلوم نہیں اس لئے یہی سمجھ کر تین طلاقیں
 دے دی گئیں۔ (ہفت روزہ، ج ۴، ص ۲۲)

مولانا مجیب الدنویؒ اسلامی فقہ میں لکھتے ہیں :

۱۰ البتہ اگر کسی نے اس طرح کہا کہ تجھ کو طلاق، طلاق، طلاق۔ تو اگر اس سے

اُس کی نیت تین طلاق دینے کی نہیں تھی بلکہ صرف تاکید کرنی مقصود تھی تو ایک ہی

طلاق رجعی پڑے گی۔^۵ (اسلامی فقہ - ج ۴، ص ۱۸۲)

اسی سے ملتی جلتی صورت یہ ہے کہ لوگ شرعی احکام سے ناواقفیت کی بنیاد پر تین کے عدویٰ صراحت کے ساتھ طلاق دیتے ہیں، لیکن بعد میں جب اس کا علم ہو جاتا ہے تو ایسا شخص کہتا ہے کہ میں سمجھ رہا تھا کہ تین طلاق کے الفاظ استعمال کئے بغیر طلاق واقع ہی نہیں ہوتی۔

اس صورت حال کو واقعیت پسندانہ نقطہ نظر سے دیکھنا چاہئے اور اُس کے اس بیان کے پیش نظر تین طلاقیں کو تاحید پر محمول کر کے ایک طلاق کے وقوع کا حکم لگانا چاہئے۔

خلاصہ بحث اور مسئلہ کا حل | تین کجائیوں کے ايقاع کے سلسلہ میں دلائل کا جو جائزہ

اوپر پیش کیا گیا ہے اُس سے یہ بات بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ تین یکجائی طلاقوں کے اطلاق پر نہ قرآن کا کوئی صریح حکم موجود ہے، نہ کوئی صحیح حدیث ہی ایسی ہے جس میں اس کا صریح حکم بیان کیا گیا ہو اور نہ اس پر اجماع ہی ثابت ہے، بلکہ یہ مسئلہ دورِ صحابہؓ سے لے کر اب تک اُمت کے درمیان مُتخالف فیہ رہا ہے اور دلائل دونوں طرف موجود ہیں۔ ایسی صورت میں جو بات وثوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے وہ یہ ہے کہ مسئلہ نفی اور قطعی حکم کا نہیں، بلکہ تعبیر اور اجتہاد کا ہے۔ اس لئے اس مسئلہ میں جو اختلاف ہے اُس کو اجتہادی اختلاف پر محمول کرتے ہوئے فتویٰ اُس اجتہادی رائے کے مطابق دیا جانا چاہئے جو مصلح اُمت کے لحاظ سے انسب ہو۔

ہمارے معاشرے کا حال یہ ہے کہ لوگ بُری طرح جہالت میں مبتلا ہیں، شرعی احکام سے بہت کم لوگ واقفیت رکھتے ہیں، اسی لئے بیک وقت تین طلاقیں دے بیٹھتے ہیں اور بعد میں پچھتانے لگتے ہیں دوسری طرف مرد کی اس نادانی کے نتیجے میں خاندان کے لئے بڑے مسائل پیدا ہو جاتے ہیں اور تیسری طرف سُلّم پرسنل لا اور اسلامی نظام معاشرت کے مخالفین شریعت پر حرف زنی کرنے اور اسلامی طرز معاشرت کی بڑی بھونڈی تصویر پیش کرنے لگتے ہیں جس سے تجدیدِ تعلیم یافتہ ذہن خاصا متاثر ہو رہا ہے اور شرعی قوانین کی حفاظت کی راہ میں بڑی بڑی مشکلات کھڑی ہو رہی ہیں۔ اس صورتحال کے پیشِ نظر مصالحِ دین اور مصالحِ اُمت کا تقاضا ہے کہ فقہی مسلکوں کے خول میں بند رہنے کے بجائے وسیع انظری سے کام لیا جائے اور اُس اجتہادی رائے کو اختیار کیا جائے جس کے مطابق تین یکجائی طلاقوں سے ایک ہی طلاق واقع ہوتی ہے۔ مجلسِ واحد کی تین طلاقوں کے مسئلہ کا حل یہ ہے کہ ایک طرف عام مسلمانوں میں دینی شعور اور تقویٰ پیدا کرنے کے ساتھ انہیں طلاق دینے کے شرعی طریقہ سے واقف کرایا جائے کہ اگر کوئی شخص طلاق دینا چاہے تو صرف ایک طلاقِ رجعی بحالتِ طہر جس میں مباشرت نہ کی گئی ہو دینے پر اکتفا کرے۔ اس کے بعد اگر وہ رجوع کرنا نہیں چاہتا تو عدت گزارنے دے۔ عدت گزارنے پر دوبارہ نکاح کا موقع باقی رہے گا، اس لئے پچھتانے کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوگا۔

ایک طرف تو وسیع پیمانے پر اس شرعی حکم سے لوگوں کو واقف کرنے کی کوشش کی جائے اور دوسری طرف ہماری شرعی بینچائیں تین یکجائی طلاقوں کے ایک واقعہ ہونے کا فتویٰ دیں۔ واللہ اعلم

تَطْلِیقاتِ ثَلَاثِ

۱۰۰

مولانا سعید احمد اکبر آبادی
ایڈیٹر ماہنامہ "بیربان" دہلی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اسلام میں طلاق کی تین قسمیں ہیں۔

۱۔ رَجْعِیَّۃُ، جس میں عدت گزرنے سے پہلے پہلے مُطْلَق اپنے قول یا عمل سے

طلاق واپس لے سکتا ہے۔

۲۔ بَایْئَتُہٗ، جس میں مُطْلَق عدت ختم ہونے کے بعد تجدیدِ نکاح کر سکتا ہے۔

۳۔ مُعَاظَلۃُ، اس میں مُطْلَق حلالہ کے بغیر تجدیدِ نکاح نہیں کر سکتا۔

اس وقت موضوع بحث یہی تیسری طلاق ہے، اس لئے ہم اس پر ہی گفتگو کریں گے۔

اس طلاقِ معطلہ کا حکم قرآن مجید کی حسب ذیل آیات سے بطریقِ نص ثابت ہے۔

الطَّلَاقُ سَرَّانٌ ۚ قَامَا سَاوٍ ۚ (البقرہ) طلاق جس کے بعد رجوع بھی ہو سکتا ہے (وہ تو دوسری مرتبہ ہے۔ اس کے بعد رجوع یا رجوعِ نكاح یا رجوعِ طلاق) بعد از معروف کے ساتھ عورت کو روک لیا جائے اس کو احکام کیساتھ رجوع دینا

اس کے بعد ارشاد ہوا،

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ ۚ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهَا ۚ (البقرہ) اگر وہ مرتبہ طلاق دینے کے بعد پھر ایک طلاق اور دے دی تو اب جب تک

عورت کسی اور سے نکاح نہیں کریگی وہ پہلے مرد کیلئے حلال نہیں ہوگی۔

ان آیات کا صاف مطلب یہ ہے کہ طلاقِ معطلہ اُس وقت واقع ہوگی جب کہ

مرد اگے پیچھے دو طلاق دینے کے بعد یہ فیصلہ کر لے کہ اُسے اب عورت کو اپنی زوجیت میں

نہیں لینا ہے اور اس فیصلہ کے مطابق وہ ایک طلاق اور واقع کر دے۔ اس سے یہ بات

بھی واضح ہو گئی کہ اگر کوئی شخص اگے پیچھے نہیں بلکہ تین طلاقیں ایک ساتھ واقع کرے گا تو اُس کا

یہ فعل قرآن کے مذکورہ بالا حکم کے خلاف ہو گا۔ چنانچہ ایک حدیث جس کی اسناد امام مسلم کی

شرط پر ہے، اس میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب معلوم ہوا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی

کو تین طلاقیں ایک ساتھ دے دی ہیں تو آپ غیظ و غضب کے عالم میں کھڑے ہو گئے

اور فرمایا،

أَيُّكُمْ يَكْتُمُ الْبَيْتَ وَاللَّهُ وَأَنَا بَيْنَ أَظْهُرٍ ۚ (ابو داؤد) کیا ابھی حکم میں تم لوگوں میں موجود ہیں کہ کتاب اللہ سے اس طرح کھیلنا چاہیں۔

علاوہ ازیں مسند امام احمد بن حنبل میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ زکات بن عبد بنید نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیں اور پھر اُن کو اس کا شدید غم اور صدمہ ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن سے پوچھا، تم نے طلاق کس طرح دی تھی؟ زکات بن نے جواب دیا: میں نے تین طلاقیں دی ہیں۔ آپ نے پھر دریافت فرمایا: کیا ایک مجلس میں؟ انھوں نے جواب دیا: جی ہاں! ایک مجلس میں۔ اب آپ نے فرمایا: فَإِنَّمَا تَنْتَفِ وَاحِدَةً فَارْجِعْهَا۔ (یعنی یہ تو ایک ہی طلاق ہوئی، تم اسے واپس لے لو اگر تم چاہتے ہو) زکات بن بیان ہے کہ اس ارشاد نبوی کے مطابق میں نے رجوع کر لیا۔ اس روایت کو نقل کرنے کے بعد امام احمد فرماتے ہیں کہ اسی روایت کی روشنی میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی رائے بھی تھی کہ طلاق ایک ساتھ نہیں بلکہ طہر میں الگ الگ ہونی چاہئے، اور یہی طلاق سنت بھی ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے یہ بھی مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا، عہد نبوی اور عہد صدیقی اور حضرت عمرؓ کی خلافت کے ابتدائی دو برس تک تین طلاقیں جو ایک مجلس میں اور دفعہ دی جائیں اُن کا حکم یہی تھا کہ وہ ایک بھی جاتی تھیں، لیکن اپنی خلافت کے دو برس گزرنے کے بعد حضرت عمرؓ نے مذکورہ بالا تین طلاقوں کو تین طلاق یعنی طلاق مغلظہ ماننے کا حکم صادر فرمایا۔ کیوں؟ حضرت عبداللہ بن عباسؓ اس سلسلہ میں خود حضرت عمرؓ کے الفاظ نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا،

إِنَّ النَّاسَ قَدْ اسْتَعْجَلُوا فِي أَمْرِهِ وَهِيَ جَسْرٌ فِي (قرآن و سنت کے مطابق) لوگوں کے لئے سوچنے کا مکان لہم فيه إِنْ أَقَامُوا مَعِي نَاهِ بڑا موقع تھا، اس میں انھوں نے بڑی جلد بازی سے کام لیا ہے۔

علیہم۔ (مسند امام احمد ج ۱ ص ۷۷) پس بہتر ہے کہ ہم اُن پر اپنا حکم نافذ کریں۔

حضرت عمرؓ کا یہ قول نقل کرنے کے بعد حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں: فَأَمَّا هُمَا (چنانچہ حضرت عمرؓ نے یہ حکم نافذ کر دیا) حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے اس ارشاد سے یہ بات تو صاف طور پر معلوم ہو گئی کہ حضرت عمرؓ کا یہ اقدام بے وجہ نہیں تھا، بلکہ لوگوں نے کسی وجہ سے ایک لمحہ جلد بازی کی اختیار کر رکھی تھی جو سترائے قرآن کے منشا و مقصد کے خلاف تھی۔ اس بنا پر حضرت عمرؓ نے اُن لوگوں کو متنبہ کرنے کے خیال سے یہ اقدام فرمایا، تاکہ انھیں محسوس ہو کہ اس جلد بازی کے باعث

انہوں نے کس طرح شریعت کے یُسُر کو اپنے لئے مُسَر بنا لیا ہے اور اس باب میں اُن کا حال ان بنی اسرائیل کا سا ہو گیا ہے جن کی نسبت قرآن مجید میں فرمایا گیا کہ اللہ نے سب کھانے کی چیزیں ان لوگوں کے لئے حلال کی تھیں، مگر جب انہوں نے خود اپنے اوپر بعض چیزیں حرام کر لیں تو اللہ تعالیٰ نے بھی ان پر اُن چیزوں کو حرام کر دیا۔

اب رہی یہ بات کہ وہ وجہ آخر کیا تھی جس کے باعث حضرت عمر کے زمانہ میں لوگوں نے جلد بازی کی راہ اختیار کی تھی؟ اس سوال کے جواب میں عہدِ حاضر کے مشہور اور بلند پایہ مصنف محمد حسین ہیکل اپنی معرکۃ الآرا کتاب عمود الفاروق میں لکھتے ہیں،

”غالب گمان یہ ہے کہ عہدِ فاروقی میں جو لوگ اپنی بیویوں کو طلاق دیتے تھے وہ طلاق دینے کے بعد اُن سے شفقت اور نرمی کا بتاؤ نہیں کرتے تھے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ عراق و شام کی کینزیں بکثرت اُنھی تھیں اور وہ اپنے اور جزیرۃ العرب کے لوگ اُن پر فریفتے تھے اور وہ اپنی ان من موہنیوں کو خوش کرنے کے لئے بیویوں کو بعبات و شدت بیک لفظ تین طلاقیں دینے لگے، تاکہ اُن کی محبوبہ کو اطمینان ہو جائے کہ اب وہ ان کے دل پر تنہا قابض ہے۔ اس کے علاوہ کچھ اور اسباب بھی تھے جن کے باعث صدراؤل کے مسلمانوں کی ایک جماعت نے طلاق ثلاثہ کو ازراہ بے پروائی و ایذا رسانی ایک ہنسی کھیل بنا لیا تھا۔ ان میں ایک سبب یہ بھی تھا کہ جب کوئی مرد کسی آزاد عری یا غمی عورت سے شادی کرنا چاہتا تھا تو وہ یہ شرط پیش کرتی تھی کہ مرد اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے تاکہ وہ اس کے لئے طلاق کے بغیر حلال ہی نہ ہو سکے۔ اب اگر طلاق کے بعد شوہر اپنی پہلی بیوی سے مراجعت کرتا بھی تھا تو اس سے گھر میں ایسی بد مزگی پیدا ہوتی تھی کہ زندگی اجیرن بن جاتی تھی۔

فرض کہ اس قسم کے اسباب تھے جن کی بنا پر حضرت عمر نے یہ حکم جاری کیا کہ تین طلاقیں جو ایک مجلس میں اور دفعۃً واحدہ دی جائیں گی اُن کا حکم طلاق معتقلہ ہونے میں رہی ہو گا جو اُن تین طلاقوں کا ہے جو طلاق سنت کے مطابق تین ٹکڑوں میں دی گئی ہوں۔ حضرت عمر نے دیکھا جو شخص نکاح کی گزہ کو اتنا بے حقیقت سمجھتا ہے کہ بیک وقت تین طلاقیں دے ڈالتا ہے وہ بے جس اور یادہ گواہ انسان ہے اور اسے اس بے بسی اور یادہ گوئی کی سزا ملنی چاہئے۔

ڈاکٹر محمد حسین ہیکل نے یہ جو کچھ لکھا ہے بالکل صحیح ہے اور اس سے خود حضرت عمر

کے مذکورہ بالا قول کی پوری وضاحت ہو جاتی ہے۔ ہمارے نزدیک ایک اور چیز بھی ہے جو اس موقع پر پیش نظر رہنی چاہئے اور وہ یہ کہ حضرت عمرؓ سے بسند صحیح مروی ہے کہ آپؐ نے فرمایا: "میرے پاس جب کبھی محلل اور محلل لے لائے جائیں گے، میں ان دونوں کو جرم کر دے گا۔" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس وقت عرب سوسائٹی میں تحلیل کا رواج ہوتا جا رہا تھا اور اسی رواج کے زیر اثر لوگوں نے عجلت پسندی کی راہ سے بیک وقت تین طلاقیں دینے کا طریقہ اختیار کر لیا ہوگا۔ اور ظاہر ہے یہ رواج معاشرہ میں جنسی بے راہ روی اور اخلاقی اغماط کا ایک ایسا ہی بڑا ذریعہ بن سکتا ہے جیسا کہ مُتَعہ۔ اس بنا پر جس طرح حضرت عمرؓ نے مُتَعہ قطعاً طور پر حرام قرار دے دیا ہے، اسی طرح طلاق کی کثرت اور اُس کے اثرات مابعد سے جو صورت حال پیدا ہوتی جا رہی تھی اس کے انسداد کی یہ شکل نکالی کہ ایک طرف ایک ہی مجلس میں اور دفعۃً دی گئی تین طلاقیں کا حکم طلاق منغلظ قرار دے دیا اور دوسری جانب تحلیل کو بالکل ممنوع اور حرام قرار دیا۔ چنانچہ حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: "زواج المحلل حرام بالمجاعة القهارة" اور شیخ محمد عبده لکھتے ہیں: "ان نکاح التحلیل تنقض المنة وأشد فساداً وعاراً"۔

حضرت عمرؓ کا یہ اقدام ایک سخت قسم کی معاشرتی خرابی کو روکنے کے لئے ایک ایسا ہی اجتہاد تھا جیسا کہ اُن کے دوسرے اجتہادات تھے۔ بہر حال اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ خاص مسئلہ زیر بحث میں حضرت عمرؓ کے اس اجتہاد کو قبول عام حاصل ہوا اور تمام صحابہ نے اس کو تسلیم کر لیا اور اس کا حکم وہی ہو گیا جو اجماع صحابہ کا ہوتا ہے۔ چنانچہ ائمہ اربعہ کا مسلک بھی یہی ہے اور اسی پر ان کا فتویٰ ہے، لیکن ہمارے نزدیک یہ ایک مسئلہ مجتہد فیہا ہے اور اس بنا پر اس بات کی گنجائش ہے کہ سوسائٹی کے حالات بدل جانے یا ایک ایمر جنسی پیدا ہو جانے کی صورت میں اس پر از سر نو نظر ثانی کی جاسکتی ہے۔ یہ نظر ثانی جن وجوہ اور دلائل کی بنیاد پر ہو سکتی ہے وہ حسب ذیل ہیں:-

۱۔ قرآن مجید میں تین طلاقیں کے بارے میں جو آیت ہے وہ اس باب میں نص قطعی ہے کہ طلاق منغلظ اُس وقت واقع ہوگی جبکہ تین طلاقیں یکے بعد دیگرے مختلف مجلسوں میں واقع

کی جائیں۔

۲۔ فَمَا مَلَكَ بَعْدَ ذَٰلِكَ فَرْجٌ يَّابِحًا يَّسْرًا تيسری طلاق کے واقع کرنے میں قصد اور ارادہ کا بھی اشارہ نکلتا ہے۔

۳۔ طلاق سے متعلق قرآن مجید اور احادیث نبویہ میں جو تصریحات ہیں اُن سب کو یکجا طور پر پیش نظر رکھا جائے تو ان سے حسب ذیل امور پر روشنی پڑتی ہے۔

(الف) طلاق اگرچہ پُباح اور مشروع ہے لیکن انقضیٰ للمیائتہ ہے اور کلام میں اصل اسی کی قیاس ہے۔
(ب) طلاق اُس تو تنویجاً جبکہ شوہر اور بیوی دونوں کو اس بات کا یقین ہو کہ وہ اللہ کی حدود کو قائم نہیں رکھ سکیں گے۔

(ج) لیکن طلاق سے قبل ایک بیچ کے سامنے اپنا معاملہ پیش کر دینا چاہئے۔

(ح) طلاق واقع کرنے سے مرد کا مقصد عورت کو ستانا اور اُسے تکلیف دینا نہیں ہونا چاہئے۔

(د) طلاق حالت غضب میں نہیں دینی چاہئے۔ (حافظ ابن قیم نے زاد المعاد صفحہ ۱۱۱ میں حضرت عائشہؓ

کی یہ روایت نقل کی ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے، آپ نے فرمایا

لا طلاق ولا اعتاق فی الاغلاق؛ ابو العباس المبرور نے اکمال میں اخلاق کے معنی بیان

کئے ہیں قنک دلی ہے جینی، مجبوری۔ حافظ ابن قیم نے اس کے معنی غضب کے لئے دیے ہیں۔ اس

بنابر اس ارشاد نبوی کا مطلب یہ ہوا کہ غضب اور مجبوری کی حالت میں جو طلاق دی جائے وہ طلاق

ہی نہیں ہے چنانچہ امام مالک کا غضب یہی ہے اور اس کی خاطر اصول نے جرح شد المبرور شدت کے

ہیں وہ اہل علم سے مخفی نہیں)

(و) طلاق کے بارے میں مرد کی نیت کا اعتبار ہونا چاہئے۔ (چنانچہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں

ایک باب بانقض ہے جس کا عنوان ہے، باب الطلاق فی الاغلاق، والسکون، والمحبہ،

والعقود، والغلط، والتسبیان فی الطلاق والتشلق۔ اور اس کے بعد حدیث

اَنْتُمْ اَلْاَعْمَالُ هَا لِنِیَّاتٍ نقل کی ہے۔

اب خدا صرف ہندوستان اور پاکستان میں نہیں بلکہ عالم اسلام میں ہر جگہ آجکل جو حالات

پیش آ رہے ہیں اُن کا جائزہ لیجئے۔ وہ حالات یہ ہیں۔

۱۔ آج مسلمان عام طور پر طلاق کے مسئلہ مسائل سے ناواقف ہیں اور وہ جمعیت، بائبل اور مفکر کے فرق کو نہیں جانتے۔ اس لئے جب کبھی غصہ کی حالت میں ناراض ہو کر یا کسی اور سبب سے بیوی سے ترک تعلق کا اعلان کرنا چاہتے ہیں تو بے تکلف طلاق کا لفظ دو تین مرتبہ بول جاتے ہیں۔

۲۔ لیکن جب غصہ فرو ہوتا ہے تو اُن کو اپنی حرکت پر ندامت ہوتی ہے اور وہ عورت سے زوجیت کا تعلق پھر قائم کرنا چاہتے ہیں، لیکن اُن کو بتایا جاتا ہے کہ بیوی پر تین طلاقیں پڑ گئی ہیں اور اب وہ حلالہ کے بغیر اُن کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔

۳۔ حلالہ کرنے اور کرنے والے دونوں پر آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت بھیجی ہے اسی لئے مرد اور عورت دونوں میں سے کوئی بھی اس پر آمادہ نہیں ہوتا اور لول بھی ان کی غیرت اس کی اجازت نہیں دیتی۔

۴۔ شوہر ہزار کہتا ہے کہ مجھ کو نہ طلاق منغلظہ کا حکم معلوم تھا اور نہ میری نیت یہ تھی، لیکن اُس کی کوئی شہنائی نہیں ہوتی اور فیصلہ برقرار رہتا ہے۔

۵۔ اُس بد نصیب عورت کی جوانی کی عمر مٹ چکی ہے اسی لئے کچھ اس بنا پر اور کچھ طلاق سے دلغہ دار ہونے کے باعث اب اس کی کہیں شادی بھی نہیں ہو سکتی۔

۶۔ اُس عورت کے لئے گزر بسر کا ذریعہ بھی لیک نکاح تھا۔ اب جب یہ منقطع ہو گیا تو اُس کے لئے معاش کا کوئی خدایہ نہیں رہا۔ جب ایک انسان اس طرح معاش سے محروم اور تنگ دست ہوتا ہے تو پھر اُس سے کوئی گناہ مستبعد نہیں ہوتا۔

۷۔ علاوہ ازیں یہ معاملہ صرف ایک مرد اور ایک عورت کے درمیان ہی نہیں بلکہ اُن کی اولاد بھی ہیں۔ غور کرنا چاہئے کہ اُن پر کیا گزرے گی؟ اور والدین کی باہمی مفاہمت سے ان کے دل و دماغ پر نفسیاتی و اخلاقی اور ذہنی اثرات کیا ہوں گے؟ اربابِ نظر پر یہ پوشیدہ نہیں ہے۔ غرض کہ یہ حالات ہیں جنہوں نے مسلم سماج میں ایک عظیم تہلکہ برپا کر رکھا ہے۔ عالم اسلام کی عالتوں کی رونما و ملاحظہ کیجئے، آپ کو معلوم ہو گا کہ اس طرح کے افسوسناک واقعات کس کثرت سے روزانہ پیش آ رہے ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ جو لوگ امن و چین کی زندگی بسر کر رہے ہیں اگر ان کے عشرتکدوں

تک اُن ہزاروں ستم رسیدہ و مظلوم انسانوں کی داد فریاد اور آہ و شیون نہیں پہنچ سکتی تو کیا اسلام کے پاس بھی اُن کے لئے کوئی مدد نہیں ہے؟ — جواب یہ ہے کہ، ہے، اور لازمی طور پر ہے۔ خود حضرت عمرؓ کے اقدام سے یہ صاف ظاہر ہے کہ طلاق کے احکام میں اس قدر لچک ہے کہ اسلامی سوسائٹی کے خاص حالات کی اصلاح کرنے کی غرض سے قرآن مجید کی کسی آیت کے منطوق حکم میں تفسیر اور تخصیص کا عمل کیا جاسکتا ہے۔ پس جب یہ ہو سکتا ہے تو اگر کسی زمانہ یا بعد میں کسی اور قسم کے ناگفتہ بہ حالات سماج میں پیدا ہو جائیں اور اُن کی اصلاح قرآن کے اصل منطوق کی طرف رجوع کرنے سے ممکن العمل ہو سکتی ہو تو پھر اُس راہ کو اختیار کرنا کیوں بدرجہ اولیٰ درست اور انبہ نہ ہو گا۔ اس بنا پر طلاق سے متعلق قرآن مجید کی آیات اور مذکورۃ القدر تنقیحات کے پیش نظر موجودہ معاشرتی حالات میں ہمارے نزدیک علماء مجتہدین کے لئے اس امر کی کافی گنجائش ہے کہ وہ حسب ذیل فیصلے کریں۔

۱۔ تین طلاقیں جو ایک مجلس میں ایک ہی لفظ سے دی جائیں وہ ایک طلاق سمجھی جائے گی اور طلاق رجعیہ ہوگی۔

۲۔ تین طلاقیں جو ایک ہی مجلس میں تین لفظوں سے دی جائیں اور شوہر شدید غضب کے عالم میں ہو اور غصہ فرو ہونے کے بعد وہ یہ کہے کہ میں نے دوسری اور تیسری طلاق کے الفاظ پہلی ہی طلاق کو موکد کرنے کے لئے کہے تھے، یا بے سمجھے کہ تجھے غصہ میں زبان سے نکل گئے تھے اور میں طلاق منعظہ کے حکم سے ناواقف تھا اور نہ اس کا ارادہ تھا۔ تو ان سب صورتوں میں مرد کی تصدیق کی جائے۔ اسلامی شریعت کی درحقیقت اسپرٹ ہی یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو رشتہ ازدواج کو قائم رکھنے کی تدبیر کی جائے۔ ہاں البتہ جب شوہر نے یہ ٹھان ہی لیا ہے کہ اُسے اس رشتہ کو منقطع کر دینا ہی ہے تو اب مجبوری ہے۔

اب آئیے، جو حضرات مذکورہ بالا تین طلاقیں کو ایک طلاق رجعی تسلیم کرنے کے لئے آمادہ نہیں اور اس کے شدید مخالف ہیں، ان کے دلائل کا بھی جائزہ لیں۔

ان حضرات کا سب سے زیادہ زور اس پر ہے کہ حضرت عمرؓ کا حکم اجماع صحابہ کا حکم رکھتا ہے جو قطعی الدلالت والشبوت ہوتا ہے اور اسی بنا پر ائمہ اربعہ کا باہم اس میں کوئی اختلاف

حالات بدل جائیں گے تو اب وہ اجماعی فیصلہ واجب العمل نہ رہے گا اور اُس کے بجائے نئے حالات اور نئے تقاضوں کی روشنی میں کوئی دوسرا فیصلہ کرنا ہوگا۔

آج مسلمانوں کو یہی صورت حال درپیش ہے، جیسا کہ میں نے شروع میں عرض کیا۔ یہ حالات ہندوستان اور پاکستان کے ساتھ مخصوص نہیں، بلکہ عالمگیر ہیں۔ ہر اسلامی ملک کے علماء و مفکرین اُن پر غور و غوض کر رہے ہیں اور اس سلسلے میں انہوں نے فیصلے کئے ہیں۔ چنانچہ مصر جو جامعہ ازہر کے باعث علوم و دینیہ و اسلامیہ کامرکز ہے اور جہاں اکابر علماء و محققین اسلام ہمیشہ پیدا ہوتے رہے ہیں، اُس کے اجلہ علماء نے اس خاص مسئلہ میں بھی اپنی آراء کا اظہار کیا ہے۔ چنانچہ علامہ شیخ محمد و شلتوت اپنے فتاویٰ میں صاف لکھتے ہیں،

الطلاق بالثلاث لا يقع الا واحدًا ۱؎
رجعۃً ویدّ الترجل رجعةً بکلمة ۲؎ واقع ہوگی اور مرد کو رجعت ہوگا کہ وہ اپنی بیوی کو واپسی کے لفظ الرجعة اور بالمخالطة المخاضة ۳؎ سے یا مخالطة خاص کے ذریعہ واپس لے لے !

علامہ سید رشید رضا اپنی تفسیر المندار میں لکھتے ہیں کہ بعض فقہاء اور دانشوروں نے ہماری حکومت مصر کے سامنے یہ تجویز رکھی کہ تین طلاقوں کے مسئلہ میں اصل کتاب و سنت کی طرف رجوع کیا جائے جس کے دلائل کو سب سے پہلے شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد علامہ ابن قیم نے نہایت بسط و تفصیل سے اپنی کتاب اعلام الموقعین، اغاثۃ اللہ فیان اور زاد المعاد میں بیان کیا ہے اور پھر ان دونوں حضرات کی تائید و موافقت امام شوکانی، سید صدیق حسن اور دوسرے ہندوستانی علمائے متاخرین نے کی ہے۔ ۴؎

چنانچہ اسی سلسلہ میں حکومت مصر نے ایک قانون بنایا جو ۱ مارچ ۱۹۲۹ء کو منظور کیا گیا۔ یہ قانون طلاق سے متعلق ہے اور اس میں بہت سی دفعات ہیں اس کی دفعہ نمبر ۱ میں ہے: وہ طلاق جس کے بعد اشارةً یا لفظاً عدہ ہوں اُن سے ایک طلاق رجعی ہی واقع ہوگی۔ ۵؎

علاوہ انہیں عہد حاضر کے ایک اور علیل القدر عرب عالم اور مفسر شیخ جمال الدین القاسمی نے نہایت عمدہ کتاب الإستیناس لتصحیح أنکحة الناس کے نام سے لکھی ہے اور

اس میں طلاق کے مسئلہ پر نہایت مفصل گفتگو کے بعد یہ رائے ظاہر کی ہے کہ جو تین طلاقیں دفعتاً و احدۃ واقع کی جائیں اُن سے ایک طلاق رجعی ہی واقع ہوگی۔ شیخ نے اس مسئلہ پر مبسوط و مفصل گفتگو کے بعد آخر میں جو عبارت لکھی ہے ہم اسے نقل کرتے ہیں اور اسی پر یہ مقالہ ختم کرتے ہیں۔

”اللہ کی قسم دل رنج و الم کے مارے پاش پاش ہوا جاتا ہے اور آنکھیں خون کے آسو بہاتی ہیں کہ آج جہالت اور علم دین سے بے خبری کے باعث مسلمانوں کی حالت کیا ہوگئی ہے۔ چنانچہ آج ہماری عدالتیں اور محاکم قضیہ مظلوم عورتوں کی شکایتوں سے پر ہیں اور حالت یہ ہوگئی ہے کہ شوہر اپنے ظلم و عداوت اور بیویوں کے ساتھ حق تلفی و سخت بے رحمی کا معاملہ کرنے کے باعث اسلام کے لئے ننگ و عار بن گئے ہیں۔ دوسری قومیں یہ سب کچھ دیکھتی ہیں اور ہمارا مذاق اڑاتی ہیں اور اسلام کے ساتھ تمسخر کرتی ہیں۔ رَبَّنَا لَا تَجْعَلْنَا فِتْنَةً لِّلَّذِينَ كَفَرُوا وَاغْنِنَا زَيْنًا ۖ اِنَّكَ اَنْتَ الْغَنِيُّ الرَّحِيْمُ : ۱۷



مجلس واحد کی تین طلاقول کا مسئلہ (۱)

مولانا مختار احمد صاحب ندوی
ناظم جمعیت اہل حدیث بمبئی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مجلس واحد کی تین طلاوتوں پر تفصیلی بحث سے پہلے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ طلاق کی نوعیت اور سماج پر پڑنے والے اس کے اثرات کا بھی جائزہ لے لیا جائے تاکہ اس اہم اور ناکہ مسئلے پر غور کرنے والے کو مسئلہ کی نزاکت اور نتائج کا صحیح احساس ہو سکے۔

اَللّٰهُمَّ اِنّٰی نَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْاِثْمِ وَالْخَطَاۃِ الْعَظِیْمِ اور حقوق العباد میں والدین کے حق کو اولیت بخشی ہے۔ "والدین" کا لفظ معنوی اعتبار سے اگرچہ ماں اور باپ دونوں ہی پر یکساں طور سے استعمال ہوتا ہے، لیکن حقوق کے اعتبار سے ماں کا حق باپ کے مقابلہ میں تین گنا زیادہ ہے۔ والدین اولاد کے لئے تو ماں اور باپ کی حیثیت رکھتے ہیں، لیکن خود اُن کی اپنی حیثیت "زوجین" یعنی میاں بیوی کی ہے۔ عورت بچے کے لئے ماں اور شوہر کے لئے بیوی ہے، لیکن ان دونوں حیثیتوں کے علاوہ بھی سماج میں اُس کی دوسری بہت سی قابل احترام حیثیتیں ہیں اور ہر حیثیت اپنا ایک جہاں کا نہ حق رکھتی ہے۔

عورت اگر عفت اور صالحیت کے حُسن سے آراستہ ہے تو وہ بلاشبہ اس کائنات کی سب سے قیمتی اور محبوب متاع ہے، اس لئے وہ رحم، عفو اور حُسن سلوک کی سب سے زیادہ مستحق ہے۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ دُنیا میں عورت سب سے زیادہ مظلوم رہی ہے۔ اس کی پیدائش کو عار اور اس کے وجود کو نحوست قرار دے کر مدتوں اسے زندہ درگور کیا جاتا رہا۔ ہمارے ہندوستان میں عرصہ تک اسے اپنے شوہر کی چٹائیں کو دگر جان دینے پر مجبور کیا جاتا رہا، بلکہ اب بھی ایسے آندو ہناک حادثات کی خبریں گاہے گاہے ملتی رہتی ہیں۔

اسلام نے سب سے پہلے عورت کے حقوق کے تحفظ اور اُس کی نساہت کے احترام کی آواز اٹھائی اور اُسے اُس کا فطری مقام عطا کیا۔ دادی اور نانی کی بزرگی، ماں کا تقدس، خالہ کا احترام بیوی کا لطف و پیارا بہن کی محبت، بیٹی کی عزت یہ سب اسلام کی دین ہے۔ میاں بیوی کے تعلق کو قرآن نے "لباس" سے تعبیر کیا ہے۔ اس سے جامع اور موزوں حسین تعبیر ممکن نہیں تھی جسم اور لباس میں کوئی پردہ نہیں۔ جسم جہاں لباس کا محتاج ہے، وہیں لباس کا حُسن جسم کے بغیر

ممکن نہیں، دونوں ایک دوسرے کے ساتھ لازم ملزوم ہیں۔ اسی طرح زوجین کا وجود اور ان کی زندگی کا لطف و سکون ایک دوسرے کے بغیر ممکن نہیں۔ یہ ایک دوسرے کے لئے جتنے زیادہ موزوں و متناسب و مجاذب ہوں گے، اتنا ہی زیادہ زندگی کا حسن نکھرے گا اور خاندان امن و راحت سے ہمکنار ہوگا۔

یہ اسلام کے حسن معاشرت کا ادنیٰ دلیل کا اشارہ تھا، لیکن زندگی حادثات و کمزوریات سے بھی دوچار ہوتی ہے، ایسا بھی ہوتا ہے کہ لباس جسم کے لئے ناموزوں ثابت ہوتا ہے۔ اُس وقت کی نزاکتوں کا احساس کر کے شریعت اسلامیہ نے ایسے اصول وضع فرمائے ہیں جن سے جسم اور لباس دونوں کی رعایت و حرمت قائم رہتے ہوئے دونوں ایک دوسرے سے جدا ہو جائیں۔ اسے اسلام نے طلاق سے تعبیر کیا ہے، جو حلال مباحیہ میں سب سے زیادہ قابل نفرت و کراہت قرار دیا گیا ہے اور جس کا استعمال اشد ترین ضرورتوں کے سوا روا نہیں رکھا گیا ہے۔ بلکہ طلاق سے مشابہ دوسری تمام صورتوں کو طلاق سے مستثنیٰ قرار دیا گیا ہے۔ مثلاً ظہار، ابلاء، طلاق منکرہ (جبری طلاق) وغیرہ۔

طلاق کا شرعی طریقہ جب میاں بیوی میں ایسی نا اتفاقی پیدا ہو جائے جس سے خاندان کی تباہی اور زندگی کے امن و سکون کی بربادی کا خطرہ لاحق ہو اور زوجین کے درمیان حدودِ اشد کا قیام ناممکن ہو جائے تو شوہر کو اختیار ہے کہ بیوی کو اُس طہر کی حالت میں ایک طلاق دے جس میں اُس نے بیوی سے مقاربت نہ کی ہو۔ یہ ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور عدت کے اندر شوہر کو رجعت کا حق حاصل ہوگا۔ یہ تین ماہ کی مدت ہے جس میں زوجین اور ان کے اقرباء و متعلقین کو ان کے مستقبل کے بارے میں سنجیدگی سے غور و فکر کرنے کا موقع ملے گا۔ اگر سدھل کی کوئی صورت نہیں بنتی اور طلاق ضروری ہی ہے تو دوسرے طہر میں دوسری طلاق دے۔ یہ دوسری طلاق بھی رجعی ہوگی اور اب بھی شوہر کو عدت کے اندر رجعت کا اور مدت کے بعد تجدیدِ نکاح کا حق حاصل ہے۔ سورۃ بقرہ آیت نمبر ۲۲۹ میں ارشاد ہے:

الطَّلَاقُ مَثَلُ مَا نَسَاءُ لَا يَحْضُونَ (طلاق رجعی) دو مرتبہ ہے اور دونوں مرتبہ یا تو معروف طریقہ پر عورت کو روک لیا جائے یا معروف طریقہ چھٹکارا کر دیا جائے ۵

آگے ارشاد ہے :

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ
حَتَّى تَنْتَحِلَ زَوْجًا غَيْرًا۔
”پھر اگر تیسری باطلاق دے دی (یعنی تیسرے ٹکڑے میں) تو وہ اُس پر
کبھی اُس کو تنہا حلال نہ ہوگا جبکہ کردہ و نہ کردہ شریعہ نکاح نہ کرے۔“

یہ تیسری آخری طلاق بائن ہوگی جس سے زوجین کے درمیان دائمی تفریق واقع ہو جائے گی۔
اللہ تعالیٰ نے طلاق کو بدفعات ثلاثہ دینے کی ہدایت دے کر جو حکمت اور سہولت
لمحوظ رکھی ہے وہ اُسی وقت حاصل ہو سکتی ہے جب ہدایات ربانی کے مطابق طلاق دی جائے
اور یہ جیب ہی ممکن ہے جب طلاق باری باری دو ٹکڑوں میں دی جائے۔ اس قرآنی ہدایت کو
نظر انداز کر کے اگر بیک لفظ و بیک مجلس تینوں طلاقیں ایک ساتھ دے دی جائیں اور انہیں تسلیم
بھی کر لیا جائے تو جہاں یہ ایک فعل محصیت ہے وہیں کتاب اللہ کے ساتھ ایک مذاق بھی ہے۔
ساتھ ہی رجعت کا جو حق اللہ نے دیا تھا اُس کی بربادی بھی ہے۔ خاندان کی تباہی اور اہل و عیال کے
حقوق کی پامالی اس پر مستتر ادا ہے۔ غالباً انہیں سب وجوہات سے متاثر ہو کر اُمت کے ایک
طبقہ (شیعہ) نے اسی طلاقوں کو لغو اور باطل قرار دیا ہے، جو بہر حال انتہا پسندی اور دین میں غلو ہے۔
لیکن جہاں امامیہ کا یہ مسلک حق و صواب سے بعید ہے، وہیں یہ مسلک بھی صحیح نہیں کہ یہ تینوں
طلاقیں تین شمار ہوں اور عورت شوہر پر حرام ہو جائے۔ اعتدال کی راہ یہ ہے کہ جہالت یا جذبات
کی زد میں آکر دی ہوئی ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک رجعی شمار ہوں اور اس غیر شرعی طریقہ طلاق
کو طلاق کی جہالت پر محمول کیا جائے۔

لفظ مرتان کی تشریح | قرآن کی مذکورہ بالا آیت سے اسی مفہوم کی تشریح ہو رہی
ہے۔ علماء احناف میں سے مشہور عالم مولانا اشرف علی صاحب

تھانویؒ کے اُستاد شیخ محمد صاحب تھانویؒ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں،

إِنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى: "الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ" مَعْنَاهُ • یعنی آیت کا مطلب یہ ہے کہ ایک طلاق کے بعد دوسری طلاق
مَرَّةً بَعْدَ مَرَّةٍ فَالطَّلَاقُ الشَّرْعِيُّ عَلَى الْمَرْءِ مَرَّتَانٍ • دی جائے۔ اس لئے کہ شرعی طلاق وہ ہے جو متفقوں پر متفق ہو
دون الجَمْعِ وَالْإِدْرَسَالِ۔ (نہایت شریف و جہاد) میں دی جاتی ہے نہ کہ بیک وقت ایک مجلس میں •

لفظ مرتان کی یہی تفسیر علامہ سندھی حنفی (نسائی شریف حاشیہ ج ۲ ص ۲۹) علامہ ابوالبرکات

لعان اور طلاق زوجین کی تفریق کے اعتبار سے حکماً ایک ہی جیسے ہیں اور لعان والی آیت میں "فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِمَا لَدَيْهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْمُكْذِبِينَ ۖ وَالْخَالِصَةُ أَنْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ ۖ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ ۚ" اس جگہ شہادت کا عمل پانچ بار کئے جانے کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتا، تو پھر طلاق کو اس اصول سے کیسے الگ کیا جاسکتا ہے؟

مسئلے کی نوعیت
احادیث مبارکہ کی روشنی میں

كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وسنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث وحده فقال عمر بن الخطاب إن الناس قد استعجلوا في أمرك كانت لهم فيه إناقة فأوامضنا عليهم فأما ضاه عليهم -
 (صحیح مسلم کتاب الطلاق)

یعنی عہد نبویؐ، خلافت عدنیؓ اور حضرت عمرؓ کی خلافت کے ابتدائی دو برسوں تک تین طلاق ایک شمار ہوتی تھی لیکن جب کثرت سے لوگوں نے طلاق دینی شروع کی تو حضرت عمرؓ نے فرمایا میں کام میں لوگوں کو مہلت دی گئی تھی اس میں درجہ بالا سے کم لینے لگے۔ لہذا ہم اس کو ان پر نافذ کر دیں تو کیا حرج ہے۔ چنانچہ انھوں نے ان سب کو نافذ کر دیا۔

یعنی ایک مجلس کی تین طلاؤں کو تین قرار دے کر عورت کو بائٹہ قرار دیتے تھے۔ انھوں نے اسی پر ایس نہیں کیا بلکہ سرکاری حکم نامے کے ذریعہ یہ بات مشہور کرا دی کہ جو شخص بھی بیک زبان تین طلاقیں دے گا وہ تین شمار ہوں گی اور ایسا کرنے والے پر وہ بڑی سختی کرتے تھے۔ یہ حدیث اس مسئلے کے لئے فریقین کی سب سے اہم دلیل ہے۔ جو لوگ تین کے قائل ہیں وہ حضرت عمرؓ کے اس عمل کو اپنے لئے مدارِ عمل بناتے ہیں اور یہ کہ صحابہؓ نے اس حکمتامہ کی مخالفت نہیں کی اور سب نے خاموشی اختیار کی۔

لیکن جو لوگ مجلس واحد کی تین طلاقیں کے ایک رجعی ہونے کے قائل ہیں وہ اس حدیث سے اس طرح استدلال کرتے ہیں کہ اس حدیث سے حضرت عمرؓ کے قبیل اور بعد دونوں

زبانوں کا الگ الگ تعامل ظاہر ہو رہا ہے اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ عہد رسالت، عہد صدیقی اور عہد فاروقی کے ابتدائی دو برسوں تک ایک مجلس کی تین طلاق ایک مانی جاتی تھی۔ اُمت کا اس مسئلے پر اجماع تھا اور اس کے خلاف کوئی ایک فرد بھی نہ تھا۔ اختلاف کی ابتداء حضرت عمرؓ کے اُس فرمان کی وجہ سے ہوئی ہے جس میں آپؐ نے لسی تین طلاقیں کو تین قرار دینے کا حکم نافذ فرمایا۔

حضرت عمرؓ کے فرمان کی توضیح | اس مقام پر پہنچ کر ہر صاحب فکر یہ سوچنے لگتا ہے کہ قرآنی تشریحات، نیز عہد رسالت و عہد صدیقی کے تعامل عام کے باوجود حضرت عمرؓ جیسے حساس شخص نے اس مسئلے میں اتنی نمایاں تبدیلی کیسے کر ڈالی؟ کیا بالفاظ دیگر یہ مداخلت فی الدین نہیں؟ لیکن یہ حقیقت ہے کہ حضرت عمرؓ کا یہ محض اجتہاد تھا جس میں اُن کے پیش نظر اُمت کے مصالح تھے اور عوام کی تربیت تھی۔ کیونکہ بیک مجلس و بیک زبان تین طلاقیں کے دینے کا غلط و غیر شرعی رواج عام ہو گیا تھا جس سے کتاب اللہ کے ساتھ کھلا ہوا تمغہ ظاہر ہو رہا تھا اور اس باب میں لوگوں نے اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی رخصتوں اور سہوتوں کو نظر انداز کر دیا تھا یہ باتیں ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ جیسے غیور کو کب برداشت ہو سکتی تھیں۔ چنانچہ انہوں نے تہدیداً اویسیارہؓ اپنا فرمان جاری کیا اور اُس پر سختی سے عمل بھی اسی لئے کرایا تاکہ لوگ غیر شرعی طلاقیں سے پرہیز کریں۔

حدیث رکاتہ بن عبد یزید | حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے :

طَلَّقَ رُكَاةُ بْنُ عَبْدِ يَزِيدٍ أَخُو بَنِي مُطَلِبٍ
امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا فِي مَجْلِسٍ فَخَرَّنَ عَلَيْهَا حَزْنًا
شَدِيدًا قَالَتْ فَسَأَلَتْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَيْفَ طَلَّقْتَهَا قَالَتْ طَلَّقْتُهَا ثَلَاثًا قَالَتْ فَقَالَ فِي
مَجْلِسٍ وَلَعْدًا قَالَتْ نَعَمْ قَالَتْ فَإِنَّمَا ذَلِكَ وَاحِدًا
فَاتَّجَعَلَهَا ثَلَاثًا قَالَتْ فَقَالَ لَعْدًا
”حضرت رکاتہ بن عبد یزید اپنی بیوی کو تین طلاق دے کر سخت غمگین ہوئے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن سے پوچھا کہس طرح طلاق دی؟
انھوں نے کہا میں نے تین طلاقیں دی ہیں۔“ آپؐ نے فرمایا: کیا ایک
بھی مجلس میں؟ انھوں نے عرض کیا: جی ہاں۔“ آپؐ نے فرمایا: وہ سب
ایک ہی ہیں۔ آپؐ چاہیں تو بیوی سے رجعت کر لیں۔“ حضرت
عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ حضرت رکاتہ نے اپنی بیوی کو

(مسند احمد ج ۱ ص ۱۶۵) رجوع کر لیا :

ان دونوں احادیث سے یہ بات واضح ہو گئی کہ ایک مجلس کی تین طلاق کے ایک

رجعی ہونے پر عہد نبویؐ، عہد صدیقیؒ اور عہد فاروقیؓ کے ابتدائی دو برسوں تک اُمت کا اجماع تھا۔
حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا فتویٰ روایت کرتے ہیں :

اِذَا قَالِ اُنْتُ طَالِقٌ ثَلَاثًا بَعِيْمٌ وَاحِدٌ فَهِيَ (الہدایۃ ص ۲۲۷ ج ۲ صفحہ ۲۲۷) تو یہ ایک طلاق ہوگی۔
 یعنی اگر کوئی شخص بیک زبان تین بار کہے مجھ کو طلاق دے

غیر مدخول پہا کے بارے میں امام طاووسؒ قسم کھا کر کہتے ہیں :

وَاللّٰهِ مَا كَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَجْعَلُهَا اِلَّا وَاحِدًا (ایضاً) کو ایک ہی قرار دیتے تھے۔
 یعنی بنو عبداللہ بن عباسؓ غیر مدخول بہا کی تین طلاقیں

صحابہ کرام میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے علاوہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ، حضرت زبیر بن عوامؓ بھی ایک مجلس کی تین طلاقیں کے ایک رجعی ہونے کے قائل تھے۔ الغرض حضرت عمرؓ کے فرمان کے بعد بھی صحابہ کی معتد بہ تعداد اپنے مسلکِ باطل پر قائم تھی۔

ایک مجلس کی تین طلاقیں کے تین ہونے پر سب سے زیادہ جو دلیل زیر بحث لائی جاتی ہے وہ حضرت عمرؓ کے فرمان کے بعد اُمت کے اجماع کی ہے اور عوام

مجلس واحد کی تین طلاقیں پر اجماع کی حقیقت

کو دراصل اسی اجماع کے بھاری بھرکم لفظ سے دھوکہ ہوا ہے، حالانکہ یہ صحیح نہیں، کیونکہ مجلس واحد کی تین طلاقیں کا مسئلہ حضرت عمرؓ کے فتویٰ کے بعد بھی کبھی بھی متفق علیہ نہیں رہا، بلکہ اس میں اول روز ہی سے اختلاف پایا جاتا ہے جس کا اعتراف خود علماء احناف نے بھی کیا ہے۔ چنانچہ زبیری نے اپنی کتاب ”معلم“ میں امام محمد بن مقاتل حنفی کی یہ روایت نقل کی ہے :

”طلاق ثلاثہ جو ایک ساتھ ہوں وہ ایک رجعی کے حکم میں ہیں اور امام ابوحنیفہؒ

اور امام احمد بن حنبلؒ کا بھی ایک قول یہی ہے :

امام طحاوی نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ والی حدیث پر بحث کرتے ہوئے

لکھا ہے :

فذهب قومٌ إلى أن الترحل إذا طلق امرأَةً يعني کچھ لوگوں کا خیال یہ ہے کہ جب شوہر اپنی بیوی کو ایک ساتھ ثلاثاً وقت علیہا واحدۃ (شرح معانی الآثار) تین طلاقیں دے تو وہ ایک ہی شمار ہوں گی۔

امام نوری شافعیؒ نے بھی لکھا ہے،

قد اختلف العلماء فيمن قال لزوجته أنت طالق ثلاثاً (نوری ص ۲۷۸) یعنی علماء اسلام کا اس شخص کے بارے میں اختلاف ہے جس نے اپنی بیوی سے أنت طالق ثلاثاً کہا =

نیز امام طاووسؒ اور بعض ظاہریہ نیز حجاج بن ارطاة اور محمد بن اعلیٰ جیسے اجلہ ائمہ بھی اسی کے قائل تھے۔

ہندوستان کے مشہور حنفی عالم مولانا عبدالحی کھنویؒ عمدۃ الراہیہ ج ۲ ص ۷۱ میں ایک مجلس کی تین طلاقیں کے ایک جمعی ہونے کی بابت اُمت کے ایک گروہ کی رائے نقل فرماتے ہیں،

والقول الثاني أنت إذا طلق ثلاثاً تفصح واحدۃ رجعية وهذا هو القول عن بعض الصحابة (یعنی دو سرائے یہ ہے کہ شوہر اگر تین طلاقیں دے تب بھی ایک جمعی ہی پڑے گی اور یہ قول ہے جو بعض صحابہ سے منقول ہے اور امام داؤد ظاہری اور ان کے متبعین اس کے قائل ہیں اور یہی امام مالک اور امام احمد کے بعض اصحاب کا بھی ایک قول ہے۔)

امام شوکانیؒ انھیں مسئلہ پر تفصیلی بحث کرتے ہوئے ایک مجلس کی تین طلاقیں کے ایک جمعی ہونے کا فتویٰ حضرت ابو موسیٰ اشعرنیؒ، حضرت علیؒ، حضرت عبداللہ بن عباسؒ، امام طاووسؒ، امام عطاء، جابر بن یزید، ہادی، قاسم، ناصر، احمد بن علیؒ، عبداللہ بن موسیٰ بن عبداللہ، ابن تیمیہ، ابن قیم کی طرف منسوب کیا ہے۔

ابن مہیث نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ اور حضرت زبیر بن عوفؓ سے بھی نقل کیا ہے اور مشارع قرطبہ جیسے محمد بن نفی، محمد بن عبدالسلام وغیرہ کی ایک جماعت کا بھی فتویٰ اسی قول پر نقل کیا ہے۔ (نیل الاوطار)

مذکورہ تفصیلات سے ہر انصاف پسند پر یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں کے تین ہونے پر اُمت کا اجماع ثابت نہیں، بلکہ یہ مسئلہ عہد فاروقی کے بعد نسلاً بعد نسل اور خلفاء عن سلف مختلف فیہ رہا اور عہد فاروقی کے ابتدائی دور برسوں کے پہلے

تک یہ مسئلہ نزاع و اختلاف سے دوچار نہیں ہوا۔ اُس وقت تک پوری امت ایک مجلس کی تین طلاقیں کو ایک رجعی شمار کرتی تھی۔

اور حقیقت یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس حکم نامہ پر عام صحابہ و تابعین نے محض سکوت اختیار کیا تھا۔ اس کا یہ مطلب تھا کہ وہ حضرات خلیفہ کو امت کی اپنی مصلحت و مفاد کا اعجاز سمجھتے تھے لیکن اس کے باوجود بھی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ تین طلاقیں کے ایک رجعی ہونے کا فتویٰ دیتے رہے۔ اسی طرح حضرت زبیر بن عوامؓ، عبدالرحمن بن عوفؓ بھی اود تابعین میں حضرت بکرؓ اور طاؤسؓ کا بھی یہی عمل تھا، اور تبع تابعین میں محمد بن اسحاقؓ، خلاص بن عمروؓ اور عمارت اور اُن کے بعد داؤد بن علیؓ اور اُن کے اصحاب نیز امام مالک کے بعد اسحاق اور بعض حنفیہ اور امام احمد کے بعض اصحاب بھی۔

اس طرح ایک مجلس کی تین طلاق کے ایک رجعی ہونے پر امت کا اجماع قدیم تھا جو کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور قیاس سے ثابت، اس اجماع کے خلاف امت کا کوئی دوسرا اجماع ثابت نہیں، اور یہ کیسے ممکن بھی تھا کہ حضرت عمرؓ کا ایک تعزیری و سیاسی حکم جو بعض وقتی مصلح کی بنیاد پر تھا اور جس کی تشہیر کا حقہ ممکن بھی نہیں تھی، کیونکہ اکثر صحابہ اپنے وطن سے دور نہ رہا، میل پر جہاد میں مصروف تھے اور جنہیں اس فتوے کی مطلقاً خبر نہ تھی، وہ امت کے اجماع قدیم ہی پر قائم رہے۔

کتاب اللہ کی واضح آیات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو ٹوک فیصلے اور عہد نبوی سے عہد فاروقی کے ابتدائی دو برسوں تک ہزار ہا ہزار اصحاب و تابعین ایک مجلس کی تین طلاقیں کو ایک ہی سمجھتے رہے، اس کے مطابق فتویٰ بھی دیتے تھے اور اسی پر عمل بھی کرتے تھے۔ ان میں سے کسی ایک کا بھی اختلاف ثابت نہیں۔ لہذا ان حقائق کو نظر انداز کر کے کس طرح اس کے خلاف امت کے اجماع کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فتویٰ کی حقیقت | اگر دل و دماغ کو تقلیدی حمود سے پاک کر کے اور بنظر انصاف حضرت عمرؓ کے اس فتویٰ پر نظر ڈالی جائے تو صاف واضح ہوتا ہے کہ یہ حضرت عمرؓ کا محض اجتہاد تھا جس کے ذریعہ وہ طلاق

مسئلہ پر کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کی ہدایات کے مطابق عوام کو تربیت دینا چاہتے تھے اور یہ محض اُن کی تربیت اور خلوص ہی کا جذبہ تھا کہ وہ اس مسئلہ میں شدت و سختی برتتے تھے۔ تاکہ لوگ اللہ تعالیٰ کی اُس رحمت اور سہولت سے فائدہ اٹھالیں جو باری باری الگ الگ مدتوں میں طلاق دینے میں اللہ تعالیٰ نے ملحوظ رکھی ہے، اور محض اسی مصلحت کے پیش نظر عام صحابہؓ نے جو حضرت عمرؓ کے ساتھ مدینہ منورہ میں موجود تھے، آپ کے اس اجتہاد پر سکوت اختیار کیا کیونکہ وہ خلیفہ وقت کو اس مصلحت کا اہل سمجھتے تھے۔ اس طرح یہ عدم اختلاف صحابہؓ کا محض سکوت تھا جسے لوگوں نے اجماع تصور کر لیا۔

اس موقع پر ایک سچا مومن اس سے زیادہ نہیں سوچ سکتا کہ یہ حضرت عمرؓ کے زمانہ کی ایک ہنگامی اور وقتی حالت تھی جس کے سدھار کی طرف امیر المومنین نے قدم اٹھایا تھا، ورنہ جب صحیح حدیث آجائے تو ہر امتی کا فرض ہے کہ وہ بلا جھجھکا اس پر عمل کرے اور اس کے خلاف ہر چیز کو ترک کر دے خواہ وہ کسی کی ہوئی ہو یا بھی ہوئی۔

یہاں کسی کو یہ شبہ نہ ہونا چاہئے کہ جب تمام صحابہؓ ایک مجلس کی تین طلاق کے ایک ربعی ہونے پر متفق ہی تھے تو اس اجماع کے خلاف حضرت عمرؓ نے فتویٰ کیوں دیا؟ اس لئے کہ حضرت عمرؓ نے اجماع قدیم کی مخالفت ہرگز نہیں کی، بلکہ اُن کا حکم محض تہدید و تنبیہ اور تربیت و سیاست کی بنا پر تھا، تاکہ لوگ جان جائیں کہ یہ غیر شرعی طریقہ پر طلاق دینے کی سزا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی نعمت نہ قبول کرنے اور حکم الہی کی حکمتوں کو پامال کرنے پر یہ سرکاری مواخذہ ہے۔

لیکن سزائیں زمانوں اور اشخاص کی تبدیلی کے ساتھ بدل بھی جاتی ہیں، اور حضرت عمرؓ نے اس حکم کو جاری کرتے وقت یہ ہرگز نہیں فرمایا تھا کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم اور آپ کی حدیث ہے۔ بلکہ صراحت کر دی تھی کہ یہ میرا شخصی تعزیری حکم ہے جس کا قول رسول سے کوئی تعلق نہیں، بلکہ طلاق کے بارے میں اللہ کی دی ہوئی رخصت اور سہولت کے استعمال اور تحفظ کے لئے یہ محض ایک انسانی تدبیر ہے جسے شریعت اور دین کا درجہ نہیں دیا جاسکتا۔ خصوصاً اس صورت میں جبکہ اس کے خلاف آیات قرآنی، احادیث صحیحہ اور امت کا اجماع قدیم موجود ہے۔

مُفسدات و قباہ | چونکہ عام طور پر لوگ طلاق کے شرعی طریقہ سے ناواقف ہیں اور طلاق کے اسباب عموماً غضب اور غصہ ہی کی پیداوار ہوتے ہیں، اس لئے جب

بیک زبان، بیک مجلس طلاق دے کر ٹھنڈے پڑتے ہیں اور انہیں صورت حال کا علم ہوتا ہے تو پچھتاتے اور تڑپتے ہیں۔ اُس وقت ہمارے مفتیانِ کرام انہیں اپنا مسلک بتا کر الگ ہو جاتے ہیں اور طلاق دینے والا ناواقف مسکین اپنی بیوی کی جدائی، گھر کی بربادی اور بال بچوں کی کس میسر سی کو دیکھ کر رونا اور پلکتا ہے، اور اپنے مذہبی دائرے کی تنگی اور حکمتِ الہی سے ناواقفیت اور اللہ کی دی ہوئی رخصت و سہولت سے محرومی کا تصور کر کر کے کبھی اپنے کو کوستا ہے، کبھی اپنے مذہب کو اور کبھی اپنے مذہب کے مفتیانِ کرام کا ماتم کرتا ہے۔ لیکن حلالہ ملعونہ کے سوا اپنی بیوی کی واپسی کا کوئی راستہ نہیں پاتا۔ اُس وقت شرم و حیا کے دامن کو تار تار کر کے اپنی بیوی کی پاکیزگی اور طہارتِ نفس کا گلا گھونٹ کر حلالہ جیسی ملعون چنیر کے لئے راہیں ڈھونڈتا اور ہوا کر تار رہتا ہے۔ حالانکہ حلالہ جس چیز کا نام ہے اور شریعت نے اسے جس صورت میں جائز اور حلال قرار دیا ہے وہ صرف یہ ہے کہ مطلقہ بائنہ کہیں دوسری جگہ صحیح شرعی طریقہ پر شادی کر کے نئے شوہر کی صحبت سے بکنار ہو جائے اور اُس کے ساتھ حسن معاشرت کی نچتہ نیت و ارادہ رکھے اور پہلے شوہر کو قطعاً فراموش کر جائے اور اُس سے ہر قسم کا تعلق و زوجیت بالکلیہ منقطع کر لے۔ پھر بد قسمتی سے اُس کا شوہر ہلاک ہو جائے یا اُس کو طلاق دیدے، تو ایسی صورت میں پہلے شوہر کو اُس سے نکاح کا حق حاصل ہوگا۔

لیکن مروجہ حلالہ جس کا فتویٰ عام طور سے ہمارے علماء کرام دیا کرتے ہیں وہ ایک فعلِ لعنت ہے اور ہرگز ذرائع شرعی نہیں، بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے کرنے اور کرنے والے دونوں پر لعنت فرمائی ہے اور آنحضرت کی لعنت دینِ فطرت کی کسی سنت پر کبھی نہیں ہو سکتی، بلکہ کبار و معاصی ہی پر ہوتی ہے، اور حلالہ حقیقتاً ایک معصیت ہے جس کی نسبت شریعتِ الہیہ کی طرف ایک شیطانی حرکت اور فضیحت ہے۔

آنحضرت نے حلالہ کرنے والے کو کرایہ کا سانڈ کہا ہے اور حلالہ کے نکاح کو کتابِ اللہ کے ساتھ مذاق قرار دیا ہے۔ حضرت عمرؓ فرماتے تھے کہ میرے پاس کوئی بھی حلالہ کرنے والا لایا جائے گا تو میں اُسے جہنم کر دوں گا۔ عبداللہ بن عمرؓ اللہ عنہما سے حلالہ کرنے والے کے بارے میں پوچھا گیا تو

فرمایا کہ دونوں زلاتی ہیں اور اس قسم کا نکاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں صریح گناہ تصور کیا جاتا تھا۔ زورِ جِ اول کے لئے حلالہ کی خاطر اگر بیس برس تک بھی عورت کو اپنے نکاح میں روک رکھا جائے تو یہ جائز نہیں ہو گا۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے حلالہ کرنے والے کو دھوکہ دینا قرار دیا ہے۔

حضرت عمرؓ نے اسی بنا پر اپنے فتویٰ کے ذریعہ رجعت کی پابندی لگائی تھی کہ لوگ حلالہ جیسے لعنتی فعل کی جرات نہیں کر سکیں گے، بلکہ ایک مجلس کی تین طلاق سے پرہیز کریں گے اور شرع شریف کے مطابق ہی طلاق دیا کریں گے۔ یہ کون تصور کر سکتا تھا کہ بھی ایسا ذریعہ بنائے گا کہ لوگ حلالہ جیسی ملعون چیز کا ارتکاب کرنا گوارہ کریں گے۔

حلالہ کی لعنتیں | حلالہ ایسی بے غیرت چیز ہے جس کا کوئی شریف اور خوددار شخص تصور بھی نہیں کر سکتا۔ اسی لئے نکاح شرعی کا اعلان و اشتہار ہوتا ہے جس پر خوشی اور مبارکبادی کا اظہار ہوتا ہے، تقریبات اور ولیمہ کا اہتمام ہوتا ہے۔ لیکن حلالہ کے نکاح کو لوگ کانوں کان چھپاتے ہیں۔ نیز عورت کے نکاح کا داعیہ اُس کے دین، حسب و نسب اور مال و جمال سے ہوتا ہے، لیکن کیا حلالہ کرنے والا بھی ان میں سے کسی داعیہ کا طالب ہے؟ ذرا حلالہ کا نکاح کرنے والے سے پوچھئے کہ کیا اُس کے دل میں اپنی زوجہ کے نان و نفقہ اور اس کے لباس کا بھی احساس ہے یا نہیں؟ اور کیا حلالہ کے لئے نکاح کر لائی جانے والی عورت عام شرعی نکاح کرنے والی عورتوں کی طرح خود کو سنوارتی اور مزین کرتی ہے؟

کیا لوگوں کو اس بات کا احساس نہیں ہے کہ حلالہ کے ذریعہ داقدار کی جانے والی کتنی ہی شریف زار ماں عزت و شرافت سے محروم ہو کر فسق و فجور کی بُری راہوں کا شکار ہو گئیں اور حلالہ کے عادی ملعون مرد نے کتنے گھمراے تباہ کئے اور کتنی حقیقی بہنوں کو ایک ساتھ اپنی زوجیت میں رکھا۔

الغرض ایک مجلس کی تین طلاق کو کتاب اللہ سنتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور تعاملِ صحابہؓ کے خلاف تین مان لینے کی بنا پر آج یہاں سینکڑوں خاندان تباہ و برباد ہیں، وہیں مخالفینِ اسلام کو بھی اس مسئلہ کی آڑ لے کر مسلم پرہیزگاروں پر حملہ کرنے کا موقع ملتا ہے۔

ضرورت ہے کہ علماء اُمت اس مسئلہ کی تمام جزئیات پر بنظرِ تعمق غور و فکر کر کے اُمت کے لئے وہی فطری اور ربانی سہولتیں پیدا کریں جو عہدِ نبویؐ میں اُمت کو حاصل تھیں۔

آخر میں خلاصہ کلام کے طور پر یہ عرض کر دینا بھی ضروری ہے کہ آج مسلمانوں کی بہت بڑی تعداد اس مسئلہ کے بارے میں مسلکی تعصب و مجہود کے خلاف شاکی ہیں اور کسی انقلابی اور اصلاحی اقدام کے محتاج و منتظر ہیں۔ ضرورت ہے کہ وقت کے حق پرست علماء تمام مسلکی حدود و قیود کو بچاند کر اُمت کی اس اہم ترین ضرورت پر فیصلہ کن اقدام کریں۔
وانلہ الموفق وعلیہ التکلیف —



ایک مجلس کی تین طلاقوں کا مسئلہ

مولانا عبد الرحمن صاحب ابن شیح الحدیث^{نسب} مولانا عبید اللہ صاحب رحمانی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

زواج (نکاح) زوجین کے درمیان ایک عقد اور معاہدہ ہے، اور شوہر اور بیوی اس عقد کے دو رکن ہیں۔ عقود و معاملات کے بارے میں یہ عام قاعدہ ہے کہ طرفین نے جن شرائط کے تحت اس معاملہ کو باہم طے کیا ہے اس کے وہ بہر حال پابند ہیں اور ان دونوں میں سے کسی ایک کو تنہا دوسرے کی مرضی کے بغیر نہ تو ان حقوق و شرائط میں خلل اندازی کا حق ہے اور نہ ہی اس معاہدہ کو توڑنے اور فسخ کرنے کا اختیار۔

زمانہ جاہلیت میں عرب دیگر عقود و معاملات کی طرح شادی بیاہ بھی کرتے تھے، اسی طرح بیویوں کو بلا حصر و قید طلاقیں بھی دیا کرتے تھے۔ اسلام نے اُن کے جن عقود و معاملات کو اصلاح اور ان میں قدرے ترمیم کے بعد باقی رکھا، انھیں میں سے عقد نکاح بھی ہے۔ چنانچہ عہد جاہلیت کے نکاح کی مختلف اقسام کو باطل قرار دے کر صرف اسی نوع کو باقی رکھا جس پر انسانی معاشرہ کی طہارت و پاکیزگی اور نسل انسانی کی بہترین صحت و بقا کا دار و مدار ہے، اور اس کے ساتھ کچھ ایسی شرطیں بھی لگادیں جو عدل و انصاف کے تقاضوں کے عین مطابق ہیں۔

صلاح اور پاکیزہ انسانی معاشرہ کے وجود و بقا کے جس عظیم مقصد کے تحت اسلام نے عقد زواج کو مشروع کیا ہے، اس کی مقرر کردہ حدود و شرائط کے تحت انجام پانے والے اس عقد کے طرفین (شوہر اور بیوی) کی اجتماعی زندگی میں بعض موڑ ایسے آجاتے ہیں کہ ان کا ایک ساتھ رہنا دشوار ہو جاتا ہے اور جدائی کے سوا کوئی چارہ نہیں رہتا۔ اسلام نے اس جدائی اور علیحدگی کا طریقہ اور حدود بھی متعین کر دی ہیں۔

زمانہ جاہلیت اور ابتداء اسلام میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بیان کے مطابق طلاق کے بارے میں لوگوں کا رویہ یہ تھا کہ ایک شخص اپنی بیوی کو سیکڑوں بار طلاق دے کر بھی احتیامِ عدت سے قبل رجوع کر کے اُسے اپنی زوجیت میں باقی رکھتا۔ چنانچہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ:-

وَ اِنَّهُ لَا اُحْلِقُكَ فَتَبِیْنِیْ مَتٰی وَاُولٰٓئِکَ
اَبْدًا۔ قَالَتْ وَ کَیْفَ ذٰلِکَ؟ قَالَ اُطْلِقُکَ
بَعْدًا۔ اِنَّہٗ تو میں تمہیں طلاق دوں گا کہ تم مجھ سے جدا ہو جاؤ اور تب میں
کبھی اپنے بیان پناہ ہی دوں گا۔ اُس نے کہا یہ کیونکر؟ شوہر نے کہا

فَحَلَّاهُمَا هَتَمَةً عَدْلًا ۖ اِنَّ تَنقِضُۙا
کہ تمہیں طلاقِ دول کا اور جب تمہاری ہمت ختم ہونے کو آئے گی
راجعت کرو۔
تو تمہیں کوٹھالوں گا =

شوہر کی یہ بات سُن کر وہ عورت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے پاس آئی اور شوہر
کا یہ ظالمانہ ارادہ اُن سے بیان کیا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا خاموش رہیں اور جب حضور صلی اللہ
علیہ وسلم باہر سے تشریف لائے تو آپ کو اس واقعہ کی اطلاع دی۔ آپ نے بھی بروقت اس پر
کوئی فیصلہ صادر نہیں فرمایا تا آنکہ سورہ بقرہ کی آیت اَلطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَاِمْسَاكِ بِمِغْمَؤُفِ
اَوْ كَسْبِ مِغْمَؤُفٍ بِاِحْسَانٍ نَّازِل ہوئی۔

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ اس حکم الہی کے نزول کے بعد لوگوں نے نئے سرے سے
طلاق کا آغاز کیا۔ جس نے طلاق دی تھی اُس نے بھی اور جس نے نہیں دی تھی اُس نے بھی۔

اسلام نے جس طرح دورِ جاہلیت میں نکاح کی مروجہ اشکال میں سے صرف اس
شکل کو باقی رکھا جو انسانی معاشرہ کی نظافت و طہارت کا ضامن ہے اور دیگر تمام اشکال کو
باطل قرار دیا، اُسی طرح طلاق کے لئے بھی کچھ قیود و حدود اور قواعد و ضوابط مقرر کئے تاکہ عورت،
مرد کے ظلم و تعدی اور تفسیق و انہادِ انسانی سے محفوظ رہ سکے۔

طلاق کا مقصد لہو و لعب نہیں اور کوئی یہ نہ سمجھے کہ اسے اپنی مرضی کے مطابق جب اور
جس طرح چاہے طلاق کا اختیار ہے۔ اگر چاہے تو بیوی کو فوراً بالکل ہی جدا کر دے اور چاہے تو
ایسی طلاق دے کہ اُسے کو ٹانے کا اختیار باقی رہے۔

اسلام کا نظام طلاق کسی انسانی غور و فکر کا نتیجہ نہیں بلکہ یہ تو عظیم و حکیم ذات کا
نازل کردہ قانون ہے، اور زمین کے درمیان نا اتفاقی اور عداوت و بغض کے حیرت انگیز خاندان کے
اندروں بد مزگی رونا ہوتی ہے، اس کا آخری حتمی اور شاقی علاج ہے۔

اللہ نے اس کے لئے عدل و انصاف یعنی اصول و قواعد اور حدود و ضوابط متعین فرمائے اور
ان اصول و ضوابط کی خلاف ورزی کرنے والوں اور مقررہ حدود سے تجاوز کرنے والوں کے لئے
وعیدیں نازل فرمائیں۔

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا هٰۤؤُلَآءِ سُبُوۡلَہُمْ فَاِنْ تَفْعَلُوْا فَاِنَّہُمْ يَہْتَدُوْۤا سُبُوۡلَہُمْ سَوَآءٌ لَّہُمْ سَبِيۡلُہُمْ وَ سَبِيۡلُ اللّٰہِ ۚ اِنَّہُمْ یَہْتَدُوْنَ سُبُوۡلَہُمْ ۚ

يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ۝
 وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ۝

”محدود سے تجاوز کرتے ہیں وہی ظالم ہیں۔“
 ”یہ خدا کی حدود ہیں جاننے والوں کے لئے کھلی کھول کر بیان کرتا ہے۔“
 ”اور وہ کہ دینے کے لئے ان کو مت روکنا کہ ظلم کرنے لگو اور
 جو کوئی یہ کرے گا اس نے اپنی ہی جان پر ظلم کیا اور اللہ کی باتوں
 کو مسخری نہ سمجھو۔“
 اللہ ہنس رہا۔

طلاق کا مقصد شریعت اسلامیہ میں یہ ہے کہ زوجین کے درمیان — دیگر عقود و معاملات
 کی طرح — بہ طور پر باہم زندگی گزارنے کا جو معاہدہ ہے، اگر ان دونوں نے اس معاہدہ کو
 خوش اسلوبی کے ساتھ پورا کیا تو عقدِ زوجہ کا مقصد حاصل ہو گیا اور ان کی زندگی خوش گوار
 گذرے گی۔ اور اگر خدا نخواستہ باہم مناسبت نہ پیدا ہو سکی اور اس کے بجائے آپس میں
 نفرت و بغض ہو گیا اور ان دونوں کو خطرہ ہے کہ معاہدہ نکاح کے شرائط و پورا نہ کر سکیں گے اور
 طالعہ ہونا چاہتے ہیں تو ان کا حال بھی دیگر عقود و معاملات کرنے والوں کی طرح یکساں ہے۔
 ان کو اختیار ہے کہ عورت کی جانب سے مرد کے لئے کچھ مالی معاوضہ کے بالمقابل طلاق پر
 اتفاق کر لیں۔ جس طرح سے کہ نکاح میں مرد کی جانب سے عورت کے لئے مہر کے بالمقابل
 تعاقب و معاملہ ہوا تھا۔

فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا تَقِيعَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ ۝
 کوئی گناہ نہیں کہ عورت کچھ دے کر رخصت لے لے۔“
 اس طرح عورت یا نئے ہو جائے گی اور ایسی صورت میں شوہر بلا جدید عقد کے اُسے
 اپنی زوجیت میں نہیں لے سکتا، اور عورت بھی شوہر سے مہر و نفقہ وغیرہ کا مطالبہ نہیں کر سکتی الا یہ کہ
 ان دونوں نے اس طرح کی کوئی بات آپس میں طے کر لی ہو۔

اللہ عزوجل نے ایک عظیم مصلحت کے تحت عقدِ نکاح کو معاملات و عقود کے فسخ کے
 عام قاعدہ سے مستثنیٰ فرمادیا اور مرد کو اجازت دی کہ کچھ خاص شرائط و قواعد کی پابندی کے ساتھ
 محض اپنی مرضی سے وہ تنہا ہی اس عقد کو توڑ دے۔ اور زوجین میں سے ہر ایک کے دوسرے پر
 کچھ حقوق متعین کر دیئے جن سے ان میں کا کوئی بھی فرار اختیار نہیں کر سکتا۔ پس جو شخص بھی

طلاق کے بارے میں اللہ کی مقررہ حدود کی پابندی کرتے ہوئے عقدِ نکاح کو توڑے اس نے اللہ کی طرف سے عطا کردہ اپنا حق جائز طور پر استعمال کیا اور اس پر اس کے اثرات بھی مرتب ہوں گے۔ اور جس نے ان مقررہ حدود سے تجاوز کر کے نکاح کے بندھن کو غیر مشروع طریقہ پر توڑا، اُس کا یہ عمل باطل اور لغو ہوگا۔ جس طرح کہ بیچ یا رہن کے معاملہ کو طرفین میں سے کوئی ایک تنہا ہی توڑ دے تو اُس کا یہ عمل باطل اور کالعدم ہوتا ہے اور عقدِ بیچ و رہن پر اس کا کوئی اثر مرتب نہیں ہوتا۔

قبل اس کے کہ ہم اصل موضوع کی طرف آئیں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایک نظر اسلام کے نظامِ طلاق پر بھی ڈال لیں۔

۱۔ شوہر نے بیوی کو صحبت سے پہلے طلاق دے دی ہے تو ایک طلاق ہی سے وہ بائنہ ہو جائے گی اور وہ جدید نکاح کے بغیر دوبارہ اپنی زوجیت میں اسے نہیں لے سکتا۔ ایسی صورت میں طلاق دینے کا کوئی وقت متعین نہیں ہے اور نہ ہی عورت کو عدت گزارنی ہے۔ ہاں! اگر ہر متعین تھا تو شوہر اس کا نصف عورت کو ادا کر لے گا۔ اور اگر مہر کا تعین نہیں ہوا تھا تو عورت کے لئے مُتَعَد ہے۔

عَلَى الْمَوْسِعِ قَدْرًا وَعَلَى الْمُقْتَرِ قَدْرًا۔ "وسعت والے پر اس کے منہ اور تنگی والے پر اس کے مناسب" اور یہ عورت کے لئے شوہر کی طرف سے مناسب معاوضہ ہے۔ کیونکہ شوہر نے اُس سے کسی طرح کا استمتاع نہیں کیا اور نہ ہی عورت نے اپنا کچھ شوہر کے حوالہ کیا۔

۲۔ اور اگر شوہر نے بیوی سے صحبت کر لی ہے تو ایسی عورت کے طلاق کے لئے اللہ تعالیٰ نے دوسرے احکام مقرر فرمائے ہیں۔ شوہر کو طلاق کی اجازت عدت کے شروع میں دی ہے۔ اگر وہ حاملہ ہے اور علاماتِ حمل ظاہر ہو چکی ہیں تو اُس کی طلاق بچہ جننے سے پہلے ہونی چاہئے کیونکہ وضعِ حمل کے بعد اُس کی عدت ختم ہو جائے گی۔ علاماتِ حمل کے ظہور کے بعد اگر اُس کو طلاق دی گئی تو اس کا ایک فائدہ یہ ہوگا کہ اس کو اپنی عدت کی مدت کا علم ہو جائے گا۔ اور اگر وہ غیر حاملہ ہے لیکن بالغہ ہے تو اُسے اس پاکی کی حالت میں طلاق دے جس میں اس سے صحبت نہ کی ہو تاکہ اُسے معلوم ہو جائے کہ اس کی عدت

اُس حیض سے شروع ہوگی جو اُس طہر سے متصل ہے جس میں اسے طلاق دی گئی ہے۔ اس طرح نہ تو عدت کے بارے میں عورت کو کوئی اشتباہ رہے گا اور نہ ہی اس کی عدت کا وقفہ اور مدت دراز ہوگی کہ اُس کی بنا پر مطلقہ کو اذیت پہنچے۔

اور اگر مطلقہ اُن عورتوں میں سے ہے جنہیں حیض نہیں آتا، مثلاً کم سن جس کا حیض ابھی شروع ہی نہیں ہوا، یا عمر دراز عورت جو سن ایساں کو پہنچ گئی اور اُس کا حیض بند ہو چکا ہے، یا ایسی عورت جس کو کسی بیماری کے باعث حیض آنا بند ہو گیا تو ان تمام کی عدت مہینوں سے شمار کی جائے گی۔ اس طرح کی عورتوں کے بارے میں مرد کو ایک طلاق کا حق ہے۔ اس میں وقت کی کوئی پابندی نہیں، کیونکہ غالب گمان یہی ہے کہ وہ حاملہ نہیں ہوں گی۔ اور اس لئے کہ اُن کی عدت مہینوں سے شمار ہوتی ہے اور تین ماہ حمل کے ظہور کے لئے کافی ہیں۔ پس اگر وہ حاملہ ثابت ہوئی تو اُس کی عدت وضع حمل ہوگی۔

اللہ عزوجل نے زوجہ مدخول بہا کے لئے پورا مہر مقرر ادا کرنے کا حکم دیا ہے۔ کیونکہ اُس نے جس شئی پر شوہر سے معاملہ اور عقد کیا تھا اُسے شوہر کے حوالہ کر دیا۔ اس لئے شوہر پر بھی لازم ہے کہ اس کا عوض پورا پورا ادا کر دے، جیسا کہ دیگر عقود میں ہوا کرتا ہے۔ پھر اللہ عزوجل نے شوہر پر طلاق کی صورت میں کامل مہر کی ادائیگی کے ساتھ ”مُتَّعٌ“ بھی رکھا ہے جو شوہر کو تنہا طلاق کا حق و اختیار حاصل ہونے کا معاوضہ ہے۔

وَالْمُطَلَّاتُ مَتَاعٌ بِأَمْعُرُوفٍ حَقًّا ۖ
عَلَى الْمُتَّقِينَ ۔
پہرہ کاروں پر ضروری ہے۔

یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ إِن كُنْتُمْ
تُرِيدُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا فَإِنَّكُمْ تَعَالَيْنَ
مُنْتَفِعِينَ وَأَسْرِعُكُمْ سَرَاحًا جَنِيلًا ۖ
اسلوبی سے چھوڑ دوں =

مدخول بہا مطلقہ یا تو وضع حمل کی عدت گزارے گی، یا تین حیض یا تین ماہ۔ یہ عدت اللہ تعالیٰ نے عورت پر اس لئے لازم قرار دی ہے تاکہ — اِقْلًا اس امر کا یقین ہو جائے کہ عورت حاملہ نہیں ہے — اسی لئے حاملہ کی عدت وضع حمل ہے چاہے یہ مدت طویل ہو یا

مختصر۔ ثالثاً تاکہ مرد کو اس وقفہ میں سوچنے اور غور و فکر کرنے کی مہلت مل جائے۔ ممکن ہے اُسے اپنا یہ اقدام مبینی برصواب نہ معلوم ہو اور غور کرنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچے کہ اس قطعی اور آخری علاج کے سلسلہ میں اس نے عجلت سے کام لیا جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :-

لَا يَفْرَأُ مُؤْمِنٌ مُؤْمِنَةً إِنْ كَرِهَ مِنْهَا • مومن مرد، مومنہ عورت کو مسخوس نہیں رکھتا۔ اگر اس کی ایک خُلقاً وَهْنِي مِنْهَا آخِرَ۔ (مسلم) عادت ناپسند ہے تو دوسری اسے بھلی لگے گی :- اور ایک دوسرے موقع پر ارشاد فرمایا :-

إِنَّ الْمَرْأَةَ خُلِقَتْ مِنْ ضَلَعٍ لِنَ تَسْتَقِيمُ • عورت اپنی کی ہڈی سے پیدا کی گئی ہے۔ وہ تہا رے لئے لثَّ عَلَى طَرِيقَةٍ فَإِنْ اسْتَمْتَعَتْ بِهَا اسْتَمْتَعَتْ بِأَنْفِكَ سِيدِي هِيَ نَبِيْ سَكْتَى۔ اگر تم اس کی کبھی کے ساتھ بھا د بھا عوجْ وَإِنْ ذَهَبَتْ لُغَيْمَهَا فَاِنَّهُ أَطْحَا نَ مَاجَهْتِ يُوْتُوْا طَالُو۔ اور اگر اسے سیدھا کرنے کسرتھا وَكَسَرُهَا طَلَقُهَا۔ جاڑے تو توڑ دو گے اور اس کا توڑنا، اس کا طلاق ہے :-

(مسلم۔ ج ۱ صفحہ ۷۲)

مرد اپنی غلطی کا یقین ہو جانے کے بعد کبھی اپنے اس اقدام پر تادم ہوتا ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ خطا عورت ہی کی ہوتی ہے مگر اس پر جذبہ شفقت کی وجہ سے اسے ندامت ہوتی ہے اور توقع رکھتا ہے کہ آپسی شکر رنجی کا علاج بہتر انداز میں کر سکتا ہے تو یہ عدلت کا وقت اُس کے لئے غور و فکر کا وقفہ فراہم کرتا ہے جس میں اُسے اپنے اقدام طلاق کی اصلاح کا تنہا اختیار ہوتا ہے۔

لَا تَذَرْنِي لَكَلَّ اللَّهُ يُخَدِّثُ بَعْدَ ذَلِكَ • تم نہیں جانتے، شاید اللہ اس کے بعد موافقت کی کوئی صورت آمڑا۔

وَبَعَثْنَا لَهَا أَخًا بَرَءَهُ فِي ذَلِكَ وَإِنْ أَوَّاخُوا إِضْلَاحًا، وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَبَعَثْنَا لَهَا عَلَيْهِنَّ دَرَجَةً وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ • اور ان کے خاوند اس مدت کے اندر ان کو بھرنے کا حق رکھتے ہیں اگر ان کا ارادہ اصلاح کا ہو، جیسے عورتوں پر مردوں کے حقوق ہیں ویسے ہی عورتوں کے بھی ان پر حقوق ہیں عورتوں کے موافق۔ اور مردوں کے عورتوں پر برتری ہے۔ اور خدا غالب ہے حکمت والا۔

اللہ نے مرد کو عورت کی عدت پوری ہونے تک اس کا خرچ برداشت کرنے کا حکم دیا ہے۔ یہ جو بھاس پر اس لئے ڈالا گیا ہے کہ — تعلق زوجیت کے اثر سے عورت کو ایک مدت تک انتظار کرنا پڑتا ہے۔ دوسرے تنہا مرد ہی کو عدت کے اندر اسے اپنی زوجیت میں واپس لینے کا اختیار ہے۔ اگر اس رجعت سے واقعی اس کا مقصد اصلاح ذات البین ہے تو عورت کو نہ تو شوہر کے انکار کے باوجود اس کی زوجیت میں کوٹنے کا اختیار ہے، اور نہ ہی اگر شوہر رجوع کرنا چاہے تو اس کے لئے معارضہ اور انکار کی گنجائش اور حق ہے، لہذا یہ کہ شوہر کا مقصد اس رجعت سے عورت کی ایذا رسانی ہو۔ ایسی صورت میں وہ اپنا معاملہ حاکم کے پاس لے جائے گی اور عورت کے دعویٰ و شکایت کی صحت کے یقین کی بنیاد پر حاکم، شوہر کی رجعت کو باطل قرار دے دے گا۔

وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ إِنْ أَدَاكَوْا إِصْلَاحًا — وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لِّتَقْتَدُوا —

اگر شوہر دیکھتا ہے کہ اس کے پاس اس تلخی کا کوئی مداوا نہیں اور بیوی کے ساتھ اس کی زندگی کسی طور بھی ہم آہنگ نہیں ہو سکتی اور اسے قطعی طور پر الگ ہی کرنا چاہتا ہے تو اسے عدت پوری ہونے تک ٹھہرنا چاہئے، ممکن ہے اللہ تعالیٰ موافقت کی کوئی شکل پیدا فرما دے۔ اس پہلی طلاق کے بعد اختیار ہے کہ اسے رجوع کر لے یا عدت پوری کر کے اسے الگ ہو جانے دے۔ پہلی طلاق کے بعد اگر عورت اس کی زوجیت میں، عدت کے اندر رجعت کے ذریعہ یا عدت گزر جانے کے بعد عقد جدید کے ذریعہ، لوٹ آئی اور شوہر بھی کسی سبب سے طلاق دینا چاہتا ہے تو اسے حسب سابق شروع عدت میں طلاق دے اور اس پر مستفاد نفقہ عدت واجب ہوگا۔ اس دوسری طلاق کے بعد بھی اسے عدت کے اندر رجعت کا اختیار ہے اور اگر اس نے ایسا کو بھی لیا اور پھر طلاق دینا چاہتا ہے تو پہلی دونوں مرتبہ کی طرح شروع عدت میں طلاق دے اور عورت کے اس پر وہی حقوق ہیں جو پہلی دونوں مرتبہ اس پر عائد ہوئے تھے۔ اس تیسری طلاق کے بعد وہ بائنہ ہو جائے گی۔ اور وہ عدت گزرنے کا انتظار کرے، جیسا کہ سابقہ دونوں طلاقیں کے بعد کیا تھا مگر اب وہ اسے عدت کے اندر رجوع نہیں کر سکتا۔

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ — اگر اسے تیسری بار طلاق دے دی تو اب وہ اس کیلئے حلال نہیں، نہ نکاح نہ عیون۔

نہیں، یہاں تک کہ دوسرے شخص سے شادی نہ کرے۔

اس آخری طلاق کے بعد بھی مطلقہ کے لئے عدت اور شوہر پر نفقہ لازم ہے، حالانکہ وہ اسے رجوع کا اختیار نہیں رہا۔ اس لئے کہ اگر وہ حاملہ ہے تو بات بالکل واضح ہے اور اگر معاملہ برعکس ہے تو اس سے مقصود ایک ہی نتیجہ پر عدت کے دروازہ کو بند کرنا اور شارع کی جانب سے ایسے جوڑے پر تشدید کرنا ہے جس نے تین تین بار ایک ساتھ رہنے کا تجربہ کیا لیکن اس میں ناکام رہے اور اپنی ازدواجی زندگی کو بہتر طور پر نہ نباہ سکے، اور نوبت یہاں تک پہنچ گئی کہ محبت و الفت کے تمام رشتے ٹکڑے ٹکڑے ہو کر رہ گئے۔

کتاب وصفت سے ثابت صحیح دلائل کی روشنی میں یہ ہے اسلام کا واضح نظام طلاق۔ اس میں نہ تو کوئی ایجنہ پیچ ہے اور نہ ہی ابہام۔ اس میں زوجین کی مصلحت کا پورا لحاظ اور اُن کے حقوق کا پورا تحفظ کیا گیا ہے، اور یہ نظام انتہائی متوازن اور عدل و انصاف کے تقاضوں کے عین مطابق ہے۔ مرد کو عورت پر بعض امتیازات حاصل ہیں۔ اَلرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ اور عورت کو مرد پر بعض ایسے حقوق دیئے گئے ہیں جو مرد کے امتیازات کا معاوضہ ہیں۔ قَدْ لَمْ تُثْ وَلَمْ يَكُنْ عَلَيْهِمْ بِاَلْمَعْهُونِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِمْ دَرَجَةٌ۔

اوپر کی تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ طلاق کا حق تنہا مرد ہی کو حاصل ہے، عورت کو یہ اختیار نہیں دیا گیا۔ اب جبکہ شوہر طلاق دینا ہی چاہتا ہے تو اس کو اس باب میں حدودِ شریعت کے دائرہ ہی میں رہ کر یہ اقدام کرنا ہوگا اور جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا، اگر عورت مدخول بہا ہے تو اسے شروع عدت میں طلاق دے۔ پس جب اُس نے طلاق کا ارادہ کر کے اس سے کہا کہ، ”تمہیں طلاق“ تو ان الفاظ کے ادا کرتے ہی جو اس کے اس عزم پر دلالت کرتے ہیں، بلا کسی ادنیٰ تاخیر و تاخیر کے معا طلاق پڑ گئی۔ اب جبکہ ان دونوں کے درمیان رشتہ ازدواج ٹوٹ گیا اور قطع تعلیق ہو گیا تو دوسری اور تیسری بار اس کو توڑنے اور کاٹنے کا حق اس کو کہاں رہا؟ کیا اس شریعتِ مطہرہ یا دیگر قوانین و شرائع میں اس کی کوئی نظیر پیش کی جا سکتی ہے کہ ایک ہی عقد و معاہدہ کو ایک مرتبہ کاٹنے اور توڑنے کے بعد دوبارہ، سہ بارہ توڑا جائے۔ یہ تو اُسی وقت ممکن ہے جبکہ اُس کی دوبارہ، سہ بارہ تجدید ہو، تب اُس کے فسخ کی بھی تجدید ممکن ہوگی اور یہ نئے عقد کا فسخ اور توڑنا ہوگا۔

اللہ تعالیٰ نے طلاق کو دیگر فسوخ سے چند معین امور میں مستثنیٰ قرار دیا ہے۔ مثلاً زومین میں سے صرف شوہر کو طلاق کا اختیار دیا گیا ہے اور طلاق کے بعد ہر ایک کے دوسرے پر کچھ حقوق عائد کر دیئے ہیں۔ لیکن اللہ نے اس کو بیکسر احکام عقل سے مستثنیٰ نہیں فرمایا۔ یہ بھی دیگر فسوخ کی طرح ایک فسخ ہے۔ ایک عقد کو ایک ہی بار توڑا جاسکتا ہے۔ اگر مرد اپنی مطلقہ کو عدت کے اندر رجوع کر کے زوجیت میں لے لے تو ان کے درمیان اس عقد کی تجدید ہو گئی گویا اُس نے پہلی بار توڑنے کے بعد اُسے جوڑ دیا۔ اب اس کا دوبارہ قطع کرنا ممکن ہو گا، اسی طرح دوسری بار بھی۔ رہا یہ کہ وہ عقد منقطع ہو چکا ہو اور اس کے بعد بھی اسے کاٹنا ممکن ہو تو اس کو نہ تو عقل ہی بادر کرتی ہے اور نہ ہی اس پر کوئی دلیل نقلی ہی ہے، بلکہ یہ تو کتابِ سنت کی نص کے بھی مخالف ہے۔ اللہ عزوجل نے طلاق کو مَرَّتَۃً بَعْدَ مَرَّتَۃً (ایک دفعہ کے بعد دوسری دفعہ) دینے کا حکم دیا ہے نہ کہ اکٹھا۔

الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَمَا مَسَّ طَرْفُ مَعْزُوفٍ اَوْ تَسْرِيحٍ يَخْسَانِ - اللہ تعالیٰ
 طلاق دو دفعہ کر کے ہے۔ اس کے بعد معزوف طریقہ سے اسے چھوڑ دینا ہے۔

اس آیت میں "مَرَّتَانٍ" (دو دفعہ) کے لفظ سے عموماً طلاق کے لفظ کا دہرانا، جیسے طلاق، طلاق، طلاق یا عدد کی تصریح کے ساتھ طلاق دینا، جیسے "تم کو تین طلاق" مراد لیا جاتا ہے۔ اسی بنا پر اگر کوئی بیوی کو کہہ دے کہ تم کو طلاق، طلاق، طلاق یا تم کو تین طلاق، تو اس پر تین طلاق کا حکم لگا کر اس کی بیوی کو اس سے جدا کر دیا جاتا ہے اور بغیر طلاق کے وہ اس کی طرف اب لوٹ نہیں سکتی۔ حالانکہ مَرَّتَانٍ کا مطلب لفظ طلاق کا اعادہ و تکرار نہیں ہے، بلکہ ایک دفعہ کے بعد دوسری دفعہ طلاق دینا ہے۔

علامہ ابوبکر جصاصؓ آیت الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ کے تحت لکھتے ہیں:-

تَعَمَّنْتَ الْأَمْرَ بِإِيقَاعِ الْإِثْنَتَيْنِ فِي مَرَّتَيْنِ فَنِ أَوْ قَعِ الْإِثْنَتَيْنِ فِي مَرَّتَةٍ فَمِنْ خِلَافِ الْحُكْمِ -
 یعنی آیت الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ دو طلاق کو دو مرتبہ میں واقع کر کے
 امر کو شامل ہے تو جس شخص نے دو طلاق بیک دفعہ ایک گھر میں
 دے دیا اُس نے اس حکم خداوندی کی مخالفت کی :-

علامہ سندھی حنفی فرماتے ہیں:-

قوله تعالى: اَلطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ - اِلٰی قولہ وَلَا تَنْفِقُوْا
 اٰیۃ اللّٰہِ هٰذَا - فَاِنَّ مَعْنَاهُ التَّلَاقُ الشَّرْعِیُّ
 تَطْلِیقٌ بَعْدَ تَطْلِیقٍ عَلٰی التَّفْرِیقِ دُونَ الْجَمْعِ دُونَ
 الْاِرْسَالِ مَرَّتَیْنِ وَاحِدَۃٌ وَلَمْ یُرِدْ بِالْمَرَّتَیْنِ التَّنْثِیۃَ
 وَمَثَلُهُ قَوْلُهُ تَعَالٰی ثُمَّ اَرْجِعِ الْبَصَرَ کَوْنَتَیْنِ، اٰی
 کَوْنَتَہٗ بَعْدَ کَوْنَتَہٗ لَا کَوْنَتَیْنِ اَنْتَیْنِ -
 یعنی آیت کا مطلب یہ ہے کہ شرعی طلاق متفرق
 طور پر ایک طلاق کے بعد دوسری طلاق ہونی
 چاہئے، نہ کہ ایک ہی بار اکٹھا۔ ”مَرَّتَیْنِ“
 سے مراد ثنیہ نہیں ہے۔ جیسا کہ آیت
 ثُمَّ اَرْجِعِ الْبَصَرَ کَوْنَتَیْنِ میں ایک مرتبہ کے بعد
 دوسری مرتبہ نظر اٹھا کر دیکھنے کا حکم دیا گیا ہے۔

(حاشیہ سنن نسائی ج ۲ صفحہ ۱۷۷ طبع انصاری دہلی)

مولانا شیخ محمد تھانویؒ، مولانا اشرف علی صاحب کے استاد نے بھی اس آیت کی
 تفسیر میں تقریباً یہی لکھا ہے اور اسی معنی کی تعبیریں و تائید کی ہے۔ فرماتے ہیں:-
 اِنَّ قَوْلَهُ تَعَالٰی: اَلطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ، مَعْنَاهُ مَرَّتَۃً بَعْدَ مَرَّتَۃٍ فَالتَّلَاقُ الشَّرْعِیُّ عَلٰی التَّفْرِیقِ
 دُونَ الْجَمْعِ وَالْاِرْسَالِ -

نیز لغت عرب بلکہ تمام زبانوں میں ”مَرَّتَانِ“ (دو بار) کا مطلب اس کے سوا کچھ نہیں
 کہ کسی شئی کا وقوع ایک دفعہ کے بعد دوسری دفعہ ہو، نہ کہ ایک ہی آن اور وقت میں دو بار۔ اب
 اگر کوئی اپنی منکوحہ کو بیک وقت کچھ دے تم کو طلاق، طلاق، طلاق، یا تم کو تین طلاق تو اُس پر
 طلاق مغفلہ کا حکم لگا دیتا اور یہ کہتا کہ اُس کو رجعت کا حق و اختیار نہیں، کیونکہ درست ہو سکتا ہے
 حالانکہ اُس نے صرف لفظ طلاق کا اعادہ کیا ہے نہ کہ ایقاع طلاق کا۔ کیونکہ کسی فعل کا ایک ہی
 آن اور وقت میں دو بار واقع کرنا محال ہے۔ پس جب دو بار طلاق کا ایک ہی آن میں واقع
 کرنا محال ہے اور ایک آن میں صرف ایک ہی واقع کی جاسکتی ہے تو تین تو بدرجہ اولیٰ محال ہوگی۔
 علامہ قاضی شفاء الدینیؒ جی حنفی آیت ”اَلطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ“ کے تحت لکھتے ہیں:-

وَمَا كَانَ الْقِيَاسُ اَنْ لَا تَكُونَ الطَّلَاقُ ثَلَاثًا
 الْمُبْتَعَثَانِ مَعْتَبَرَتَانِ شَرْعًا وَاِذَا لَمْ يَكُنِ
 الطَّلَاقُ ثَلَاثًا الْمُبْتَعَثَانِ مَعْتَبَرَتَانِ لَمْ يَكُنِ
 ”قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ مجموعی طور پر دی گئی دو طلاقیں
 معتبر نہ ہوں اور جب اکٹھا دو طلاقیں معتبر
 نہ ہوں گی تو تین اکٹھی کا تو بدرجہ اولیٰ اعتبار

الثلاث المجمعۃ معتبرۃ بالطریق الاولیٰ نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ وہ دونوں مع ایک زائد کے
وجود ہمارے ساتھ زیادہ۔ تین کے اندر موجود ہیں۔

آیت طلاق پر غور کرنے سے کہیں بھی یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ایک دفعہ کی دی ہوئی تین طلاقیں
تین شمار ہوں گی۔ بلکہ اس کے برعکس اس سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ تین طلاق اکٹھا نہیں دینی چاہئے۔
اور جو شخص ایسا کرتا ہے وہ حدود اللہ کو توڑ کر حرام کا ارتکاب کرتا ہے۔ جب تین طلاق کا اکٹھا
دینا ہی نص قرآنی کے خلاف ہے تو اس کا اعتبار کرنے کے بجائے اسے قرآنی حکم کی طرف
کوٹا کر ایک ہی مانا جائے گا۔ فیصلہ نبوی سے اسی کی تائید ہوتی ہے۔

عن ابن عباس قال طلق رجلاً بن عبد اللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ رکانہ بن عبد یزید، بنی
عبد یزید، اُخو بنی مطلب امرأتہ ثلاثاً مطلب کے بھائی نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں
فی مجلس واحدہ فخر بن علیہما عن ناسہ بیدہ دے دیں تو بیوی کی جدائی کا ان کو بڑا غم ہوا، تو ان سے
قال فسألہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ تم نے
کیسے طلاق دی ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ میں نے اس کو
تین طلاقیں دی ہیں، آپ نے پوچھا ایک ہی مجلس میں؟
رکانہ نے کہا کہ ہاں۔ آپ نے فرمایا تو یہ تو ایک ہی ہوئی۔ تم اگر
چاہو تو اُسے کو طوار۔ ابن عباس فرماتے ہیں کہ رکانہ نے
اُس کو کوٹا لیا۔

(مسند احمد ج ۱ صفحہ ۲۷۷)

معلوم ہوا کہ ایک مجلس کی تین طلاق ایک ہی شمار ہوگی، اور یہی نہیں بلکہ ان حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مجلس کی تین طلاق کو کتاب اللہ کے حکم کے ساتھ کھیل قرار دیا
اور ایسا کرنے والے پر سخت ناراضی کا اظہار فرمایا۔ سنن نسائی میں بسند صحیح محمود بن لبید
سے مروی ہے۔

أخبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک شخص
عن رجل طلق امرأتہ ثلاث تطلیقات کے بارے میں بتایا گیا کہ انہوں نے اپنی بیوی کو اکٹھا تین طلاقیں

جميعاً لتمام غضبان ختم قال أليكتب
بكتاب الله وأنا بين أظهركم حتى قام
رجل وقال يا رسول الله! ألا أقتله -
دے دی ہیں تو آپ فتنے سے کھڑے ہو گئے۔ پھر فرمایا کیا
میری موجودگی میں کتاب اللہ کے ساتھ کھیل کیا جا سکتا ہے کہ ایک
شخص نے کھڑے ہو کر کہا کہ اللہ کے رسول! کیا میں کتاب اللہ کے ساتھ
کھیل کرنے والے اس شخص کو قتل نہ کروں ؟

عہد نبوی، خلافت صدیقی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت کے ابتدائی دو برسوں
میں تمام صحابہ کرام کا اسی پر عمل رہا۔ لیکن عہد فاروقی میں جب لوگوں نے اس قسری حکم کی
پروا کئے بغیر بعض دنیوی اغراض و مصالح کے تحت طلاق کو بدفعات دینے کے بجائے اکٹھا
تین ایک ہی مجلس اور ایک طہر میں دینا شروع کر دیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام سے
مشورہ کے بعد لوگوں کو طلاق کی بابت قرآنی ہدایت کی طرف لوٹانے کی غرض سے اود قرآنی تعلیم پر
عمل کرانے کے لئے ازراہ سیاست و تدبیر شریعیہ ان کو ان کے مجلس عمل سے سزا تجویز کی کہ
جس طرح انھوں نے اللہ کی دی ہوئی رخصت کو ٹھکرا کر اپنے حق و اختیار کا غلط استعمال
کیا تو اب ان کو اس رخصت سے فائدہ اٹھانے کا حق بھی نہیں رہا کہ دوسرے لوگوں کو عبرت و
نصیحت ہو اور اس باب میں عجلت سے کام نہ لیں۔

عن ابن عباس قال كان الطلاق عني
عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبى بكر
وسنتين من خلافة عمر، طلاق الثلاث
واحدة، فقال عمر بن الخطاب إن الناس
قد استعجلوا في أمر كان لهم فيه أناة
فلو أمضيتاه عليهم فأمضاه عليهم -
ابن عباس فرماتے ہیں کہ طلاق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
عہد میں اور حضرت ابو بکرؓ کے زمانہ میں اور دو سال حضرت عمرؓ
کی خلافت کے دور میں تین طلاق ایک شمار کی جاتی تھی۔
تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جس کام میں لوگوں کو سوچ
بجاری مہلت دی گئی تھی اس میں انہوں نے جلد بازی شروع
کر دی (یعنی طلاق کو بدعتا دینے کے بجائے اکٹھا تین دینے لگے) تو
اگر ہم ان تینوں کو ان پر لازم کر دیں تو کیا حرج ہے۔ چنانچہ اپنے

مستندک للمآثم ج ۲ صفحہ ۱۲۲
اس کو لازم کر دیا۔

یہاں یہ شبہ کیا جاسکتا ہے کہ ایک حکم جو عہد نبوت، پوری خلافت صدیقی اور
خود حضرت عمرؓ کے دور خلافت کے ابتدائی دو برسوں میں برابر نافذ رہا تو اس شرعی حکم کو انھیں

بدلنے کا اور اُس کی جگہ دوسرا حکم نافذ کرنے کا اختیار کہاں سے مل گیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کا یہ اقدام قرآن و سنت سے ثابت کسی حکم کی تغیر اور اس میں رد و بدل نہیں بلکہ یہ تو طلاق کے بارے میں قرآنی حکم کی اتباع کی طرف لوگوں کو واپس لانے کی شرعی تدبیر و سیاست کے حکم کا لوگوں کو پابند بنانا تھا۔ اور حکام وقت کو اس کا حق دیا گیا ہے کہ وہ ایسے حالات میں احکام شریعت کی باریکیوں سے آگاہ اور حالاتِ حاضرہ سے باخبر علماء سے مشورہ کے بعد ایسا کر سکتے ہیں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تجویز کردہ یہ سزا لوگوں کے لئے کچھ دنوں تک تو مؤثر رہی، مگر اس کے بعد اس میں کمزوری آگئی اور لوگوں نے پھر وہی روش اختیار کر لی۔ صحابہ کرام کی ایک جماعت نے تو حضرت عمرؓ کے اس حکم سے خروج سے احتراز کیا، مگر دوسرے گروہ نے اس حکم کو تعزیر اور زجر ہی سمجھا۔ چنانچہ طلاق دینے والوں کے حالات کو سامنے رکھ کر کبھی انہوں نے ایک ٹھہر کی تین طلاقیں کو لازم کر دیا اور کبھی اسے ایک قرار دیا۔ اور ایک مجلس کی تین طلاقیں کا تین شمار کئے جانے پر تمام امت کا اجماع کبھی بھی نہیں ہوا، بلکہ اس کے برخلاف عہدِ نبوی، پورے عہدِ صدیقی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ابتدائی دو برسوں میں تو اجماع اس پر رہا کہ ایک مجلس کی تین طلاق ایک ہی شمار ہوگی۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس تعزیری حکم کے بعد بھی صحابہ کرام مُطلّق کے حالات کو سامنے رکھ کر کبھی تین کے تین شمار کئے جانے اور کبھی ایک کا فتویٰ دیتے رہے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے دونوں طرح کے فتوے منقول ہیں، حضرت علی، عبداللہ بن مسعود، زبیر بن عوام، عبدالرحمن بن عوف، ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہم ایک ٹھہر کی تین طلاق کو ایک ہی مانتے ہیں۔ تابعین میں جابر بن زید، حجاج، طاؤس، عطاء، عمرو بن مینار، احمد بن عیسیٰ، عبداللہ بن موسیٰ، عکرمہ، فلاس اور محمد بن اسحق وغیرہ کا یہی مذہب ہے، اور یہی مذہب ہے اہل بیت کا بھی اور اسی کے قائل ہیں مشائخِ قرطبہ ابن زبیر، شیخِ حدیٰ، فقیہِ عصر محمد بن عبدالسلام الحسینی، محمد بن قتی بن مخلد، اصمغ بن حباب، امام ابن تیمیہ، علاء ابن القیّم، علاء شوكانی وغیرہ اور اہل حدیث حضرات کا بھی یہی مسلک ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے اس مسئلہ میں دو روایتیں منقول ہیں۔ ایک تو وہی جو مشہور ہے، دوسری یہ کہ ایک مجلس کی تین طلاق ایک رجعی ہوتی ہے۔ جیسا کہ محمد بن مقاتل رازی نے امام ابو حنیفہ سے نقل کیا ہے۔ (دیکھو افاتہ النعمان صفحہ ۱۵۸ منظر) امام مالکؒ کے دو قولوں میں سے ایک قول یہی ہے۔ بعض اصحاب امام احمدؒ اور امام داؤد ظاہری کا بھی یہی مسلک ہے۔ (عُتَّةُ الرِّیَایَةِ ج ۲ صفحہ ۶۷)

مذکورہ بالا تصریحات سے یہ بات واضح ہو کر سامنے آ جاتی ہے کہ مجلس واحد کی تین طلاق کے تین ہونے کا ثبوت بصراحت نہ تو کتاب اللہ سے ہے اور نہ سنت نبویؐ سے اور نہ ہی کسی دہد میں اس پر اجماع رہا ہے، بلکہ عہدِ سلف ہی سے مختلف فیہ چلا آ رہا ہے۔

ہندوستان کے مسلم معاشرہ پر ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی کثیر تعداد تعلیم سے بے بہرہ اور ان کی دینی معلومات صرف عبادات کے حصہ صغیر، صلاۃ کے چند معروف مسائل تک ہی محدود ہیں۔ معاملات، بیع و شراء، نکاح و طلاق کے مسائل و احکام سے بالعموم ناواقف اور بے خبر ہیں۔ چونکہ طلاق عموماً غصہ ہی کا نتیجہ ہوتی ہے اور بیوی کی ادنیٰ سی بات سے بھی ناراض ہو کر طیش و غضب کی حالت میں اکٹھا تین طلاق دے ڈالتے ہیں اور جب غیظ و غضب کا یہ آگ سرد پڑ جاتی ہے اور حالات کا ٹھنڈے دل سے سامنا کرتے ہیں تو پچھتاتے اور پریشان ہوتے ہیں اور اربابِ فتاویٰ کے یہاں دوڑتے ہیں کہ ممکن ہے بیوی کی واپسی کا کوئی شرعی حیلہ و تدبیر نکل آئے۔ مفتی صاحب تو اپنا فقہی مسلک بتا کر الگ ہو جاتے ہیں اور مستفتی حیران و پریشان گھر کی ویرانی، بچوں کی آہ و بکا اور ان کی کس پر ساری کو دیکھتا اور رفیقہ حیات جس کے ساتھ زندگی کا ایک طویل عرصہ گزارا تھا اس کے اپنی ہی حماقت کی وجہ سے ہاتھ سے نکل جانے پر کعبہ افسوس لگتا، سوچتا ہے۔ کبھی خود کو کوستا ہے اور کبھی فقہی گروہ بندیوں پر نفیر کرتا اور اس سے اظہارِ بیزاری کرتا ہے، اور بیوی کو واپس لانے کی مختلف تدبیریں اور حیلے سوچتا ہے۔

مستفتی اگر اپنے تقلیدی مسلک میں متشدد ہے تو اس کے پاس مطلقہ کو اپنی زوجیت میں دوبارہ واپس لانے کی حلالہ مروجہ کے سوا کوئی دوسری سبیل نہیں۔ چنانچہ زیرِ وجہیت اور شرم و حیا کو بالائے طاق رکھ کر بیوی کی طہارت و پاکیزگی اور حرمت و کرامت سے

طرف نظر کر کے اس فعل ملعون کے لئے راہ ہموار کرتا ہے، اور اس فعل حرام کا ارتکاب کر کے خود کو اللہ اور اُس کے رسول کی لعنت کا مستحق ٹھہراتا ہے اور مخالفین اسلام کے لئے اسلامی قتل ام کی تشہیک اور اُس پر حرف زنی کا موقع فراہم کرتا ہے۔

مندرجہ ذیل احادیث و آثار سے حلالہ مروجہ کی قیامت و شہادت کا بخوبی اندازہ

لگایا جاسکتا ہے :-

عن عبد اللہ بن عباس قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ہذا لعنہ بن عباس فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حلالہ کو کربلا مروا جس کیلئے حلالہ کیا جائے، دونوں پر لعنت فرمائی ہے :-

عن عقبہ بن عامر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا اخرجکم عن القیس المستعار؟ قالوا بلی یا رسول اللہ! قال ہذا المحلل، لعن اللہ المحلل والمحلل لہ۔

عقبہ بن عامر کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے پوچھا کہ کیا میں تمہیں کرایہ کے لوگ (بجائے) کی خبر نہ دوں؟ صحابہ نے کہا، ہاں، یا رسول اللہ! آپ نے فرمایا، وہ حلالہ کرنے والا ہے، اللہ نے حلالہ کرنے والے اور جس کے لئے حلالہ کیا جائے، دونوں پر لعنت فرمائی ہے :-

حضرت عمرؓ فرماتے ہیں :-

لا اوتی بجمتل ولا محلل لہ الا وجہا۔ وفی روایۃ لا اوتی بجمتل ولا محللۃ الا رجعتہما۔

”میرا اس جو بھی حلالہ کرنا لاامراد جس کیلئے حلالہ کیا گیا ہے، لایا گیا اُسے سنگسار کر دوں گا۔ ایک روایت میں ہے کہ حلالہ کرنا لاامراد اور حلالہ کی جانے والی عورت دونوں کو سنگسار کر دوں گا :-

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ حلالہ کو برفاح (زنا) قرار دیتے تھے۔ ابراہیم خنی فرماتے ہیں کہ پہلا شوہر اور حلالہ کرنے والا دوسرا شوہر اور عورت ان تینوں میں سے اگر کسی کی بھی تیت نکاح ثانی سے حلالہ کی ہو تو وہ نکاح باطل ہے۔

ظاہر ہے کہ کوئی مباح اور حلال کام مستوجب لعنت اور باطل اور مستحق سزا نہیں ہو سکتا۔ حلالہ کی یہ ملعون شکل مسلم معاشرہ کے اندر جنسی بے راہ روی کا بھیانک پیش خیمہ ہے۔ مجھے خود بعض ایسے لوگوں کا علم ہے جنہوں نے اس ”برفاح“ کو جنسی ہوس رانی کا ذریعہ بنا رکھا ہے۔

اور اس قبل شفیق پر کوئی ٹیکہ کرنے والا نہیں کہ اُمت کے ایک طبقہ نے اس کی گنجائش نکال دی ہے۔ حالانکہ شریعت میں جس تحلیل کا اعتبار ہے وہ یہ ہے کہ پہلے شوہر کے طلاقِ مغلطہ کے بعد عورت کسی دوسرے شخص سے شادی کر کے اس کی صحبت سے ہٹنا ہو جائے اور اس کے ساتھ حُرین معاشرت سے بسر کرنے لگے اور اس دوسرے نکاح سے سابق شوہر عورت اور اس کے موجود شوہر ثانی جس کی زوجیت میں وہ اس وقت ہے، ان تینوں میں سے کسی کی نیتِ حلالہ کی نہ ہو۔ پھر قصداً الہی سے شوہر فوت ہو جائے یا کسی وجہ سے طلاق دے دے تو پہلے شوہر کو اس سے نکاح کرنے کا حق ہے۔

اندریں حالات بیک مجلس دی گئی تین طلاقیں کے تین شمار کئے جانے سے مسلمانوں کی معاشرتی زندگی میں جو مختلف مسائل اور مشکلات اُٹھ کھڑی ہوتی ہیں ان کا حل ہمارے نزدیک یہ ہے کہ اہل اسلام میں دینی شعور اور تقویٰ کی ترویج بیدار کرنے کے ساتھ ہی انھیں طلاق دینے کے شرعی اصول اور طریقے سے آگاہ کیا جائے اور انھیں بتایا جائے کہ اگر کوئی بدرجہ مجبوری طلاق دینا ہی چاہتا ہے تو اسے پاکی (طہری) کی حالت میں جس کے اندر اس سے صحبت نہ کی ہو، ایک رجبی طلاق دے تاکہ اگر باہمی نباہ کی کوئی شکل عدت کے وقفہ میں نکل سکے تو عدت گزارنے سے پہلے پہلے وہ رجوع کر لے اور پھپھٹانا نہ پڑے، اور اگر رجوع نہیں کرنا چاہتا تو عدت گزار کر بیوی کو آزاد ہو جانے دے۔ عدت گزارنے کے بعد پھر اس کو عورت سے اگر وہ راضی ہو تو نکاح کا موقع رہے گا۔

دوسری طرف ہمارے اربابِ فتاویٰ، حالاتِ زمانہ سے صرفِ نظر کر کے فقہی مسلک کے تنگ خول میں بندہ کر فتویٰ دینے کے بجائے وسیع النظری سے کام لیں اور ایک مجلس کی تین طلاقیں کو تین کے بجائے ایک شمار کئے جانے کا فتویٰ دیں۔

ایک مجلس میں تین طلاق کا مسئلہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسلم پرستل لا کے جو مسائل ہندوستان اور عالم اسلامی کے مسلمانوں کیلئے پریشان کن اور پیچیدہ بن گئے ہیں، اُن میں ایک مجلس میں تین طلاق کا مسئلہ سرفہرست ہے۔ طلاق کے سلسلہ میں اسلامی احکام کی پیروی کی جائے تو کوئی پریشانی لاحق نہیں ہوتی۔ طلاق اُس وقت دی جائے جب کہ ناگزیر ہو اور صرف ایک طلاق رجعی دی جائے۔ اگر یہ طریقہ اختیار کیا جائے تو کوئی مسئلہ پیدا نہیں ہوتا۔ عدت کے اندر رجعت اور عدت کے بعد نکاح کے ذریعہ میاں بیوی پھر اکٹھا ہو سکتے ہیں۔ اسلام کی ان ہدایات کے برعکس لوگ بے سوچے سمجھے طلاق دے دیتے ہیں اور تین طلاق سے کم نہیں دیتے۔ جہالت کا عالم یہ ہے کہ ایک فی ہزار مسلمان بھی طلاق سنت کا طریقہ نہیں جانتے۔ انہیں طلاق کا ایک ہی طریقہ معلوم ہے اور وہ یہ کہ ایک سانس میں تین طلاقیں دے دی جائیں۔ وکلاء تک طلاق نامے میں تین طلاقیں لکھواتے ہیں۔

ایک مجلس میں تین طلاق دے دینے کے بعد بالعموم سخت ندامت و پریشانی سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ گھر کی بربادی، بچوں کی پرورش و تربیت کی دشواری، مرد کی بیوی سے محرومی اور عورت کے لئے باسانی دوسری شادی نہ ہو سکنے اور شادی نہ ہونے کی صورت میں معاش کے حصول اور اخلاق و حقیقت کی نگہداشت کی وقت، یہ سب مسائل ہجوم کر کے سامنے آتے ہیں۔ اُس وقت مختلف لوگ مختلف راہیں اختیار کرتے ہیں۔

۱۔ کچھ لوگ پوری ڈھٹائی اور ناخدا ترسی کے ساتھ مطلقہ بیوی کو پھر سے گھر میں ڈال لیتے ہیں اور اس بات کی مطلق پروا نہیں کرتے کہ اس سلسلہ میں شریعت کے احکام کیا ہیں؟

۲۔ کچھ لوگ حلالہ کا ملعون طریقہ اختیار کرتے ہیں۔

۳۔ کچھ لوگ حنفی ہوتے ہوئے اہل حدیث علماء سے فتویٰ لے آتے ہیں۔

۴۔ کچھ لوگ گھر کی بربادی، بیوی سے محرومی اور اولاد کی خستہ حالی کو گوارا کر لیتے ہیں۔ پسلی صورت استہوائی غلط ہے اور فحشاء اور بدکاری کی تعریف میں آتی ہے۔ دوسری صورت

ذیل کی سطوح حضرات علماء کرام کے غور و فکر کے لئے تحریر کی گئی ہیں۔ اُمید ہے کہ حضرات علماء مسئلہ کو حل کرنے کی نیت سے ان پر غور کریں گے۔ وَاللّٰهُ التَّوَفِیْقُ۔

کتابِ اللہ

”الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ وَلَا يَحِلُّ لَكُمُ أَنْ تَأْخُذُوا بِمَا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِمْ مِنْ ذَلِكَ حُدُودِ اللَّهِ فَإِنْ افْتَدَتْهَا مِنْ بَيْنِ يَدَيْهَا حُدُودُ اللَّهِ فَاتَّقُوا اللَّهَ فَإِنَّهُ يَتْلِي سُورَةَ الْحُرِّمَاتِ عَلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ عَلِيمُونَ“

فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعدِ حَقِّ السَّكِّحِ زَوْجًا
غَيْرُكَ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا
أَنْ يَتَرَاجَعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا
حُدُودَ اللَّهِ ذَلِكَ حُدُودُ اللَّهِ
مَنْ يَتَرَاجَعَا يَفْعَلُونَ ۝

اور جو اللہ کا حدود سے تجاوز کریں وہ ظالم ہیں۔ تو اگر اس نے
دوبارہ کے بعد پھر طلاق دے دی تو اب بعد عورت اُس کے لئے
حلال نہیں جب تک کہ وہ دوسرے شوہر سے نکاح نہ کرے۔
تو اگر وہ بھی طلاق دے دے تو اُن دونوں کے لئے کوئی گناہ
نہیں کہ وہ پھر سے نکاح کر لیں اگر انہیں یقین ہو کہ وہ اللہ کی
حدود کو قائم رکھ سکیں گے۔ یہ اللہ کی حدود ہیں جنہیں وہ مسلم

(سورہ بقرہ - ۲۲۹-۲۳۰)

ان آیات کو بغور پڑھ جائیے۔ ان میں ایک بار یا ایک مجلس میں تین طلاق کا حکم
موجود نہیں ہے۔ تین بار میں تین طلاق دینے کا حکم ہے جن میں سے پہلی دوبارہ کی طلاقیں قابلِ رجعت
ہوں۔ تین بار کی ان طلاقیں کے بارے میں قرآن مجید نے یہ حکم صادر کیا ہے کہ ایسی مطلقہ عورتیں
طلاق دینے والے کے لئے حرام ہیں۔ الا یہ کہ اس کا نکاح کسی اور مرد سے ہو جائے اور پھر وہ بھی
کسی وجہ سے اسے طلاق دے دے۔ اس صورت میں وہ دونوں پھر سے نکاح کر کے میاں بیوی
بن سکتے ہیں۔

کہا جاسکتا ہے کہ آیت میں نہ ایک مجلس کا ذکر ہے، نہ تین مجلسوں کا۔ نہ ایک
گھر کا ذکر ہے، نہ تین گھروں کا۔ صرف تین طلاق دینے کا ذکر ہے۔ آیات عام ہیں۔ تین طلاق
جب بھی اور جس طرح بھی دی جائیں گی، طلاق منغلظہ بابت پڑ جائے گی۔ جو اباً عرض ہے کہ
قرآن پاک میں تین بار طلاق دینے کا ذکر ہے، جن میں سے دوبارہ کی طلاق کے بعد رجعت کی گنجائش
ہو، نہ کہ ایک بار میں تین طلاق دے دینے کا۔ کم از کم قرآن پاک کے ظاہر الفاظ کا اقتضا تو یہی ہے۔

مفسرین کی تصریحات

اب آئیے مفسرین کی تصریحات کا مطالعہ کریں۔

”الطَّلَاقُ مَوْتَانِ“ کا کیا مطلب ہے۔ کچھ مفسرین کہتے ہیں کہ یہ آیت طلاق
رجعی کے بیان کے لئے اُتری ہے اور مطلب یہ لیتے ہیں کہ طلاق رجعی دو طلاقیں ہیں جن کے بعد

رجوع کرنے اور عورت کو چھوڑ دینے، دونوں کی گنجائش ہے۔ تین طلاق کے بعد رجوع کی گنجائش نہیں ہے۔“

کچھ دوسرے مفسرین کہتے ہیں کہ اس آیت میں مسلمانوں کو شرعی طلاق دینے کا طریقہ بتایا گیا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ طلاق یکے بعد دیگرے بس دو بار ہونی چاہئے، جن کے بعد رجوع کرنے یا عورت کو چھوڑ دینے کا موقع رہتا ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص اس کے بعد بھی طلاق دے دے تو پھر یہ عورت اس پر حرام ہو جائے گی؟

ان دو اقوال کے علاوہ کچھ اور اقوال بھی ہیں، لیکن بنیادی اہمیت کے یہی اقوال ہیں۔ مفسرین میں امام ابن جریر طبریؒ دونوں قول بیان کرتے ہیں اور پہلے قول کو ترجیح دیتے ہیں۔ وہ پہلے قول کا ذکر اس طرح کرتے ہیں:-

”اختلف اهل التأويل في تأويل ذلك. فبعضهم هو دلالة على عدا الطلاق الذي يكون للرجل فيه الرجعة. والعدا الذي تبين به زوجة منه. عورت مرد سے جدا ہو جاتی ہے۔“

وہ فرماتے ہیں کہ اہل عرب میں طلاق دینے کے سلسلہ میں کوئی حد نہیں تھی۔ وہ طلاقیں دیتے اور رجوع کرتے رہتے۔ اس سلسلہ میں وہ کچھ آثار و اقوال نقل کرتے ہیں، پھر فرماتے ہیں:-

”ان آثار کے مطابق جو ہم نے بیان کئے، آیت کی تفسیر یہ ہوگی کہ اسے لوگو! طلاق کی وہ تعداد جس میں تمہارے لئے اپنی بیویوں کے سلسلہ میں جبکہ ان سے مباشرت ہو چکی ہو، رجعت کا حق ہو، دو طلاقیں ہیں۔ پھر تم میں سے جو کوئی دو طلاقیں کے بعد رجوع کرے اس پر واجب ہے کہ وہ معروف طریقہ پر عورت کو روک لے یا خوبصورتی سے چھوڑ دے۔ کیونکہ دو طلاقیں کے بعد اس کیلئے رجعت کا حق نہیں اگر اسے چھوڑ دیا اور تیسری طلاق دے دی۔“

فتاویل الایۃ علیٰ ہذا الخبر الذی ذکرنا عدا ما لطلاق الذی لکم ایھا الذی فیہ علیٰ الزواجکم الرجعة إذا كنت مدخلًا بہن تطليقتان ثم الواجب علی من راجع منکم بعد التطلیقین إمساکہ بمعرفہ أو تسریحہ بإحساب لأنہ لا رجعة لہ بعد التطلیقین إن سرحها فاطقها الثالثة۔

دوسرے قول کا ذکر وہ اس طرح کرتے ہیں:-

وقال ۹ خروئت انما اُنزلت هذه الآية " اور کچھ دوسرے لوگوں نے کہا ہے کہ یہ آیت اللہ کے نبی پر
 علی نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تعریفاً اس لئے اُتری ہے تاکہ اللہ اپنے بندوں کو طلاق کا طریقہ
 من اللہ تعالیٰ ذکوة عبادة سنتہ طلاقہم بتلائے جب وہ اپنی بیویوں کو طلاق دینا چاہیں۔ نہ اس لئے
 نساءہم اذا اُرأوا طلاقہن۔ لا دلالة علی کہ وہ اُن پر طلاق کی وہ تعداد واضح کرے جس سے عورت
 القدر الذی تبین بہ المرأة من زوجہا۔ اپنے شوہر سے جدا ہو جاتی ہے۔

اس کے بعد وہ اس سلسلہ کے آثار و اقوال نقل کرتے ہیں، پھر فرماتے ہیں:-

وتأویل الآية علی قول هؤلاء سنتہ " اور ان لوگوں کے قول کے مطابق آیت کی تفسیر یہ ہوگی۔
 الطلاق اتی سننہما وأبجثما لکم طلاق کا طریقہ جو میں نے تمہارے لئے مقرر کیا اور جائز ٹھہرایا
 إن أُرثم طلاق نساءکم أن تطلقوهن اگر تم اپنی بیویوں کو طلاق دینا چاہو، یہ ہے کہ تم انہیں دو
 یتین فی محل طہر واحدة ثم الواجب طلاقیں دو۔ ہر طہر میں ایک طلاق۔ پھر اس کے بعد تم پر واجب
 بعد ذالک علیکم إما أن تمسکوهن ہے کہ انہیں معروف طریقہ پر روک لو یا خوبصورتی
 بمعروف أو تسرحوهن بإحسان۔ کے ساتھ چھوڑ دو۔

اس کے بعد وہ اپنی رائے کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں:-

والذی أولی بظاهر التنزیل ما " اور قرآن کے ظاہر الفاظ سے قریب بات وہ ہے جہ عروہ،
 قال عروہ وقتادة ومن قال مثل قتادہ اور ان جیسی بات کہنے والوں نے کہا ہے یعنی یہ آیت
 قولہما أن الآية إنما هی دلیل علی عدد طلاق کی تعداد پر دلیل ہے، اس تعداد پر جس سے عورت حلال ہو جاتی
 الطلاق الذی یكون بما یقریم ویطول لزوجہ ہے اور رجعت ختم ہو جاتی ہے اور اس تعداد پر جس میں
 فیہ والذی یكون فیہ الترجعة منه رجعت کا حق باقی رہتا ہے۔

جہاں تک دوسرے قول کا تعلق ہے، بات بالکل واضح ہے۔ آیت میں دو طلاقیں کے
 یکے بعد دیگرے الگ الگ دینے اور ان کے بعد رجعت کی گنجائش کا ذکر ہے۔ پھر تیسری بار
 طلاق دینے کے نتیجہ میں بیوی کے حرام ہونے کا ذکر ہے۔ اس مفہوم کی رُو سے (اوپر ہی آیت کا
 ظاہر مفہوم ہے) ایک مجلس میں تین طلاق دینے کا حکم آیت میں نہیں ہے، بلکہ ایک بار میں

تین طلاق دینا ہی غیر مشروع اور آیت میں غیر مستحضر ہے۔

پہلے قول کی رو سے بھی آیت ایک مجلس میں تین طلاق دینے سے تعزیر نہیں کرتی، بلکہ جیسا کہ امام ابن جریر طبریؒ نے صراحت کی ہے، آیت میں اس شکل کا ذکر ہے کہ کسی شخص نے دو طلاق رجعی دی ہوا پھر رجوع کرنے کے بعد یا رجوع کے بغیر تیسری طلاق بھی دے دی ہو۔

علامہ زحشریؒ، کشافؒ میں دونوں اقوال کا ذکر کر کے دوسرے قول کو ترجیح دیتے ہیں۔ وہ الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

الطلاق بمعنى التطلق كالسلام بمعنى التسليم " طلاق، تطليق (طلاق دینے) کے معنی میں ہے۔ جیسے سلام، أَيْ التَّطْلِيْقُ الشَّرْعِيُّ تَطْلِيْقَةً بَعْدَ التَّطْلِيْقَةِ تسلیم دہلا کر دینے کے معنی میں ہے۔ یعنی مشروع طلاق دینا على الطريق كون الجمع والإرسال دفعةً یہ ہے کہ طلاق کے بعد طلاق دی جائے۔ الگ الگ ذکر ایک مانتے واما دَعَا وَلَمْ يَدْعُ بِالْمَرَّتَيْنِ التَّثْنِيَّةِ وَلَكِنْ التَّكْوِيْدُ كَقَوْلِهِ ثُمَّ أَرْجَعَ أَبْصَرَ كَرَّتَيْنِ أَيْ اول ایک دم اور ایک ہی بار میں۔ اور تثنیٰ سے ملوث تثنیٰ نہیں ہے بلکہ تکرار ہے۔ جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، أَرْجِعْ أَبْصَرَ كَرَّتَيْنِ (آنکھ کو بار بار روٹائی) یعنی ایک بار کے بعد ایک بار اور۔ تکرار اور اس قسم کے تثنیٰ کی جن سے مراد تکرار ہوتی ہے، مثال اہل عرب کے اقوال میں ہے۔ كَتَبْتُ، سَعَدْتُ، خَانَتْكَ، هَذَا نَيْفُكَ اور فَعَا نَيْفُكَ " فَوَيْفُكَ وَخَوَالَيْكَ "۔

پھر وہ پہلے قول کا ذکر کرتے ہیں، مگر ذرا مختلف انداز میں۔ فرماتے ہیں:-

وقيل معناه الطلاق الرجعي مَرَّتَيْنِ " اور ایک قول یہ ہے کہ آیت کے معنی یہ ہیں کہ طلاق رجعی مقدار لائے (لا رجعة بعد الثلاث) ہے کیونکہ تیسری کے بعد رجعت نہیں ہے۔

یہاں یہ بات قابلِ توجہ ہے کہ علامہ زحشریؒ نے ثنثان (دو) کے بجائے مرتان (دو بار) کہا ہے۔

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ أَنْ يَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهَا کی تفسیر میں وہ اور زیادہ واضح انداز میں لکھتے ہیں:-

فَإِنْ طَلَّقَهَا الطَّلَاقَ الْمَذْكُورَ الْمَوْصُوفَ " اگر اس نے وہ طلاق دی جس کا وصف تکرار ہے اور

بالتکرار فی قولہ الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ وَاسْتَوْفَى
نَصَابَهُ أَوْ قَدْ طَلَّقَهَا مَرَّةً ثَلَاثَةً بَعْدَ
جس کا ذکر اَنطَلَّاقُ مَرَّتَابِ میں ہے اور اس کا
نصاب (تین) پورا کر دیا یا اُس نے دوبار کے بعد تیسری
مرتبہ -
یا رطلّاق دے دی۔

امام محمد بن رازی تفسیر کبیر میں الطَّلَاقُ مَرَّتَابِ فَمَا مَسَّاهُ يَمْحُوهُ وَيُؤْكِلُهُ
یا خُصَابِ کے تحت دوسرے قول کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں:-

اختلف المفسرون أن هذا حكمٌ مُبْتَدَأٌ
أو هو متعلّقٌ بما قبله. قال قومٌ إنّه حكمٌ
مُبتَدَأٌ ومعناه أن التّطليق الشرعيّ يجب أن
يكون تطليقةً بعد تطليقةٍ على التّصريح دون
الجمع والإرسال دفعتهُ واحدٌ وهذا التّفسير
هو قول من قال الجمع بين الثلاثِ حرامٌ
وزعم أبو زيد الدبوسي في الأسرار أن هذا
هو قول عمرو بن عثمان وعليّ وعبد الله بن
مسعود وعبد الله بن عباس وعبد الله بن
عمر وعمر بن الخطاب وأبي موسى الأشعري
وأبي الدرداء وحذيفة (رضي الله عنهم) -
مفسرين کا اس امر میں اختلاف ہے کہ یہ نیا حکم ہے جس کے
ذکر کی ابتدا یہیں سے ہے یا یہ ما قبل سے متعلق ہے ایک
گروہ نے کہا یہ ایک حکم ہے جس کا آغاز یہیں سے ہے اور
آیت کے معنی یہ ہیں کہ شرعی طلاق ضروری ہے کہ طلاق
کے بعد طلاق دینا ہو، الگ الگ، نہ کہ ایک ساتھ، ایک دم
ایک ہی بار میں۔ اور یہ تفسیر ان لوگوں کا قول ہے جو کہتے ہیں
کہ ایک دم تین طلاق دینا حرام ہے۔ اور ابو زید دبو سی
نے "اسرار" میں دعویٰ کیا ہے کہ یہ قول ہے حضرت عمر
عثمان، علی، عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عباس،
عبداللہ بن عمر، عمران بن حصین، ابو موسیٰ اشعری،
ابودرداء اور حذیفہ رضی اللہ عنہم کا :-

معلوم ہوا کہ یہ قول فقہاء صحابہ کی اکثریت کا ہے۔

اس کے بعد پہلے قول کا ذکر امام رازی ان الفاظ میں فرماتے ہیں:-

والقول الثاني في تفسير الآية أن هذا
ليس ابتداءً كلامٍ بل هو متعلّقٌ بما قبله
والمعنى أن الطّلاق التّرجعيّ مرّتان بلا رجعة
بعد الثلاث، وهذا قول من جاز الجمع
بين الثلاث وهو مذّهب الشافعي (رضي الله عنه) -
۱۰۔ اسی آیت کی تفسیر میں دوسرا قول یہ ہے کہ یہ نیا کلام نہیں
ہے بلکہ یہ ما قبل سے متعلق ہے، اور آیت کے معنی یہ ہیں
کہ طلاق رجعی دوبارہ اور تین کے بعد رجعت نہیں ہے
اور یہ ان لوگوں کا قول ہے جو یک وقت تین طلاق کے جواز کے
خالق ہیں یا وہ یہ امام شافعی کا مسلک ہے :-

یہ ایک وقت تین طلاق کے مشروع ہونے کے قائل امام شافعیؒ اور علامہ ابن حزمؒ ہیں۔ جمہور ائمہ فقہ و حدیث و تفسیر اس طلاق کو غیر مشروع اور بدعت تصور کرتے ہیں حضرت عمرؓ اس پر تازیانے سے سزا دیتے تھے۔
امام رازیؒ آیت کی تفسیر میں ایک اور قول نقل کرتے ہیں:-

القول الثالث في تفسير الآية أن نقول: "تفسير قول آیت کی تفسیر میں یہ ہے کہ ہم سمجھتے ہیں کہ یہ ایسی بات نہیں ہے جس کا آغاز یہیں سے ہوا بلکہ یہ بات ما قبل سے متعلق ہے اور وہ اس طرح کہ اللہ تعالیٰ نے پہلی آیت میں یہ بیان کیا کہ زوجہ کرنے کا حق شوہر کے لئے ثابت ہے اور یہ نہیں بتایا کہ یہ حق دائمًا ثابت ہے یا کسی مقررہ وقت تک۔ تو یہ آیت مجمل ہوئی جس کو کھلے کسی شخص کی ضرورت ہے۔ تو اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے واضح فرمایا کہ وہ طلاق جس میں شوہر کیلئے رجعت کا حق ثابت ہے وہ یہ ہے کہ فقط دو طلاقیں دی جائیں۔ دو طلاقیں کے بعد رجوع کا حق ہرگز نہ رہے گا۔ یہ بات اہل اسلام سے واضح ہوتی جو الطلاق میں ہے اور جو محمود سابق کے لئے ہے۔ یعنی وہ طلاق جس کے بار میں ہم نے رجعت کے ثابت ہونے کا حکم دیا ہے ہے کہ طلاق دوبارہ دی جائے۔ تو یہ بہتر تفسیر ہے جو آیت کے نظم کے مطابق ہے۔"

القول الثالث في تفسير الآية أن نقول: إنها ليست كلامًا مبتدأ بل هي متعلقة بما قبلها وذلك لأن الله تعالى بين في الآية الأولى أن حق المراجعة ثابت للزوج ولم يذکر أن ذلك الحق ثابت دائمًا أو إلى غاية معينة فكان ذلك كالجملة مطلقا إلى المخصص فبين في هذه الآية أن ذلك الطلاق الذي ثبت فيه الرجوع حق الرجعة هو أن يوجد طلاقان فقط وأما بعد الطلاقين فلا يثبت البتة حق الرجعة بالألف واللام في قوله "الطلاق" للمعهود السابق، يعني ذلك الطلاق الذي حكمتنا فيه بثبوت الرجعة هو أن يوجد مؤتين فلهذا تفسيره حسن مطابق لنظم الآية۔

امام رازیؒ کے اس قول اور پہلے قول میں کوئی جوہری فرق نہیں ہے۔

امام ابو بکر جصاص رازی حنفیؒ احکام القتل میں ان آیات پر تفصیل بحث

کرتے ہوئے تین مفہوم بیان کرتے ہیں:-

قال أبو بکر وقد ذكرنا في معناه وجوه أحد هاتين بيان للطلاق الذي ثبت

• ابو بکر نے کہا: اس آیت کے معنی کے سلسلہ میں کئی اقوال بیان کئے گئے ہیں۔ ایک قول یہ ہے کہ یہ اس طلاق کا

معنہ الرجعة یرویٰ ذالک عن عروۃ بنت الزبیر وقتادۃ۔ والثانی اَنَّهُ بیانُ طلاق النکۃ المندوب الیہ ویرویٰ ذالک عن ابن عباس ومجاہد والثالث اَنَّهُ امرٌ یأخذہ اذا اراد ان یتلقھا ثلاثاً فعلیہ تفریق الطلاق فیتضمن الامر بالطلاق متیناً ثم ذکر بعدھا الثلاثۃ۔

بیان ہے جس کے ساتھ رجعت کا حق ہوتا ہے۔ یہ قول مروی بن زبیر اور قتادہ سے مروی ہے۔ دوسرے قول یہ ہے کہ یہ طلاق سنت کا بیان ہے جو طلاق کا پسندیدہ طریقہ ہے۔ اس قول کی روایت ابن عباس اور مجاہد سے کی گئی ہے۔ تیسرے قول یہ ہے کہ یہ حکم ہے کہ جب کوئی غیر طلاق دینے کا ارادہ کرے تو اس کو تین بار کہے کہ وہ طلاق الگ الگ کر کے دے۔ اس میں یہ بات بھی آجاتی ہے کہ صرف دو بار طلاق دی جائے، اس کے بعد تیسری طلاق کا ذکر کیا گیا ہے۔

آخری دو اقوال کی رو سے ان آیات میں طلاق کے ایک ایک کر کے دینے کا ذکر کیا حکم ہے، نہ کہ ایک بار میں تین طلاق دینے کا۔ پہلے قول کی رو سے بھی یہ آیت ایک مجلس میں تین طلاق دینے کے حکم میں صریح نہیں ہے، کیونکہ اس قول کی رو سے اس آیت کا مفہوم یہ ہے کہ طلاق رجعی دو طلاقیں ہوتی ہیں جن کے بعد چھوڑنے اور رجوع کرنے، دونوں کا حق باقی رہتا ہے۔ دو طلاق کے بعد اگر تیسری طلاق دے دی جائے تو یہ حق باقی نہیں رہتا۔ تین طلاق ایک ساتھ دینے کا تذکرہ آیت میں کسی مفہوم کی رو سے نہیں ہے۔

امام ابوبکر حصان رازی قول ثانی کی تائید کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

قال أبو بکر: فأما قول من قال إنه بيان لما يبقى معه الرجعة من الطلاق فلم ندر إن ذكر معه الرجعة عقيبه فإت ظاهره يدل على أنه قصده به بيان المباح وأما ما عداه فمفطور ويتبع مع ذلك حكمه إذا وقع على الوجه المأمور به ذكر الرجعة عقيبه. والدليل على أن المقصد فيه الأمر بتفريق الطلاق وبيان حكمه ما يتعلق بإيقاع ما دون الثلاث من الرجعة أنه قال الطلاق

ابو بکر نے کہا: کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ اس آیت میں اس طلاق کا ذکر ہے جس میں رجعت کا حق باقی رہتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود کہ اس آیت سے قبل متصل ہی رجعت کا ذکر ہے ظاہر یہ آیت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس سے مقصود مباح طلاق کا بیان ہے جس کے ماسوا طلاق ممنوع ہے۔ اس کے ساتھ اگر اس نے حکم کے مطابق طلاق واقع کی تو اس کا کیا حکم ہے؟ اسے بھی واضح کیا گیا ہے۔ یہ بات کہ اس آیت میں طلاق کو الگ الگ دینے کا حکم اور تین سے کم طلاقوں کے واقع کرنے سے متعلق حکم یعنی رجعت کو بیان کرنا مقصود ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ

فرمایا: طلاق دوبار ہے۔ اور اس کا تقاضا لامحالہ الگ الگ ہوگا۔
 طلاق دینا ہے کیونکہ اگر اس نے دو طلاقیں دیں تو یہ کہنا صحیح نہ
 ہوگا کہ اُس نے دوبار طلاق دی۔ اسی طرح اگر کسی شخص نے کسی کو
 دو بار ہم دینے کی تو یہ کہنا صحیح نہ ہوگا کہ اس نے اسے دو بار دینے کا
 جب تک وہ الگ الگ نہ دے تب تک اس پر دوبار دینے کا
 اطلاق نہیں ہوگا۔ اس صورت میں آیت کے الفاظ کا مطلب ہے
 یہ لیا جائے کہ دو طلاقیں کے بعد رجعت کا حق باقی رہتا ہے تو
 مَرَّتَيْنِ کا ذکر بے فائدہ ہوگا۔ کیونکہ اگر وہ ایک ہی بار میں
 دو طلاق دے تب بھی یہ حکم ثابت ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ
 اللہ تعالیٰ کا مَرَّتَيْنِ (دو بار) کے لفظ کا ذکر دوبار طلاق دینے کا
 حکم اور دو طلاقیں کو ایک ہی بار میں دے دینے سے منع کرنے
 کے لئے ہے۔ ایک اور پہلو سے اگر لفظ دو امور کو محتمل ہو تو
 ضروری ہے کہ اسے دونوں امور پر محمول کیا جائے تاکہ دونوں کا
 ثابت ہوں۔ اور یہاں وہ دو امور یہ ہیں: ۱۔ طلاق کو الگ
 الگ دینے کا حکم جب دو طلاق دینے کا ارادہ کرے۔ اور ۲۔
 رجعت کے حکم کا بیان جب اس طرح طلاق دے۔ تو لفظ دو
 معنی پر حاوی ہوگا۔ اور اللہ تعالیٰ کا فرمان "اَلطَّلَاقُ مَرَّتَانِ"
 (طلاق دوبار ہے) ظاہر الفاظ کی دوسری طرف ہے مگر معنی
 حکم ہے جیسے وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ
 (مطلقہ عورتیں عین ماہوار تک انتظار کریں گی) اور وَالْوَالِدَاتُ
 يُرَضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ (مائیں اپنی اولاد کو دودھ پلائیں گی)
 اور اس طرح کی دوسری آیات جن کا صیغہ خبر کا ہے مگر معنی
 امر (حکم) کا ہے۔

وذلك يقتضي التفريق لا محالة فبأنه
 إن طلق اثنتين معاً لما جاز أن يقال
 طلقهما مرتين. وكذلك لو دفع رجل
 إلى آخر درهماً لم يجز أن يقال أعطاه
 مرتين حتى يفترق اللفظ فحينئذ يطلق عليه
 وإذا كان هذا كذلك، فلو كان الحكم
 المقصود باللفظ هو ما تعلق بالتطليقتين
 من بقاء الرجعة لأدنى ذلك إلى إسقاط
 فائدة ذكر مَرَّتَيْنِ، إذا كان الحكم ثابتاً
 في المرة الواحدة إذا طلق اثنتين، فثبت
 بذلك أن ذكر المَرَّتَيْنِ إنما هو أمر ببقاء
 مرتين، ونهي عن الجمع بينهما في مرة واحدة
 ومن جهة أخرى لو كان اللفظ محتملاً
 لأمرين لكان الواجب حمل على إثبات
 الحكم في إيجاب الفائدتين وهو الأمر
 بتفريق الطلاق متى أُرِأ. أن يطلق اثنتين
 وبيان حكم الرجعة إذا طلق كذلك فيكون
 اللفظ مستوعباً للمعنيين. وقوله تعالى
 "اَلطَّلَاقُ مَرَّتَانِ" وإن كان ظاهراً الخبر
 فإن معناه الأمر. كقوله تعالى: وَالْمُطَلَّقَاتُ
 يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ. وَالْوَالِدَاتُ
 يُرَضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ. وصاحب هذا الجرح
 إنما هو صيغة الخبر ومعناه الأمر۔

گویا امام ابو بکر صبا من مصر ہیں کہ اطلاق مکتوبات میں دو طلاق کا نہیں دیا۔
طلاق کا ذکر ہے۔ یہ بحث آگے بڑھتی ہے جس کے بعد وہ امام شافعی کا قول نقل کر کے
اُس کے جواب میں مزید دلائل لکھتے ہیں۔ فرماتے ہیں:-

وقال الشافعي في ما رواه عنه المزي في
لا يحرم عليه أن يطلقها ثلاثاً ولو قال أنت
طالق ثلاثاً للسنّة وهي طاهرّة من غير جماع
طلقت ثلاثاً معاً۔ قال أبو بكر فنبذ
بالكلام على الشافعي في ذلك فنقول إن
دلالة الآية التي تلويها طاهرّة في بطلان
هذه المقالة لأنها تفقت الأموري إيقاع
ثنتين في مرتين، فن أوقع الإنتين في
مرّة فهو مخالف لمحكمها وما يدل على
ذلك قوله تعالى لا تحريموا الطيبات
ما أحل الله لكم: وظاهره يقتضي تحريم
الثلاث لما فيها من تحريم ما أحل لنا
من الطيبات، والدليل على أن الزوجات
قد تناولين هذا العموم قوله تعالى
"فأفكحو ما طاب لكم من النساء"
فوجب بحق العموم حظر الطلاق الموصوب
لتعريمها۔ ولولا قيام الأدلة في إيقاع
الثلاث في وقت السنّة وإيقاع الواحدة
لفي المدخول بها لاقتضت الآية حظها۔
ومن جهة أخرى من دلائل الكتاب أن الله تعالى

اور امام شافعی نے، جیسا کہ اُن سے مُرنی نے روایت کیا،
فرمایا ہے کہ تین طلاق (ایک وقت) دینا حرام نہیں ہے۔ اگر
مرد نے کہا، تم پر تین طلاق سنّت۔ اور وہ پاک ہے اور اُس
پاک میں اُس سے مباشرت نہیں کی گئی ہے تو اس پر ایک وقت
تین طلاقیں پڑ جائیں گی۔ ابو بکر نے کہا، اب ہم اس مسئلہ میں
امام شافعی پر شکوک کا آغاز کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جس آیت کی تفسیر
میں نے کہ ہے اُس مسئلے کا غلط ہونا امر ثابت ہے۔ کیونکہ
اس آیت میں یہ حکم موجود ہے کہ دو طلاقیں دوبار میں دی جائیں۔
تو جس شخص نے ایک بار میں دو طلاقیں دیں اُس نے آیت کے حکم کی
تفسیر نہ کی۔ اور تین طلاق کے حرام ہونے کا ایک اور دلیل اللہ
تعالیٰ کا ارشاد ہے، جو پاکیزہ چیزیں اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے حلال کی
ہیں، انہیں حرام نہ کرو۔ آیت کے ظاہر الفاظ کا تقاضا ہے کہ تین طلاق
حرام ہو کیونکہ اس سے ان پاکیزہ عورتوں کی حرمت ہوتی ہے جو
اللہ تعالیٰ نے حلال کی ہیں۔ یہ باجماع آیت کے لفظ طیبات کے
عموم میں جو تین بھی داخل ہیں اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔
"عورتوں میں جو تین طیب ہیں" ان سے نکاح کر لو۔ ان الفاظ کے
عموم سے وہ طلاق منسوخ نہ ہوتی ہے جو عورتوں کو حرام کر دے اور اگر
سنّت کے وقت میں تین طلاقوں کے واقع کرنے اور غیر وہاں پہلے
ایک طلاق کے واقع کرنے کے سلسلہ میں طلاق نہ چوتھ تو آیت اس کی
حرمت کی تفسیر تھی۔ کتاب اللہ کے دلائل کا ایک اور پیلہ۔

لَمْ يَجْعَلِ الطَّلَاقَ لِمَنْ تَجِبَ عَلَيْهَا الْعِدَّةُ إِلَّا الْمَقْرُونًا بِذِكْرِ الرَّجْعَةِ مِنْهَا قَوْلُهُ تَعَالَى
 أَلْطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَمِنْ مَسَاكِينِ يَعْرِضُهُ وَقَوْلُهُ تَعَالَى
 وَأَلْطَّلَقْتُ يَأْتِيَنَّ يَأْتِيَنَّ يَأْتِيَنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ
 وَقَوْلُهُ تَعَالَى وَمَا إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيَبْغُنْ
 أَجَلَهُنَّ فَمَا مَسْكُوهُنَّ يَعْرِضُهُ وَأَوْسَرُوهُنَّ
 يَعْرِضُهُ وَأَوْفَارُوهُنَّ يَعْرِضُهُ فَمِنْ مَسَاكِينِ الطَّلَاقِ
 الْمُبْتَدَأِ وَنَوَاتِ الْعِدَّةِ إِلَّا الْمَقْرُونًا بِذِكْرِ الرَّجْعَةِ
 وَحُكْمِ الطَّلَاقِ مَا خَرَجَ مِنْ هَذِهِ الْآيَاتِ -
 لَوْلَاهَا لَمْ يَكُنِ الطَّلَاقُ مِنْ أَحْكَامِ الشَّرْعِ قَلَمْ يَجُزُّ
 لِنَاثِبَاتِهِ مُسْتَوْثِقًا إِلَّا عَلَى هَذِهِ الصَّرَافَةِ وَبِهَذَا
 الْوَصْفِ - وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ
 أُدْخِلَ فِي أَمْرٍ مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ -
 وَأَقْنِ أحوالَ هَذَا اللَّفْظِ حَظْرًا لِمَا تَفَقُّتِ الْآيَاتُ
 آتِيَتْ تَلَوْنًا مِنْ إِيْقَاعِ الطَّلَاقِ الْمُبْتَدَأِ مَقْرُونًا
 بِمَا يُوجِبُ الرَّجْعَةَ -

اللہ تعالیٰ نے عدت کی ضرورت کے لئے طلاقِ مباح نہیں کی
 مگر اس کے ساتھ رجعت کا ذکر ضرور کر دیا ہے۔ جیسے اللہ
 تعالیٰ کا ارشاد اَلطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَاِنْ مَسَاكِينِ يَعْرِضُهُ
 وَمَا لَطَّلَقْتُ يَأْتِيَنَّ يَأْتِيَنَّ يَأْتِيَنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ
 فَلْيَبْغُنْ أَجَلَهُنَّ فَمَا مَسْكُوهُنَّ الْآيَةُ - تو ابتداء
 عدت والی عورتوں کے لئے طلاق کو جائز نہیں قرار دیا مگر
 رجعت کا ذکر اس کے ساتھ کیا۔ اور طلاق کا حکم ان ہی آیات
 سے ماخوذ ہے۔ اگر یہ آیات نہ ہوتیں تو طلاق احکامِ شرع
 میں سے نہ ہوتی۔ پس ہمارے لئے طلاق کا اثبات
 سنت کے طور پر اس وقت حائز ہے جب وہ اس شرط
 اور اس وصف کے ساتھ ہو۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا ہے: جو شخص ہمارے معاملہ (دین) میں وجہ
 داخل کرے جو اس میں نہیں ہے تو وہ قابلِ رد ہے۔ اعلان
 الفاظ کے مفہوم کا کم سے کم درجہ یہ ہے کہ وہ طلاق ممنوع ہو
 ان آیات کے خلاف ہو جن میں طلاق کم اس طرح واقع کرنے کا
 ذکر ہے کہ اس کے بعد رجعت ہو سکے :-

اس کے بعد امام ابو بکر حباص احادیث و آثار صحابہ نقل کرتے ہیں۔ پھر
 فرماتے ہیں :-

فَقَدْ تَلَبَّتْ مِنْ هَؤُلَاءِ الصَّحَابَةِ حُجُجَ
 الثَّلَاثِ، وَلَا يُرْوَى مِنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ
 خِلَافَهُ فَصَادِرُ إِجْمَاعًا -
 قرآن صحابہ سے تین طلاق بیک وقت دینے کی حرمت
 ثابت ہوئی مادہ چنانکہ کسی صحابی سے اس کے خلاف مروی
 نہیں تو (اس پر صحابہ کا) اجماع ہو گیا :-

اس ساری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک مجلس میں تین طلاق دینا حرام ہے اور مذکورہ
 بالا آیات میں ایک مجلس میں تین طلاق دینے کا ذکر موجود نہیں ہے بلکہ تین بار میں تین طلاق

دینے کا ذکر ہے۔

اس ساری بحث کے باوجود امام ابو بکر جصاصؒ ان آیات سے یہ مفہوم بھی اخذ کرتے ہیں کہ اگر کسی شخص نے بیک وقت تین طلاقیں دے دیں تو تینوں واقع ہو جائیں گی۔ فرماتے ہیں:-

قال أبو بكر: قوله تعالى: "الطَّلَاقُ مَرْثَاتٍ" فَمَا مَسَاكُ بِمَعْنَى وَفِيهِ أَوْ سَمِعْتُ مِنْ بِيَا حَصَانٍ " الآية بيدها على وقوع الثلاث مع كونهم منهياً عنها. وذلك لأن قوله تعالى: "الطَّلَاقُ مَرْثَاتٍ" قد أبان عن حكمه إذا أوقع اثنين بأن يقول: "أنت طالق" أنت طالق في كل واحد واحد، وقد بينا أن ذلك خلاف السنة فإذا كان في مقبول الآية الحكم يجوز وقوع الإثنين على هذا الوجه دل ذلك على وقوعهما لو أوقعهما معاً لأن أحد الم يفرق بينهما وفيها الدلالة عليه من وجه آخر وهو قوله تعالى: "فَلَا تَحِلُّ لِمَنْ يُقْعِدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجَهَا غَيْرُهُ" فحكم بتجريدها عليه بالثالث بعد الإثنين، ولم يفرق بين إيقاعهما في طهر واحد أو في أطهار فوجب الحكم بإيقاع الجميع على أي وجه أو قعد من مسنون أو غير مسنون ومباح ومحظور۔

"ابو بکر نے کہا کہ اللہ تعالیٰ کا قول: "الطَّلَاقُ مَرْثَاتٍ" فَمَا مَسَاكُ بِمَعْنَى وَفِيهِ أَوْ سَمِعْتُ مِنْ بِيَا حَصَانٍ " الآية بیہدہا علی وقوع الثلاث مع كونهم منهياً عنها۔ وذلك لأن قوله تعالى: "الطَّلَاقُ مَرْثَاتٍ" قد أبان عن حكمه إذا أوقع اثنين بأن يقول: "أنت طالق" أنت طالق في كل واحد واحد، وقد بينا أن ذلك خلاف السنة فإذا كان في مقبول الآية الحكم يجوز وقوع الإثنين على هذا الوجه دل ذلك على وقوعهما لو أوقعهما معاً لأن أحد الم يفرق بينهما وفيها الدلالة عليه من وجه آخر وهو قوله تعالى: "فَلَا تَحِلُّ لِمَنْ يُقْعِدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجَهَا غَيْرُهُ" فحكم بتجريدها عليه بالثالث بعد الإثنين، ولم يفرق بين إيقاعهما في طهر واحد أو في أطهار فوجب الحكم بإيقاع الجميع على أي وجه أو قعد من مسنون أو غير مسنون ومباح ومحظور۔

طریقہ پر یا منوع طریقہ پر؟

لیکن امام جصاصؒ کی اس بحث سے خود واضح ہے کہ یہ آیت کا صریح حکم نہیں ہے، بلکہ اس سے مستنبط ہے۔ آیت میں جو حکم ہے وہ تین بار طلاق دینے کے سلسلہ میں ہے نہ کہ ایک بار

میں تین طلاق دینے کے سلسلہ میں۔ اس ذیل میں امام ابو بکر حبصاؒ نے ایک ٹکڑی لکھی ٹکڑیوں کی جو بحث چھیڑی ہے، اُس کا تعلق فی الواقع حدیث سے ہے، نہ کہ قرآن سے۔

اپنے اس قول پر ایک اعتراض کا ذکر کرتے ہوئے وہ فرماتے ہیں:-

فإن قيل قد ثبتاً في معنى الآية ۰ اگر کہا جائے کہ تم نے آیت کے معنی کے سلسلہ میں پہلے ہی واضح کیا تھا کہ آیت کا مقصود یہ بیان کرنا ہے کہ طلاق کا مطلوب ایک مرد اور ایک عورت کا ایک وقت واقع کرنا تھا یہ طریقہ کیا ہے، اور تین طلاقوں کا ایک وقت واقع کرنا تھا یہ نزدیک خلاف سنت ہے تو تم اس آیت سے طلاق کے غیر یہ طریقہ پر واقع کرنے کے سلسلہ میں کیوں استدلال کر رہے ہو، حالانکہ آیت کے مفہوم میں یہ طریقہ داخل نہیں ہے۔ جواب میں کہا جاتا ہے کہ آیت دو طریقوں طلاقوں کے غیر مسنون طریقہ پر واقع کرنے کی شکلوں پر بھی دلالت کرتی ہے بلکہ یہ بھی بتاتی ہے کہ مطلوب اور مسنون طریقہ ٹکڑیوں میں مستغرق طور پر طلاق دینا ہے، اور یہ بات متنع نہیں ہے کہ آیت کا مفہوم یہ سب کچھ ہو۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر اللہ تعالیٰ یہ فرماتا کہ طلاق تین بار (مختلف) ٹکڑیوں میں دو، لیکن اگر تم نے تینوں طلاقیں ایک بار دے دیں تو وہ واقع ہو جائیں گی، تو یہ فرمانا صحیح ہوتا۔ تو جب دونوں مفہوم ایک دوسرے کے منافی نہیں ہیں اور آیت دونوں کو مختص ہے تو آیت کا دونوں پر محمول کرنا ضروری ہے:-

أما المراد بها بيان المندوب إلى المأمور من الطلاق وإيقاع الطلاق الثالث معاً خلاف المسنون عندك فكيف تمسح بها في إيقاعها على غير الوجه المباح، والذية لم تتفقهنا على هذا الوجه قيل لقد دللت الآية في هذه المعاني كلها من إيقاع الإثنين والثلاث غير التسنة وإت المندوب إلى والمسنون نفس يقها في الظهار وليس يمتنع أن يكون مراد الآية جميع ذلك - ألا ترى أنه لو قال طلقوا ثلاثاً في الظهار وإن طلقتم جميعاً معاً وقعت، كان جائزاً، وإذالم يشافوا المعنيين واحتملها الآية وجب حملها عليها -

آپ دیکھ رہے ہیں کہ امام ابو بکر حبصاؒ فی الواقع اعتراض کا جواب نہیں دے سکے ہیں اور انہوں نے عدم امتناع اور احتمال کا سہارا لیا ہے جن سے کوئی حکم ثابت نہیں ہوتا اور وہ بھی عورت کی حرمت مغفلہ جیسا حکم۔ ایسے حکم کے لئے صریح نص چاہئے، نہ کہ احتمالات اور عدم امتناعات۔

حقیقت یہ ہے کہ اگر آیت کا مفہوم یہ ہوتا کہ تین طلاق ایک مجلس میں ہوں یا

متعدد مجالس میں، ایک بار میں ہوں یا کئی بار میں، متفرق ہوں یا ایک ساتھ، ہر حال میں عورت حرام ہو جائے گی تو آیت کے الفاظ یہ نہ ہوتے۔

الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَمَا سَاكَ بِعَرَفٍ أَوْ تَسْرِجٍ بِأَحْسَنَ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔

بلکہ یوں ہوتے۔

الطَّلَاقُ اثْنَتَانِ فَمَا سَاكَ بِعَرَفٍ أَوْ تَسْرِجٍ بِأَحْسَنَ وَإِنْ طَلَّقَهَا ثَلَاثًا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔

ان الفاظ کے نہ ہونے اور "مرتان" اور "فان طلقها" کے الفاظ ہونے کی صورت میں آیت کے صریح معنی ہیں کہ "فان طلقها فی المَرَّةِ الثَّلَاثَةِ بَعْدَ الْمَرَّتَيْنِ جِيسَا کہ امام ابو بکر حقیصا، علامہ زمرخشری اور دوسرے مفسرین نے اس مفہوم کا ذکر کیا ہے۔

ایک اور اعتراض کا ذکر کر کے اس کا جواب دیتے ہوئے امام ابو بکر حقیصا فرماتے ہیں۔

فَإِنْ قِيلَ مَعْنَى هَذِهِ الْآيَةِ مَحْمُولٌ "اگر کہا جائے کہ اس آیت کا مفہوم محمول ہے اُس پر جسے علی مابینہ بقولہ "فَطَلَّقُوهُنَّ لِأَعْدَتِهِنَّ" اللہ تعالیٰ نے اپنے ارشاد فَطَلَّقُوهُنَّ لِأَعْدَتِهِنَّ (انہیں طلاق دینا)

وقد بينت الشارح الطلاق للعدة وهو أن يطلقها في ثلاثة أطهار إن أُرِجَ إيقاع الثلاث، ومعنى خالف ذلك لم يقع طلاقه۔ قيل له تستعمل بالآيتين على ما تقتضيان من أحكامهما، فنقول إن المندوب إليه المأمور به هو الطلاق

للعدة على ما بينته في هذه الآية وإن طلق لغير العدة وجمع الثلاث فمن لما اقتضته الآية الأخرى وهو قوله تعالى

"فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ"

فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ" کا اقتضاد ہی ہے، کیونکہ آیت

إذ ليس في قوله فطَلَّقُوهُنَّ نفي لما اقترنت
هذه الآية الأخرى على أن في نحو الآية التي
فيها ذكر لطلاق للعدة دلالة على وقوعها
إذ اطلق لغير العدة وهو قوله تعالى فطَلَّقُوهُنَّ
لِعَدَّتِهِنَّ إلى قوله وَلِلَّهِ حُكْمُ وَاللَّهُ وَهْدٌ
حُكْمُ وَاللَّهُ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ فلو لا أنه إذا اطلق
لغير العدة وقع ما كان ظالماً لنفسه باهياً
ولا كان ظالماً لنفسه بطلاق -
دینے سے وہ خود پر ظلم کرنے والا نہ ہوتا ۛ

اس بحث میں امام موصوف نے ایک بار میں تین طلاق دینے کے سلسلے میں اَلطَّلَاقُ
مَوْتَابٌ اَللّٰہِ کا ذکر اس طرح کیا ہے گویا ان آیات کی رد سے ایک مجلس کی تین طلاق کا
طلاق معطلہ یا نہ ہونا کوئی ثابت شدہ امر ہو حالانکہ یہی چیز محل گفتگو ہے۔ پھر انہوں نے
فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ سے طلاق کے وقوع پر جو استدلال کیا ہے وہ اور بھی عجیب ہے ظلم نفس
سے مراد صریح طور پر گناہ اور اُس کے نتائج ہیں۔ اس سے ہرگز یہ لازم نہیں آتا کہ طلاق
لغیر العدة واقع ہو جائیں اور وہ بھی اس طرح کہ طلاق معطلہ یا نہ پڑ جائے۔

متعلقہ آیات یہ ہیں :-
يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ
لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ
وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّكُم بِبَيِّنَةٍ فَهِيَ
مُبَيَّنَةٌ . وَلِلَّهِ حُكْمُ وَاللَّهُ وَهْدٌ
يَتَعَدَّ حُكْمُ وَاللَّهُ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ
لَا تَذَرْنِي فَرْدًا إِنْ كُنْتُ مُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ
فَاذْكُرُوا اللَّهَ الَّذِي تَعْبُدُونَ إِنَّكُمْ لَعِندَهُ قَائِمُونَ
اے نبی! (اہل ایمان سے کہو کہ) جب تم عیول کو طلاق دو
تو انہیں اُن کی عدت کے وقت طلاق دو اور عدت کا شمار
کو اور اپنے رب اللہ سے ڈرو۔ انہیں اُن کے گھروں سے
نہ نکالو اور نہ وہ خود نکلیں اِلَّا یہ کہ وہ کھلی ہوئی بے حیائی
کا ارتکاب کریں۔ اور یہ اللہ کی حدود ہیں۔ اور جو کوئی اللہ
کی حدود سے تجاوز کرے گا وہ اپنے اوپر تو ظلم کرے گا
تم نہیں جانتے، ہر کتاب ہے اللہ اس کے بعد کوئی امر
پیدا فرماوے ۛ

ان آیات میں فقد ظلم نفسه کا تعلق متعدد امور سے ہے، ذکر صرف طلاق غیر العدة سے اور صحیح مفہوم یہی ہے کہ حدود اللہ کی خلاف ورزی کرنے والا کس نے گار اور عذاب الہی کا مستحق ہوگا۔ ظلم نفس کا لفظ قرآن مجید میں بالعموم اللہ کی نافرمانی کر کے اپنے نفس کی حق تلفی کرنے اور اسے ہلاکت میں ڈالنے کے مفہوم میں آیا ہے، اور یہی مفہوم یہاں بھی ہے۔ اس سے کسی قانونی حکم کا استخراج صحیح نہیں۔

امام ابو بکر جصاصؓ مزید فرماتے ہیں:-

وفي هذه الآية دلالة على وقوعها "اور اس آیت میں تین ظلوں کے وقوع پر دلالت ہے۔
 وإطلاق لغير العدة ويبدأ عليه قوله جبکہ طلاق دینے والا طلاق لغير العدة دے، اور اس پر سلسلہ
 تعالى في نسق الخطاب "وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا" یعنی واللہ أعلم
 أتة إذا أوقع الطلاق على ما أمره اس کے لئے راہ نکال دے گا، یعنی اگر اس نے خدا کے حکم
 الله كان له مخرجاً ما أوقع إن کے مطابق طلاق واقع کی تو نہایت کی حد میں اس کے لئے
 لحقته ثم وهو الرجعة - نکلنے کی شکل یعنی رجعت ہوگی۔ واللہ اعلم۔

لیکن یہ اس آیت کا ماحول نہیں ہے۔ یہ مخرج کی ایک ممکنہ صورت ہو سکتی ہے۔ یوں بھی یہ پوری آیت کسی متعینہ شکل کے بجائے عمومی مفہوم ہی پر دلالت کرتی ہے۔ پوری آیت بلکہ آیات یوں ہیں:-

فَإِذَا بَلَغَتِ أَحْبَبَتُ فَأَمْسَحُوهَا "ترجمہ وہ اپنی مدت قدرت کو پہنچے لگیں تو انہیں مسخ کر دینا
 يَمْسَحُوهَا أَوْ فَإِنْ قُوْهُنَّ يَعْزُوبُ، پر ہو کہ لڑکی معروف طریقہ پر ان سے جدا ہو جائے، اولاد میں
 وَأَشْهَدُ وَأَدْوَى مَدَلْ مِنْكُمْ وَآفَقُوا سے دفعہ کوگوں کو گواہ بنا لو اور اللہ کے لئے شہید ٹھیک
 الشَّهَادَةُ وَاللَّهُ ذَا لِكُمْ يُوعِظُ بِهِ مَنْ كَانَ گواہی دو۔ (اس بات کی ضمیمہ تم میں سے ہر شخص کو
 يَكُونُ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَنْ يَتَّقِ کہ جاتی ہے جو اللہ اور آخرت پر ایمان رکھتا ہو اور جو کوئی اللہ
 اللهُ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَسْرِ لَكُمْ مِنَ حلقہ اختیار کرے گا اللہ اس کے لئے راہ نکالے گا اور اسے
 حَيْثُ لَا يَحْتَضِرُ، وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ عَلَى اللہ اس جگہ سے ہدایت کرے گا جہاں سے آگاہ ہو نہ ہو گا اور جہاں سے

فَمَحْصِيَةٌ ذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ يَبْلُغُ أَمْرَهُ قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدَرًا ○

(مِثْلَق - آیت ۲-۲) کے لئے اندازہ مقرر کر رکھا ہے :-

ان آیات میں اِمساک باہلصوف، تفریق باہلصوف، طلاق یا رجوع پر گواہ بنانے اور سچی گواہی دینے، کئی اُمور کا ذکر ہے۔ مسئلہ زیر بحث سے براہ راست ان آیات کا کوئی تعلق نہیں۔ ہاں! گذشتہ آیت میں طلاق للعتق کا ذکر ضرور ہے۔ بہر حال ان آیات سے وہ حکم نکالنا صحیح نہیں ہے جو امام موصوف نے نکالا ہے۔ پھر ایک بات اور بھی قابل غور ہے اور وہ یہ کہ اگر کوئی شخص تین طہروں میں تین طلاقیں دے تو وہ تقویٰ کی خلاف ورزی نہیں کرتا، اس کے باوجود ناجم ہونے کی صورت میں اُس کے لئے رجوع کا حق باقی نہیں رہتا حالانکہ امام ابو بکر جصاصؒ کی تشریح کی روش سے اُس کے لئے بھی کوئی صورت نکالنی چاہئے۔

ایک اہل اعتراض کا جواب دیتے ہوئے امام ابو بکر جصاصؒ فرماتے ہیں :-

فَإِنْ قِيلَ لِمَا كَانَ عَاصِيًا بِإِقْبَاعِ الثَّلَاثِ - اگر یہ کہا جائے کہ وہ تین طلاقیں کے بیک وقت دینے سے گناہگار رہتا ہے
مَعًا لَمَقْبُوحٌ، أَدْلَيْسَ هُوَ الطَّلَاقُ الْمَأْمُورُ بِهِ - اس لئے وہ واقع نہ پہنچے کیونکہ یہ وہ طلاق نہیں ہے جس کا حکم دیا گیا ہے
كَمَا لَوْ قَتَلَ رَجُلٌ رَجُلًا بَأْتٍ يَطْلُقُ - مثلاً کوئی شخص کسی کو اس بات کے لئے قتل کرے کہ وہ تین طلاقیں دے اس کی بیوی کو تین
أَمْرَاتُهُ ثَلَاثًا فِي ثَلَاثَةِ أَطْهَارٍ لَمْ يَقْع - طہروں میں تین طلاقیں دے، اگر وہ ایک ہی طہر میں تین طلاقیں دے
إِذَا جَعَلَتْ فِي طَهْرٍ وَاحِدٍ قَتِيلَ لَهَا أَمَّا - تو وہ واقع نہ ہوں گی۔ (جواباً) کہا جائے کہ طلاق کے سلسلے میں اگر
كُونُهُ عَاصِيًا فِي الطَّلَاقِ فَتَحْدِثُ مَنَاجِعَ مَحْتَرَةً - نافرمان ہونا طلاق کے واقع ہونے میں مانع نہ ہوگا، اُن دلائل کی
وَقَوْمُهُ لِمَا دَلَّتْ فِي مَاسَلَفٍ وَمَعَ ذَلِكَ - بنا پر جو ہم اس سے قبل بیان کر چکے ہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ظہار کو
فَإِنَّ اللَّهَ جَعَلَ الظَّهْرَ مَنَاسِكًا مِنَ الْقَوْلِ - قول منکر و زور فرمایا ہے۔ اس کے باوجود اس کے تحت وقوع کا
وَنُودًا وَحُكْمٌ مَعَ ذَلِكَ بِمَحْتَرَةٍ وَقَوْمُهُ - حکم دیا ہے۔ تو عامی ہونے سے یہ بات لادم نہیں آتی کہ حکم ثابت
فَصَوْنُهُ عَاصِيًا لَا يَمْنَحُ لَزْمًا وَحُكْمُهُ - نہ ہو۔ اسی طرح اسلام سے مترد ہونے کی صورت میں انسان
وَالْإِنْسَانُ عَاصِيٌ لِلَّهِ فِي رِدَّتِهِ عَنِ - اللہ کا نافرمان ہوتا ہے۔ یہ نافرمانی اس بات کے لئے مانع نہیں
الْإِسْلَامَ وَلَمْ يَمْنَحْ عَمِيَانَهُ مِنْ لَزْمٍ - ہوتی کہ اس کا حکم ثابت نہ ہو اور اُس کی بیوی اس سے مجملہ نہ ہو

حکمہ و فراقِ امراۃہ و قد نضاه
 اللہ عن مراجعتھا ضررا بقولہ تعالیٰ
 "وَلَا تَنْسُوا نِعْمَتَ اللَّهِ اَلَّتِیْ تَقْتَدُوْنَ اُ
 فَلَوْلَیْجَہَا وَہُوَ یُرِیدُ ضَرَارَہَا لَتَبَّتْ
 حکمہا وَصَحَّتْ رَجَعَتُہُ -

اس طرح اللہ تعالیٰ نے نقصان پہنچانے کی نیت سے عورت سے رجوع کرنے کو منع کیا ہے۔ وَلَا تَنْسُوا نِعْمَتَ اللَّهِ اَلَّتِیْ تَقْتَدُوْنَ ضَرَارَہَا نہیں پہنچانے کیلئے نہ نہو کہ اس طرح تم تعدی کے مرتکب ہو لیکن اگر کوئی شخص نقصان پہنچانے کی نیت سے رجوع کرے تو حکم رجعت ثابت ہوگا اور اس کی رجعت صحیح ہوگی۔

یہاں خلطِ مبعث ہو گیا ہے۔ ظہار کا رواج عرب میں پہلے سے تھا کوئی شخص اپنی بیوی کو اپنی ماں کی بیٹی کی طرح حرام کہہ دیتا اور وہ اُس کے لئے حرام ہو جاتی۔ ایک صحابی اس رواج کے مطابق اپنی بیوی سے ظہار کر بیٹھے۔ بعد میں انہیں ملامت ہوئی اور اُن کی بیوی کو پریشانی۔ بیوی جو محاصرہ مومنہ تھیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس اپنے مقدمہ کو لے کر آئیں اور بعضہ ہوئیں کہ اُن کے معاملہ کو حل کیا جائے، تب یہ آیات نازل ہوئیں:-

قَدْ سَمِعَ اللّٰهُ قَوْلَ الْیَہُودِ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا
 فَرَجَعْنٰہَا وَتَشَتَّکَیْ اِلَی اللّٰہِ، وَاللّٰہُ سَمِیْعٌ
 خَافِیٌ وَرَعْمَا اِنَّ اللّٰہَ سَمِیْعٌ عَلِیْمٌ
 الَّذِیْنَ یُظاہِرُوْنَ مِنْکُمْ مِنْ نِّسَاِہُمْ
 مَا هُنَّ اُمَّہَا تُہُمْ، اِنْ اُمَّہَا تُہُمْ اِلَّا اَللّٰہُ
 وَلَٰذِہُمْ وَاِنَّہُمْ لَیَقُولُوْنَ مُنْکَرٌ مِّنْ
 الْقَوْلِ وَزُفْرًا، وَاِنَّ اللّٰہَ لَعَلَّوْا غَفُوْرٌ
 وَالَّذِیْنَ یُظاہِرُوْنَ مِنْ نِّسَاِہُمْ ثُمَّ
 یَمُوءُوْنَ بِمَا قَالُوْا فَمَنْ یُؤْمِرُ رَجَعِہُ
 مِنْ قَبْلِ اَنْ یَّتِمَّ اَسَا، وَاِیْکُمْ تَنْعَظُوْنَ
 یٰہُمْ، وَاللّٰہُ بِمَا تَعْمَلُوْنَ خَبِیْرٌ
 فَمَنْ لَّمْ یَجِدْ فَیَسْأَلْہُمْ رَبُّہُمْ مُّتَرَاتِبِیْنَ
 مِنْ قَبْلِ اَنْ یَّتِمَّ اَسَا، فَمَنْ لَّمْ یَسْطِطِعْ

"اللہ نے اُس عورت کی بات سُن لی جو (اسے نبی) تم سے اپنے خیمہ کے بارے میں بحث اور اللہ سے شکایت کر رہی تھی اور اللہ تم دونوں کی گفتگو سُن رہا تھا، بلاشبہ اللہ سُننے اور دیکھنے والا ہے۔ تم میں سے جو لوگ اپنی بیویوں سے ظہار کرتے ہیں اُن کی بیویاں اُن کی مائیں نہیں ہیں۔ اُن کی مائیں تو وہی ہیں جنہوں نے اُن کو جنم دیا اور وہ مُنکر اور جھوٹ بات کہتے ہیں، اور بے شک اللہ معاف کرنے والا اور مغفرت فرماتے والا ہے۔ جو لوگ اپنی بیویوں سے ظہار کرتے ہیں پھر اپنے قول سے رجوع کرتے ہیں انہیں ہمبستی سے قبل ایک غلام آزاد کرنا ہوگا۔ اس بات کا تمہیں نصیحت کی جاتی ہے، تم جو کچھ کرتے ہو اللہ اس سے باخبر ہے۔ جو شخص غلام نہ پائے وہ بچے حد پہلے دو مہینوں کے روزے رکھے، ہمبستی کرنے سے پہلے، اور جسے اس کی طاقت نہ ہو وہ سناٹھ مسکینوں کو

قرآن مجید نے جس بات کو مُنکِر اور نُوذَر کہا ہے وہ یہ ہے کہ بیوی کو مال کہا جائے۔
یہ ایک ایسی بات ہے جو صریح عقل کے مطابق ہے۔ اس کے باوجود عرب میں یہ طریقہ عورت کو
اپنے اور حرام کر لینے کا تھا۔ قرآن مجید نے اس طریقہ کو ممنوع نہیں قرار دیا، بلکہ مشروع طریقہ پر
اسے باقی رکھا۔ اگلی آیات میں اس کے احکام بیان کئے اور ان سب کو حدودِ اللہ سے تعبیر کیا
اور وَلَئِنَّ اللَّهَ لَعَفُوفٌ غَفُورٌ سے یہ بات واضح کر دی کہ اس میں معصیت کا جو پہلو ہے اللہ اسے
معاف کرتا ہے۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ اللہ نے رُجوع اور تلافیِ مافات کا طریقہ بتایا اور وہ
عورت جو عرب جاہلیت کے رواج کی نُوذ سے حرام تھی، اللہ کے حکم سے اُس کے حلال ہونے کا
راستہ نکل آیا۔

صورتِ زیرِ بحث میں معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ عرب جاہلیت میں نہ طلاق کی کوئی حد تھی، نہ رجوع کرنے کے لئے طلاق کی کوئی تعداد طے تھی۔ اسلام نے طلاق اور رجوع دونوں کے احکام دیئے اور یہ بتایا کہ طلاق ایک مرتبہ میں ایک ہی دینا چاہئے۔ دو بار طلاق دینے تک رجعت کا حق باقی رہتا ہے اور تیسری بار طلاق دینے پر ختم ہو جاتا ہے۔ یہ بھی واضح کیا گیا کہ ایک بار میں تین طلاق دینا غیر مشروع اور معصیت ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ جو شخص ایک بار میں تین طلاق دینے کا غیر مشروع طریقہ اختیار کرتا ہے، اُس کا کیا حکم ہے؟ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ واقع ہوئی تو کتنی؟ اُس کی عورت اُس پر حرام ہوئی یا رجعت کی گنجائش باقی ہے؟

جہاں تک عرب جاہلیت کا سوال ہے، مرد کو اس کے بعد بھی رجعت کی گنجائش تھی اور قرآن نے بھی رجعت کو ختم اور عورت کو مرد پر اس وقت حرام قرار دیا ہے جبکہ وہ عیسوی بار طلاق دینے کا مرتکب ہو چکا ہو۔ اس کے علاوہ طلاق کی کسی صورت میں عورت کو صراحۃً حرام قرار نہیں دیا اور نہ رجعت کے طریقہ کو منسوخ کیا۔ جو لوگ ایک بار کی تین طلاق کو طلاق منعقلہ ماننے قرار دیتے ہیں، اُن سے سوال یہ ہے کہ اُن کے اس فتویٰ کا ماخذ کیا ہے؟ ہمارا کہنا یہ ہے کہ

یہ حکم کم از کم قرآن سے ثابت نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں ظہار کی مثال دینا صحیح نہیں ہے۔ ظہار کے قول مُتَكَرِّرٌ دُفْعًا ہونے کے باوجود عرب جاہلیت کی زکاوتوں کو اللہ نے دُفْعًا فرما دیا اور حرام عورت کو حلال کرنے کا طریقہ اہل ایمان کو بتایا۔ مگر یہ حضرات طلاق کے سلسلہ میں اُس سہولت کو جو قبل از اسلام لوگوں کو حاصل تھی اور جسے قرآن نے ختم نہیں کیا، ختم کرنا چاہتے ہیں اور ظہار کی مثال دیتے ہیں۔

امام ابو بکر جصاصؒ نے ارتداد کی مثال اس سلسلہ میں دی ہے۔ یہ مثال بھی صحیح نہیں ہے۔ مکرر کی عورت اس لئے اُس سے جدا ہو جاتی ہے کہ وہ اسلام کے دائرہ سے نکل جاتا ہے اور ایک سلسلہ غیر مسلم کے عقد میں نہیں رہ سکتی۔ ارتداد کی کوئی خاص شکل اسلام نے مشروع نہیں کی ہے کہ غیر مشروع شکل اختیار کرنے کی صورت میں کوئی سوال پیدا ہو۔ یہاں بالکل دوسری بات ہے۔ ایک مسلمان کے عقد میں ایک مسلمان عورت ہے۔ اُس نے اسے غیر مشروع طریقہ پر تین طلاقیں دیں۔ گناہ ہونے سے قطع نظر یہ سوال بہر حال پیدا ہو گا کہ یہ طلاق ہوئی یا نہیں اور ہوئی تو اس کی بیوی اُس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی یا رجعت کی گنجائش باقی ہے۔ یہ سوال اس لئے پیدا ہوا کہ قرآن میں تین بار طلاق دینے اور اُس کے بعد بیوی کے حرام ہونے کا ذکر ہے، نہ کہ ایک بار میں تین طلاقیں دینے کا۔ اس کے برعکس مسلمان عورت غیر مسلم کے عقد میں نہیں رہ سکتی۔ یہ بات کتابِ سنت سے صراحتہ ثابت ہے اور اس میں کوئی اختلاف موجود نہیں ہے۔

آخر میں امام ابو بکر جصاصؒ نے وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ حِرَارًا لِّتَعْتَدُوا سے جو استدلال کیا

وہ بھی صحیح نہیں ہے۔ پوری آیت یوں ہے:-

وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيُفْلِحْنَ أَجْمَعِينَ
فَإُمْسِكُوهُنَّ يَمْعُرُونَ أَوْ يَسْرِضُوهُنَّ يَصْرُفْنَ
وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ حِرَارًا لِّتَعْتَدُوا، وَمَنْ يَفْعَلْ
ذَٰلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ، وَلَا تَنْجِدُوا
ۚ أَيْتُ اللَّهِ هُنَّ، وَإِذَا كُفِرْتُمْ عَنْهُ إِلَّا
عَلَيْكُمْ وَمَا أُنْزِلَ عَلَيْكُمْ مِنْ الْكِتَابِ

اور جب تم عورتوں کو طلاق دو اور وہ اپنی مذمت کرتی ہو
گئیں تو انہیں صریح طریقہ پر دوک لیا یا صریح طریقہ پر چھوڑ دو
اور انہیں نقصان پہنچانے کی نیت سے دوک نہ کر کہو کہ اس طرح
تم تعدی کے مرتکب ہو اور جس نے ایسا کیا اس نے اپنے آپ کو ظلم کیا
اور اللہ کی آیات کا مذاق نہ بناؤ اور اللہ کے احکامات کو اور اس
بات کو یاد کرو کہ اللہ نے تم پر کتاب اور حکمت نازل فرمائی

وَالْحِكْمَةَ، يَعْظُمُكُمْ بِهِمْ وَالْتَقُوا اللَّهَ وَالْعَمَلُوا
 إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ
 جس سے وہ تہیں نصیحت فرماتا ہے اور اللہ سے ڈرنا اور اللہ کو کہان لو کہ اللہ ہر چیز کا جاننے والا ہے۔

”فَمَنْ يَفْعَلْ ذَٰلِكَ“ سے واضح طور پر ایسا کہ بالضرار مراد ہے جس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ یہ گناہ ضروری ہے، مگر مرد کے اختیار میں ہے، اور اگر وہ ایسا کرے اور عورت کو ضرر پہنچانے کے لئے اُس سے رجوع کر لے تو قانوناً اُسے اس حرکت سے روکا نہیں جاسکتا۔ وہ رجوع کر سکے گا۔ البتہ اُس سے دینی و اخلاقی اپیل کی جاسکتی ہے اور وہ قرآن نے کی ہے۔ ہاں! عورت کو اس غمضہ سے نکالنے کے لئے اسلام نے دوسرے قانونی طریقے فراہم کئے ہیں۔ مثلاً خلع اور فسخ نکاح کا طریقہ۔

ایک مجلس میں تین طلاق دینے کا مسئلہ اس سے بالکل مختلف ہے۔ یقیناً ایک شخص ایک مجلس میں تین کیا، ہزار طلاقیں دے سکتا ہے، لیکن کیا یہ سب طلاقیں واقع ہو جائیں گی؟ تین سے زیادہ طلاق واقع ہونے کا کوئی قائل نہیں ہے۔ اسی طرح یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ایک بار میں ایک سے زائد طلاق واقع نہ ہوگی، کیونکہ ایسا کرنا غیر مشروع ہے۔ اسی طرح یہ سوال بھی باقی رہ جاتا ہے کہ اس صورت میں اُس کی عورت اُس کے لئے حرام ہوئی یا نہیں؟

اس سلسلہ کی ایک دلچسپ بات سن لیجئے۔ امام ابو بکر جصاص نے طلقوہن لعدۃ تہن والی آیت میں فقہ ظلم نفسہ سے یہ مراد لیا ہے کہ اُس نے تین طلاق ایک بار میں دے کر اپنے آپ کو اپنی بیوی سے محروم کر لیا اور اس طرح اپنے اوپر خود ظلم کیا۔ یہی الفاظ عورت کو نقصان پہنچانے کی غرض سے روکنے کے سلسلہ میں بھی آئے ہیں، لیکن اس صورت میں نہ عورت اُس کے لئے حرام ہوئی اور نہ اسے اور کوئی دُنیوی نقصان پہنچا۔ جو کچھ نقصان ہوا عورت کو ہوا۔ ہاں! مرد کی عاقبت خراب ہوئی۔ حالانکہ امام ابو بکر جصاص کی رائے کی رو سے اُسے کوئی دُنیوی اور قانونی نقصان پہنچنا چاہئے تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ دونوں آیتوں میں فقہ ظلم نفسہ سے گناہ اور اُس کے عواقب مراد ہیں، نہ کہ کوئی قانونی حکم۔ امام ابو بکر بن عربی مائتہ احکام القرآن میں الطَّلَاقُ مَوْتَانِ کہے تحت

چار اقوال نقل فرماتے ہیں:-

المسئلة الرابعة أن هذه الأذية عوف فيها الطلاق بالألف واللام واختلف الناس في تأويل التعريف على أربعة أقوال الأول، معناه الطلاق الم شروع مرقان فما جاء على غيرهما فليس بم شروع - يروى عن المجتاج بن أرقطة - والرافعة قالوا لأن النبي صلى الله عليه وسلم إنما بعث لبيان الشريعة فما جاء على غير فليس بم شروع - الثاني، معناه الطلاق الذي فيه الرجعة مرقان وذلك لأن الجاهلية كانت تطلق وترد أبدأ، فبين الله تعالى أن الرد في طلقين بدليل قوله تعالى فإمساكاً بمعروف أو تسريحاً بإحسان الثالث، إن معناه الطلاق المستنون مرقان، قاله مالك - الرابع، معناه الطلاق الجائز مرقان، قاله أبو حنيفة فإمساكاً من قال إن معناه الطلاق الم شروع فصحيح، لكن الشرع يتضمن الفرض والسنة والجائز والمحرم فيكون المعنى يكونه مشروعاً أحداً قسماً الم شروع الثلاثة المتقدمة و هو المستنون وقد كنا نقول بأن غير

”چوتھا مسئلہ یہ ہے کہ اس آیت میں لفظ طلاق پر تعریف کا الف و لام داخل ہے اور لوگوں سے اس لام تعریف کی تفسیریں چار مختلف اقوال منقول ہیں۔ پہلا قول:- آیت کے معنی یہ ہیں کہ طلاق مشروع دوبار ہے۔ تو جو طلاق اس طریق پر نہ ہو وہ غیر مشروع ہے۔ یہ قول تجلیج بن ارقطہ سے مروی ہے۔ اور دوافض کا کہنا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم شریعت کے بیان کرنے کے لئے مبعوث ہوئے ہیں تو جو طلاق اس سے مختلف طریق پر نہ ہو وہ مشروع نہیں ہے۔ دوسرا قول:- وہ طلاق جس میں رجعت کی گنجائش ہے، دوبار ہے۔ یہ اس لئے کہا جا رہا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم شریعت کے بیان کرتے رہتے تو اللہ تعالیٰ نے واضح فرمایا کہ رجوع صرف دو طلاقوں میں ہے۔ فإمساكاً بمعروف أو تسريحاً بإحسان۔ تیسرا قول:- آیت کے معنی ہیں طلاق سنون دوبار ہے۔ یہ امام مالک کا قول ہے۔ چوتھا قول:- آیت کا معنی یہ ہے کہ طلاق جائز دوبار ہے۔ یہ قول امام ابو حنیفہ کا ہے۔ تو جن لوگوں نے یہ کہا کہ آیت کے معنی ہیں طلاق مشروع۔ انہوں نے صحیح کہا۔ لیکن شرع فرض، سنت، جائز اور حرام سب پر مشتمل ہے۔ تو یہاں اس کے مشروع ہونے کے معنی شروع کے تین اقسام مشروع۔ فرض، سنت اور جائز ہیں۔ اور یہی سنون ہے اور ہم کہتے ہیں کہ اس کے ماسوا طلاق مشروع نہیں ہے۔ مگر

لیس بشروع لولا نظاھل لأخبار والاخبار انخبار آثار اور امت کے اجماع کا اس پر اتفاق نہ ہوتا
انقضاء الإجماع من الکتبة بأن من طلق کہ جس نے دوا تین طلاقیں دیں وہ اس کے لئے
طلقتین أن لا تثنان ذلك لا زولہ۔ لازم (واقع) ہو جائیں گی :-

گویا امام ابو بکر بن عمرؓ نے تسلیم کیا ہے کہ ایک مجلس میں تین طلاق کے طلاق منقطع
بائنہ ہونے کا مسئلہ احادیث، آثار صحابہ اور اجماع امت سے ثابت ہے قرآن مجید کا
سخ تو اس کے خلاف ہی ہے۔

علامہ محمود آلوسی حنفیؒ روح المعانی میں اس آیت کے تحت تین قول رکھتے ہیں۔
پہلے قول کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں :-

وهذا يدل على أن معنى مَوْتَانٍ "اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مَرْتَانِ کے معنی اثنان
اثنان، وهذا هو الذي حمل عليه (ہو کے ہیں)۔ اور شوافع نے آیت کو اس مفہوم پر محمول کیا
الشافعية الآية ولعله أليق بالنظم۔ ہے اور شاید یہ بات نظم آیات کے زیادہ مطابق ہے۔"

دوسرے قول کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں :-

وحملوا الآية على أن المراد التطلاق "اور انہوں نے آیت کو اس مفہوم پر محمول کیا کہ شرعی
الشرعی تطليقة بعد تطليقة على التفريق طلاق، طلاق کے بعد طلاق ہے تفریق کے ساتھ۔
لما أن وظيفة الشارع بيان الأمور اس لئے کہ شارع کا کام یہ ہے کہ وہ امور شرعیہ کو بیان
الشرعية واللام ليست نصافي العهد کرے۔ اور یہ بات صریح نہیں ہے یہاں لام تعریف
بل انظار منها الجنس وأيضا تقييد مہر کے لئے ہے بلکہ بظاہر وہ جنس ہی کے لئے ہے۔ یہ
الطلاق بالترجي يدعى ذكرا والرجعة کے علاوہ طلاق کے ساتھ رجوع کی قید لگادی جائے کہ فاقصة
بقوله سبحانه "فَوَسَّالُكُمْ مَعْرُوفًا تَكَوَلَّا بِمَعْرِفَةِ" کے الفاظ کے ساتھ رجعت کے تذکرہ سے تکرار
- وأيضا لا يعلم على ذلك الوجه حكم لازم آئے گی۔ نیز یہ بات بھی ہے کہ یہ مفہوم بعض کی حدت
الطلاق الواحد الآية دلالة التصحیح میں ایک طلاق کا حکم نہیں معلوم ہوگا مگر دلالت النسخ سے۔
وهذا الوجه مع كونهم أبعاد عن توهم لیکن (طلاق رجوع کے بجائے) طلاق شرعی لینے کی صورت میں
اقتصر بدلالة على حكم الطلاق الواحد آیت تکرار کے واہمہ سے تعدد ہوگی ماور ایک طلاق کا حکم

بإعادة يفيد حكماً زائداً وهو التفريق ودلالة الآية حينئذٍ على ما ذهبوا إليه ظاهره إذا كان معنى مرتين مجزئاً التكرير دون التثنية على حدّ "ثُمَّ أَرْجِعَ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ" أي كرتاً بعد كرتٍ لا كرتين ثنتين إلا أنه يلزم منه إخراج التثنية عن معناها الظاهر، وكذا إخراج الفاء أيضاً وجعل ما بعدهما حكماً مبتدأً وتخيراً مطلقاً عقيب تعليمهم كـ "كَيْفِيَّةُ التَّطْلِيقِ" وليس مرتباً على الأول ضرورة أن التفريق المطلق لا يُقَرَّبُ عليه أحد الأمرين لأدّة إذا كان بالثلاث لا يجوز بعده الإمساك ولا التسميح وتحمّل الفاء حينئذٍ على الترتيب الذي ذكرناه أي إذا علمتم كَيْفِيَّةَ الطَّلَاقِ فاعلموا أن حكم الإمساك أو التسميح، فالإمساك في المرجح والتسميح في غيرهِ -

عبارۃ النص سے معلوم ہوگا اور اس سے ایک مرتبہ معلوم ہوگا یعنی یہ کہ طلاق ایک الگ دی جا رہا ہے جو کچھ مراد لیا ہے اس پر آیت کی دلالت ظاہر و باہر ہے بشرطیکہ مرتب سے نکال کر مفہوم لیا جائے تشبیہ مراد لیا جائے جیسے آیت "ثُمَّ أَرْجِعَ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ" میں "كَرَّتَيْنِ" کے معنی کرتاً بعد کرتاً (دوبارہ) کے ہیں، ذکر دوبارہ کے۔ لیکن اس صورت میں تشبیہ کو اس کے ظاہری مفہوم سے نکالنا ہوگا، مگر اسی طرح فاء کو بھی اور اس کے مابعد کو ایک نیا حکم ماننا ہوگا یعنی طلاق کی کیفیت کی تعلیم کے بعد مطلق اختیار دیا گیا ہے کہ رجعت کی سبب یا چھوڑ دیا جائے گا اور حکم پہلے حکم پر مرتب نہیں ہوگا کیونکہ مطلق تفریق پر (بعض اوقات) دونوں میں سے کوئی ایک امر مرتب نہیں ہوتا۔ کیونکہ تین طلاق کے بعد تفریق کی صورت میں اس کے بعد روکنا جائز نہیں ہے اور نہ (مزید) چھوڑنا ہے۔ اور اس صورت میں فاء کو ذکر کی ترتیب پر محمول کرنا ہوگا یعنی جب تم نے طلاق کی کیفیت جان لی تو جان لو کہ اس کا حکم روک لینا ہے یا چھوڑ دینا ہے۔ روک لینا رجوع طلاق کی صورت میں اور چھوڑ دینا غیر رجوع کی صورت میں :-

لیکن اس قول کو اختیار کرنے کی صورت میں "فَإِنْ طَلَّقَهَا" کا ربط کہاں سے ہوگا اور جب "مَرَّتَيْنِ" میں تشبیہ کا مفہوم ہے ہی نہیں تو "فَإِنْ طَلَّقَهَا" سے یہ مفہوم کیسے نکل آئے گا کہ تیسری بار طلاق کے بعد عورت حلال نہیں رہتی۔

تیسرے قول کا، جسے وہ راجع قرار دیتے ہیں، ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

وإذا كان معنى مرتين. التفريق مع التثنية كما قال به المحققون بناءً

"اور مرتب" کے معنی تفریق مع تشبیہ کے ہیں جیسا کہ محققین نے کہا ہے اس وجہ سے کہ یہ لفظ

علیٰ اَنَّهُ حَقِیْقَةُ فِی الثَّانِی ظَاهِرٌ فِی الْاَوَّلِ
 اِذْ لَا یُقَالُ لِمَنْ دَفَعَ اِلٰی اٰخَرٍ دَرَهْمَیْنِ
 مَرَّةً وَاحِدَةً اَنَّهُ اَعْطَاهُ مَرَّتَیْنِ حَتّٰی
 یَفْرُقَ بَیْنَهُمَا، وَكَذَا لِمَنْ طَلَّقَ زَوْجَتَهُ
 ثَلَاثَیْنِ دَفْعَةً اَنَّهُ طَلَّقَ مَرَّتَیْنِ، اِنْ دَفَعَ
 حَدِیْثَ اَرْكَابٍ خِلَافَ الظَّاهِرِ فِی الثَّنِیَّةِ
 كَمَا هُوَ ظَاهِرٌ، وَفِی مَا بَعْدَهَا اِیضًا
 لَصَحَّةِ التَّرْتِیْبِ، وَیَكُونُ عَدَمُ جَوَازِ
 الْجَمْعِ بَیْنَ التَّطْلِیقَتَیْنِ مُسْتَفَادًا مِنْ مَرَّتَاوِ
 اِلَهَ اَلَّهِ عَلٰی التَّفْرِیقِ وَالثَّنِیَّةِ وَعَدَمُ
 جَوَازِ الْجَمْعِ بَیْنَ الثَّلَاثَةِ مُسْتَفَادًا مِنْ
 قَوْلِهِ بِمَحَانَهُ "اَوْ تَسْرِیحُ"۔ حَيْثُ سَرَّابٌ
 عَلٰی مَا قَبْلَهُ بِالْفَاءِ، قِیْلَ اِنَّهُ مُسْتَفَادٌ
 مِنْ دَلَالَةِ النَّصِّ -

اس کے بعد علامہ آلوسیؒ ایک مجلس میں تین طلاق کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-
 "پھر جو لوگ الگ الگ طلاق دینے کو واجب قرار دیتے ہیں
 اُن کی رائے یہ ہے کہ اگر اُس نے تفریق کے بغیر تینوں طلاقیں
 دے دیں تو سب واقع ہو جائیں گی، مگر وہ گنہگار ہوگا۔ شیعہ اہل
 بعض اہل سنت مثلاً شیخ احمد بن تیمیہ اور اُن کی پیروی کرنے
 والوں نے اس رائے سے اختلاف کیا ہے۔ انہوں نے کہا کہ
 اگر ایک ہی لفظ سے تین طلاقیں دیں تو صرف ایک طلاق واقع
 ہوگی۔ اس سلسلہ میں انہوں نے اس آیت سے استدلال کیا ہے
 اور اہل ان کی شہادتوں اور دینی جہالت پر قیاس کیا ہے۔ کیونکہ اگر

لا تَعْدِلْ فِي دُعَاءِ الرَّجُلِ الْوَاحِدِ كَالدُّعَاءِ لِمِثْلِهِ
بِسَبْعِ حَصَيَّاتٍ دَفْعَةً وَاحِدَةً لَمْ يَجْزِهِ
إِجْمَاعًا وَمِثْلُ ذَلِكَ لَوْ حَلَفَ كَيْفَ صَلَّيْتَ
عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلْفَ مَرَّةٍ
فَلَا تَنْتَ لَا يَكُونُ مِثْلًا إِلَّا الْمِثْلُ
بِإِحَادِ الْأَلْفِ -

یعان میں ایک ہی لفظ سے چار گواہیاں دے تو اس پر
اجماع ہے کہ وہ چار شمار نہ ہوں گی۔ اسی طرح اگر اس نے
سات نکریاں ایک ہی بار میں پھینکیں تو اس پر اجماع ہے کہ وہ
کافی نہ ہوں گی۔ اسی طرح اگر اس نے قسم کھائی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
پر ہزار بار درود بھیجے گا تو جب تک وہ ہزار بار درود نہ بھیجے
اُس کی قسم پوری نہ ہوگی۔

اگے علامہ آلوسیؒ نے اُن احادیث کو نقل کیا ہے جن سے ایک مجلس میں تین
طلاق کے ایک ہونے پر استدلال کیا جاتا ہے۔ اس کے بعد قرآن مجید سے استدلال کا
جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں :-
والجواب عن الإحتجاج بالآية أنها كما
علمت ليست نصاً في المقصود -
”اور آیت سے استدلال کا جواب یہ ہے کہ جیسا کہ تم کو معلوم
ہے، یہ اس مفہوم میں صریح نہیں ہے۔“

لیکن اس جواب سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ یہ آیت اس کے مخالف مسلک
کے لئے بھی صریح نہیں ہے، بلکہ جہاں تک آیت سے استنباط کا تعلق ہے، آیت کا وزن اُن
لوگوں کے حق میں پڑتا نظر آتا ہے جو ایک مجلس میں تین طلاق کے بعد عورت کو حرام قرار نہیں
دیتے۔ کیونکہ جیسا کہ علامہ آلوسیؒ نے کہا ہے۔ اور امام ابو بکر جصاصؒ نے بھی یہی بات
کہی ہے۔ ”محققین کی تشریح کے مطابق ایک بار میں تین طلاق، تین بار طلاق نہیں ہوتی،
اور قرآن مجید میں عورت کے حرام ہونے کا حکم تین بار طلاق دینے پر دیا گیا ہے، نہ کہ
ایک بار میں تین طلاق پر۔“

علامہ آلوسیؒ نے یعان کی شہادتوں، رمی جمرات اور صلوة علی النبیؐ کی مثالوں
کا جواب بھی دیا ہے، مگر ان مثالوں کا آیت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ نیز علامہ کے جواب
میں کوئی جان بھی نہیں ہے، اس لئے ہم اسے نظر انداز کرتے ہیں۔

یہ ہیں ان آیات سے متعلق اہم مفسرین کی تصریحات! دوسرے حنفی مفسرین نے بھی
عام طور سے یہی کہا ہے کہ ”الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ“ کا مفہوم الگ الگ دو بار طلاق ہے نہ کہ یکجا دو طلاق۔

بہر حال یہ بات بلا خوف تردد کہی جاسکتی ہے کہ قرآن مجید کی آیات ایک مجلس میں تین طلاقی دینے کے بارے میں خاموش ہیں۔ ہاں، احادیث سے اس سلسلہ میں کوئی فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے آئیے احادیث کی طرف رجوع کریں۔

احادیث

جن روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک مجلس میں تین طلاق دینے سے طلاق مغلطہ یا نثرہ ٹپڑ جاتی ہے اُن میں سے نسبتاً قوی روایات حسب ذیل ہیں :-

۱۔ عن الحسن قال حدثنا عبد الله بن عمر أنَّهُ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ تَطْلِيقَةً وَهِيَ حَائِضٌ ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يَتَّبِعَهَا بِتَطْلِيقَتَيْنِ عِنْدَ الْقَرْيَتَيْنِ فَبَلَغَ ذَلِكَ رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ يَا بَنِي عَمْرٍاهُ كَذَبُوا أَمْرًا اللَّهُ بِأَنْتَ أَخْطَأْتَ السُّنَّةَ وَالسُّنَّةُ أَتِ تَسْتَقْبِلُ الطَّهْرَ فَتُطْلَقُ بِكُلِّ قِرَاءَةٍ وَقَالَ فَأَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ فَرَأَيْتُهَا

حسن سے مروی ہے کہ ہم سے عبد اللہ بن عمر نے بیان کیا کہ انہوں نے اپنی بیوی کو حیض کی حالت میں طلاق دی پھر ارادہ کیا کہ دو حیضوں کے وقت انہیں دو طلاقیں اور دین اس بات کی خبر رسول اللہ کو پہنچی تو آپ نے فرمایا کہ، اب ابن عمر! اللہ نے تمہیں اس طرح حکم نہیں دیا تھا۔ تم نے سنت کی خلاف ورزی کی۔ سنت یہ ہے کہ تم طہر کا انتظار کرو اور ہر طہر میں ایک طلاق دو تو مجھے رسول اللہ نے حکم دیا اور میں نے اپنی بیوی سے رجوع کر لیا

ثم قال إذا هي طهرت فطلق عند
ذلك أو أمسك فقلت يا رسول الله لو
كنت طلقتهما تلافياً كان لي أن أراجعها
قال لا كانت تبين وتكون معصية -
پھر آپ نے فرمایا جب وہ پاک ہو جائے تو اُس وقت
طلاق دیا ایک لوہی نے کہا، اے اللہ کے رسول! اگر
میں اسے تین طلاق دے دیتا تو کیا میں اُس سے رجوع
کر سکتا تھا، فرمایا، نہیں، وہ عہدا ہو جاتی اور گناہ ہوتا :-
(بیہقی، ما قطنی طبرانی)

اس حدیث کے آخری ٹکڑے سے یہ استدلال کیا جاسکتا ہے کہ ایک مجلس
میں تین طلاقیں دینے سے طلاق منقطعہ بائنہ پڑ جاتی ہے۔ اگرچہ یہ ٹکڑا اس مفہوم میں
صریح نہیں ہے۔ طلقہا تلافی کا مفہوم تین بار طلاق بھی ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ
بعض دوسری احادیث کی روایات میں یہی مفہوم ہے۔ پوری حدیث کو سامنے رکھ کر جو
مفہوم نکلتا ہے وہ یہ ہے کہ اگر حالت حیض میں ایک یا دو طلاق دی جائے تو رجوع
کا حق باقی رہتا ہے، لیکن اگر تین بار طلاق دے دی جائے تو حق رجعت باقی نہیں
رہتا البتہ حالت حیض میں طلاق دینے کا گناہ باقی رہے گا۔

بہر حال اس ٹکڑے کے مجمل الفاظ سے استدلال کیا جاسکتا ہے، لیکن
یہی آخری ٹکڑا جس پر استدلال کا دارومدار ہے، سب روایتوں میں نہیں ہے۔
بیہقی نے اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد کہا ہے کہ اس ٹکڑے کے راوی صرف
شعیب ہیں اور ان کے سلسلہ میں محدثین نے کلام کیا ہے۔ یہی نہیں تفسیر قرطبی میں
اس کے برعکس یہ روایت موجود ہے کہ عبداللہ بن عمر نے اپنی بیوی کو ایک مجلس
میں تین طلاقیں دیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں رجوع کرنے کا حکم دیا اور یہ
تین طلاقیں ایک طلاق شمار ہوئی۔ (تفسیر قرطبی جلد سوم صفحہ ۱۲۹)

پھر زبیری بن شعیب یا شعیب بن رزین کے علاوہ جنہیں محدثین نے
ضعیف قرار دیا ہے، اس حدیث کی سند میں عطاء خراسانی بھی ہیں جنہیں امام بخاریؒ
ضعیف اور ابن حبانؒ نے ضعیف قرار دیا ہے اور سعید بن مسیبؒ نے انہیں چھوٹا بتایا
ہے۔ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں یہ روایت اس طرح آتی ہے۔

عن عبد اللہ بن عمر اَنَّهُ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَسَّالُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلْيُرْاجِعْهَا ثُمَّ لِيُمْسِكْهَا حَتَّى تَطْهَرُ ثُمَّ تَحِيضُ ثُمَّ تَطْهَرُ ثُمَّ إِنْ شَاءَ أُمْسِكَ بَعْدَ ذَلِكَ إِنْ شَاءَ طَلَّقَ قَبْلَ أَنْ يُمْسِكَ فَتِلْكَ الْعِدَّةُ الَّتِي أَمَرَ اللَّهُ أَنْ تَطْلُقَ لَهَا النِّسَاءُ۔

عبداللہ بن عمر سے مروی ہے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو حیض کی حالت میں طلاق دی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں۔ تو حضرت عمرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس سلسلہ میں سوال کیا۔ آپ نے فرمایا، انہیں حکم ردوہ رجوع کر لیں، پھر اسے روک رکھیں یہاں تک کہ پاک ہو جائے، پھر حائض ہو، پھر پاک ہو جائے، پھر اگر چاہیں تو روک لیں اور چاہیں تو ہم بستر ہونے سے پہلے طلاق دے دیں تو یہ ہے وہ عدت جس کے سلسلہ میں اللہ نے فرمایا ہے کہ اس کے وقت طلاق دی جائے ۛ

(بخاری، کتاب الطلاق)

اس روایت میں مزید ایک طہر کے انتظار کا ارشاد اس لئے ہے کہ طلاق کا فیصلہ طل جائے یا حالت حیض میں طلاق دینے کی سزا کے طور پر ہے۔ بہر حال اس روایت میں وہ آخری ٹکڑا نہیں ہے جس سے استدلال کیا گیا تھا۔ البتہ صحیح مسلم میں اس کے بعد اتنا اور ہے۔

وَرَأَى ابْنَ رُجَيْحٍ فِي رِوَايَتِهِمْ وَكَانَ عَبْدُ اللَّهِ إِذَا سُئِلَ عَنْ ذَاكَ قَالَ لَا أَحَدٌ مِنْهُمْ إِنْ طَلَّقَتْ امْرَأَتُكَ مَرْثَةً أَوْ مَرَّتَيْنِ فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِهَا بِهَذِهِ أَوْ إِنْ كُنْتَ طَلَّقْتَهَا ثَلَاثًا فَقَدْ حَرَمْتَ عَلَيْكَ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَكَ وَعَصَيْتَ اللَّهَ فِيمَا أَمَرَكَ مِنْ طَلْقِ امْرَأَتِكَ

اور ابن ریح نے اپنی روایت میں اتنا اضافہ کر دیا ہے اور عبداللہ بن عمرؓ سے جب اس سلسلہ میں سوال کیا جاتا تو وہ سائل سے فرماتے، اگر تم نے اپنی بیوی کو ایک یا دو بار طلاق دی ہے تو یہ ردوہ صورت ہے جس کے سلسلہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اس رجعت کا حکم دیا ہے لیکن اگر تم نے تین طلاقیں دے دیں تو تم پر بیوی حرام ہوگی جب تک کہ وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لائے تم نے اپنی بیوی کو طلاق دینے کے سلسلہ میں اللہ کی نافرمانی کی ۛ

صحیح مسلم کی ایک روایت میں مَرْثَةً أَوْ مَرَّتَيْنِ کے بجائے وَاحِدَةً أَوْ ثِنْتَيْنِ بھی ہے۔ صحیح مسلم کی یہ روایت صحیح بخاری میں بھی ہے۔ لیکن اس اضافہ میں عبداللہ بن عمرؓ کا

اپنا فتویٰ ہے، نہ کہ حدیث رسول۔ پھر یہ ٹکڑا بھی ایک مجلس میں تین طلاق دینے کے لئے صریح نہیں ہے۔ طَلَّقْتُهَا ثَلَاثًا سے تین بار طلاق مُراد ہو سکتی ہے اور عَصِیَتْ اللہ کا تعلق حالتِ حیض میں طلاق دینے سے ہو سکتا ہے اور اسی صورت میں یہ ٹکڑا اوپر سے صحیح طور پر جیسڑتا ہے۔

۲۔ عن سہیل بن سعدی أن عومیر العجلانی • سہیل بن سعد سے مروی ہے کہ عومیر عجلانی نے رسول اللہ بعد أن لاعت زوجته أمام رسول اللہ کے سامنے اپنی بیوی سے لعان کرنے کے بعد کہا، اگر قال کذبت علیہا یا رسول اللہ! میں نے اسے روکے رکھا تو اس پر اسے اللہ کے رسول! أمسکتہا فطلقہا ثلاثاً قبل أن یأمرہ جھوٹ بانڈھا، تو رسول اللہ کے حکم دینے سے قبل انہوں نے رسول اللہ بیوی کو تین طلاقیں دے دیں :-

یہ حدیث صحیح بخاری اور دوسری مستند کتب احادیث میں ہے اور سب میں یہ بات مشترک ہے کہ عومیر عجلانی نے لعان کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے اپنی بیوی کو ایک ساتھ تین طلاقیں دیں اور کسی روایت میں یہ بات موجود نہیں ہے کہ آپ نے عومیر عجلانی پر اس سلسلہ میں کوئی تنقید کی ہو۔

لیکن اس روایت سے مسئلہ زیر بحث پر استدلال صحیح نہیں ہے۔ عومیر عجلانی کی بیوی لعان کے بعد اُن کے پاس رہ نہ سکتی تھی، دونوں میں جدائی مقدر تھی۔ اس لئے طلاق ایک ہویا تین، سب بے ضرورت تھیں۔ رہی یہ بات کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عومیر عجلانی کو ٹوکا کیوں نہیں تو علامہ سرخسی نے مبسوط میں اس کے دو جواب دیئے ہیں :-
 ۱۔ أما ترك الإنكار على العجلانی فی الوقت • رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس وقت عومیر عجلانی کو ٹوکا شفقتاً علیہ لعلہ أمه بشدة الغضب ربما نہیں، یہ بات شفقت کی بنا پر تھی، کیونکہ خذت غضب کی بنا لا یقبل قوله فیکف فأخرا الإنکار إلى بعدہ آپ کی بات شاید قبول نہ کر پاتے اور کافر ہو جاتے۔
 وقت انحراد ذکر علیہ فی قوله فلا سیل اس لحضور نے (محکم مناسب) وقت کے لئے ٹوکے کو مؤخر لے فقہاء کے مابین اس میں اختلاف ہے کہ تفرق کے لئے لعان کافی ہے یا قضائے قاضی کے بعد اس کی تکمیل ہوتی ہے۔ بہر حال یہ طے ہے کہ لعان کے بعد طلاق کی ضرورت نہیں ہے۔ لعان کے نتیجہ میں قضائے قاضی سے یا اس کے بغیر دونوں جدا ہو جائیں گے۔

لک علیہا أو کراہۃ إیقاع الثلاث لما فیہ من سد باب التلاقی من غیر حاجۃ وذلک غیر موجود فی حق العجلانی لأن باب التلاقی بین المتلاعنین منسوخ ماداماً مضمرین علی اللعان والعجلانی کان مضمرّاً علی اللعان۔

کودیا اور اتنا فرادیا کہ تجھے اس پر راب (کوئی اختیار نہیں ہے۔
یہ بات ہے کہ تین طلاقیں ایک ساتھ دنیا اس لئے مکروہ ہے
کہ تلافی کا دروازہ بلا ضرورت بند ہوتا ہے اور عجلانی کے کسی
میں یہ بات موجود نہیں ہے۔ کیونکہ لعان کرنے والے
جب لعان پر مقرر ہوں تو تلافی کا دروازہ بند ہوتا ہے اور
عجلانی لعان پر مقرر تھے۔

علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے بھی فیض الباریؒ میں اس حدیث پر بحث کی ہے اور
علامہ سرخسیؒ کے جوابات کے علاوہ اور بھی جواب دیئے ہیں۔ ان کا پہلا جواب یہ ہے :-

أولاً فإن التطابق بين الحكاية والحكم عنه في الصفة ليس بضروري يمكن أن يطلقها في الخارج متفقاً واعتبر عنه الراوى ثلاثاً أخذاً بالحاصل ولا بعده فيه۔

پہلا جواب یہ ہے کہ صورت و واقعہ مطابقت ضروری نہیں ہے۔ یہ ہو
سکتا ہے کہ عجلانی نے تین طلاقیں الگ الگ دی ہوں اور
راوی نے بطور حاصل کے انہیں تین کہہ دیا ہو، اور
اس میں کوئی بُعْد نہیں ہے۔

علامہ انور شاہؒ کے اس جواب سے بہت سی متعلقہ احادیث کو صحیح طور پر
سمجھا جاسکتا ہے۔

ان جوابات سے قطع نظر حدیث میں اس کی کوئی صراحت نہیں ہے کہ ایک مجلس
میں تین طلاق دینے سے طلاق منقطع یا نئے پڑ جاتی ہے، کہ وہ اس مسئلہ میں حجت بن سکتے
صرف تین طلاق دینے کا ذکر ہے۔ یہ بات مسلم ہے کہ عموماً عجلانی اور ان کی بیوی کے درمیان
تفریق لعان کی بنیاد پر ہوئی، نہ کہ طلاق کی بنیاد پر۔ یہ حدیث اگر حجت بن سکتی ہے تو
صرف اس امر کی کہ ایک مجلس میں تین طلاق غیر مشروع اور بدعت نہیں ہے، جیسا کہ امام
شافعیؒ کا مسلک ہے۔ جمہور اس کے برعکس ایک مجلس میں تین طلاق کو غیر مشروع
اور بدعت قرار دیتے ہیں، مگر علامہ سرخسیؒ اور علامہ انور شاہؒ نے اپنی کی طرف سے
جوابات دیئے ہیں۔

۳۔ عن محمود بن لبید قال أخبر رسول الله عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعا فقام غضبان ثم قال أيلعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم حتى قام رجل فقال يا رسول الله ألا أقتله وفي بعض الروايات وأمضاه عليه ولم يرده۔

”محمود بن لبید سے مروی ہے کہ رسول اللہ کو بتایا گیا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک ساتھ تین طلاقیں دی ہیں تو آپ غصہ میں کھڑے ہو گئے پھر فرمایا، کیا اللہ کی کتاب سے کھیل کیا جا رہا ہے جبکہ میں ابھی تمہارا درمیان موجود ہوں۔ ایک آدمی نے اٹھ کر کہا اے اللہ کے رسول! کیا میں اسے قتل نہ کروں؟ اور بعض روایات میں ہے کہ آپ نے (تینوں طلاق جاری کر دیں) انہیں کوٹیا نہیں۔

لیکن بعض روایات کا یہی منکر، جو محل استدلال ہے ثابت نہیں ہے علاوہ انہی محمود بن لبید عہد نبوی میں پیدا ضرور ہوئے تھے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اُن کا سماع ثابت نہیں ہے۔

۴۔ عن عبادہ بن الصامت قال طلق جدی امرأته لهُ ألفت تطليقات فانطلق إلى رسول الله فذكر له ذلك فقال النبي صلى الله عليه وسلم ما اتقى الله جداك أما ثلاث فلز وأما سبع مائة وسبع وتسعون فعُدوان وظلم إن شاء الله عذبة وإن شاء غفر له۔

”عبادہ بن صامت سے مروی ہے کہ میرے دادا نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دیں تو وہ حضور کے پاس آئے اور انہوں نے (دادا کے) اس فعل کا ذکر کیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، تمہارے دادا نے خدا کا تقویٰ اختیار نہیں کیا تین طلاقیں کا تو انہیں حق تھا، باقی رہیں نو سو ستانوے، تو وہ ظلم و عدوان ہیں۔ اللہ چاہے گا تو عذاب دے گا اور چاہے گا تو معاف فرمادے گا۔“

(مُصَنَّفُ عَبْدِ الرَّزَّاقِ)

لیکن یہ روایت سنداً بے حد ضعیف ہے، اس کے کچھ راوی ضعیف ہیں اور کچھ مجہول۔ پھر یہ روایت درایہ بھی غلط ہے۔ حضرت عبادہ بن صامت کے والد کے اسلام پانے کے بارے میں بھی کوئی روایت موجود نہیں ہے، چر جائیکہ اُن کے دادا نے اسلام پایا ہو اور مالک اسلام میں طلاق دی ہو۔

۵۔ عن فاطمة بنت قيس قالت طلقني فاطمة بنت قيس سے مروی ہے کہ میرے شوہر نے مجھے

زوجی ثلاثاً فلم یجعل لی رسول اللہ ﷺ تین طلاقیں دیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے لئے (دوہرہ) علیہ وسلم سُکنی ولا نفقة۔ (مسلم) کے ذمہ نہ جانے رہائش رکھی اور نہ نفقہ۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ایک مجلس میں تین طلاق دینے سے طلاق مغلطہ بائنہ پڑ جاتی ہے، کیونکہ طلاق رجعی پڑتی تو بہ اتفاق وہ نفقہ کی مستحق ہوتیں، لیکن جیسا کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ہے حضرت عائشہؓ نے فاطمہ بنت قیس کی روایت کو قبول نہیں کیا اور حضرت عمرؓ نے اس روایت کو سُن کر فرمایا:-

لَا تَقْرَأُ كِتَابَ اللَّهِ وَسُئِلَتْ نَبِيَّتًا مَلَأَ اللَّهُ "ہم اللہ کی کتاب اور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو علیہ وسلم لقول امرأة لا نذر لعلها ایک عورت کے قول کی بنا پر نہیں پھڑکیں گے۔ ہر نبی مظلوم حفظت أو نسيت۔ لها السكني والنفقة۔ کہ اس عورت کو گھمب آ یا دے یا وہ بھول گئی مغلطہ کو جانے قال الله عز وجل، لَا تَخْرُجُوهُنَّ مِنْ أَیْمَانِكُمْ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِمَا جَاءَتْهُنَّ مِنْ بَيِّنَاتٍ۔" اللہ عزوجل نے فرمایا، لَا تَخْرُجُوهُنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِمَا جَاءَتْهُنَّ مِنْ بَيِّنَاتٍ۔" انہیں ان کے گھمبول سے نکالو اور نہ خود نکلیں الا یہ کہ وہ کھلا ہوا بے حیائی کا کام کریں۔"

(صحیح مسلم)

یوں بھی اس حدیث سے مسئلہ زیر بحث میں استدلال صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ ثلاثاً کا لفظ اس مفہوم میں صریح نہیں ہے کہ ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دی ہوں جبکہ اس حدیث کی دوسری روایات میں اس کی صراحت موجود ہے کہ یہ تین طلاقیں مختلف اوقات میں دی تھیں:-

عَنْ ابْنِ شَهَابٍ أَنَّ أَبَا سَلَمَةَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ "ابن شہاب سے مروی ہے کہ ابو سلمہ بن عبد الرحمن بن عوف بن عوف أَخْبَرَهُ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ قَيْسٍ نے انہیں بتایا کہ فاطمہ بنت قیس نے انہیں بتایا أَخْبَرَهُ أَنَّهَا كَانَتْ تَحْتَ عَمْرِو بْنِ حَفْصٍ کہ وہ عمرو بن حفص بن مغیرہ کی زوجیت میں تھیں تو انہیں بن المغيرة فطلقها آخر ثلاث طلقات۔ تین طلاقیں میں سے آخری طلاق دی۔"

(مسلم)

صحیح مسلم ہی کی ایک اور روایت میں ہے:-

عن الزهري عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة أن أبا عمرو بن حفص بن المغيرة نهرج مع علي بن أبي طالب إلى اليمن فأرسل إلى امرأته فاطمة بنت قيس كانت ببيت من طلاقها -

نہری سے مروی ہے کہ عبيد الله بن عبد الله بن عتبة نے کہا کہ ابو عمرو بن حفص بن مغیرہ حضرت علیؑ کے ساتھ یمن کی طرف جانے لگے تو انہوں نے اپنی بیوی فاطمہ بنت قیس کو وہ طلاق (دکھ کر) بھیجی جو ان کی طلاقوں میں سے بچ گئی تھی ۛ

امام ابن قسیم زاد المعاد میں اس حدیث کے سلسلہ میں فرماتے ہیں:-

المحدث جاء بخمسة ألفاظ، طلقها ثلاثاً، ثلاثاً، طلقها البتة، طلقها آخر ثلاث تطليقات، وأرسل إليها بتطليقة كانت ببيت لها، وطلقها ثلاثاً جميعاً -

حدیث پانچ طرح کے الفاظ سے آئی ہے۔ طلقها ثلاثاً، طلقها البتة، طلقها آخر ثلاث تطليقات، وأرسل إليها بتطليقة كانت ببيت لها، وطلقها ثلاثاً جميعاً -

ان میں سے آخری الفاظ وطلقها ثلاثاً جميعاً تو اس مفہوم میں صریح ہیں کہ تین طلاقیں بیک وقت دیں۔ مگر ان الفاظ کو شعبیؒ سے صرف خالد نے نقل کیا ہے، طلقها ثلاثاً کے الفاظ مجمل ہیں اور طلقها البتة اور بت طلاق کے اور بھی مجمل۔ اور طلقها آخر ثلاث تطليقات اور أرسل إليها بتطليقة كانت ببيت لها کے الفاظ صریح ہیں کہ تین طلاقیں ایک ساتھ نہیں دی گئیں۔ اب یا تو اس حدیث کو مضطرب مانئے اور اس صورت میں اس سے استدلال ساقط ہوتا ہے، ورنہ صحیح ترین روایت اور اکثر راویوں کی روایت کی رو سے اس کا مسئلہ زیر بحث سے کوئی تعلق نہیں ہے، تین بار میں تین طلاقیں دینے سے ہے۔

۶۔ عن ابن شهاب قال أخبرني عروة بن الزبير أن عائشة أخبرته أن امرأة رفاعة القرظي جاءت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله إن رفاعة طلقني فبت طلاقاً وإني نكحت بعده

ابن شہاب سے مروی ہے، انہوں نے کہا، مجھے عروہ بن زبیر نے بتایا کہ حضرت عائشہؓ نے انہیں بتایا کہ رفاعہ قرظی کی بیوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور اس نے کہا، اے اللہ کے رسول! رفاعہ نے مجھے طلاق دے دی اور میں نے ان کے بعد عبد الرحمن بن زبیر قرظی سے

عبد الرحمن بن الزبير القمي و انما معن مثل الهدية، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عليك تريد ان ترجمي الى رفاعه. (لا حق) يذوق عسيلاتك وتذوق عسيلة. اور تم ان کا مزہ نہ چکھ لو۔

(بخاری)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ رفاعہ نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی تھی، جسے تین طلاق قرار دیا گیا ہے اور اس کے نتیجے میں رفاعہ کی بیوی ان پر حرام ہو گئی۔ حافظ ابن حجر فتح الباری میں اس استدلال کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

واسئل بقولها "يت طلاق" على أن البتة ثلاث تطليقات، وهو عجب من استدلال به فإن البتة بمعنى القطع والمراد به قطع العصمة، وهو أعظم من أن يكون بالثلاث مجموعاً أو بوقوع الثالثة التي هي آخر ثلاث تطليقات. وسيأتي في الباب ما صرحوا أنه طلقها آخر ثلاث تطليقات فبطل الإحتجاج -

اور رفاعہ کی بیوی کے قولہ "يَت طَّلَاقِي" سے اس بات پر استدلال کیا گیا ہے کہ: "بتہ" تین طلاق ہیں جس شخص نے بھی یہ استدلال کیا ہے اس کا استدلال عجیب ہے کیونکہ بت کے معنی قطع کے ہیں اور اس سے مراد قطع عصمت ہے اور وہ عام ہے اس بات سے کہ تین طلاقیں ایک ساتھ ہوں یا تیسری طلاق، جو تین طلاقیں میں سے آخری ہو، واقع ہو۔ اور لباس کے بات میں ہر طرح کی بات آنے کی کہ رفاعہ نے اپنی بیوی کو آخری تیسری طلاق دی تھی، تو اس سے استدلال ختم ہو گیا۔

(فتح الباری جلد ۹ صفحہ ۳۳۳)

حافظ ابن حجر نے جس حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے وہ صحیح بخاری کتاب الادب میں اس طرح ہے:-

عن عائشة أن رفاعه القمي طلق امرأته فبیت طلاقها فترجعا بعدها عبد الرحمن بن الزبير فجمعت النبی فقال يا رسول الله إنهما كانتا عند حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ رفاعہ قمی نے اپنی بیوی کو طلاق دی اور طلاق بتہ دی تو عبد الرحمن بن زبیر نے رفاعہ کے بعد ان سے نکاح کر لیا تو وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور اُس نے کہا: اے اللہ کے رسول! وہ

رفاعتہ فطلقہا الخ ثلاث تطلیقات رفاعہ کے پاس تھی تو رفاعہ نے اسے تین طلاق میں سے آخری طلاق کہی
فتزوجہا بعدہ عبد الرحمن بن الزبیر (الروث) تو اس عبد الرحمن بن زبیر نے اس کے بعد نکاح کر لیا :-

اس روایت میں پہلے "فبت طلاقہا" (طلاق بتدی) کہا۔ پھر اس کی تشریح
فطلقہا آخر ثلاث تطلیقات (تو اسے آخری تیسری طلاق دے دی) سے کر دی۔ معلوم ہوا کہ
اس حدیث کا مسئلہ زیر بحث سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

مسئلہ زیر بحث میں سب سے زیادہ صاف و صریح حدیث، حدیث رکازہ ہے
جسے ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ نے نقل کیا ہے، اور وہ اس طرح ہے :-

عن رُكَاةٍ أُمَّةٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ الْبَيْتَةَ "رکاتہ سے مروی ہے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو طلاق بتدی تو
فَاتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے۔ آپ نے
فَقَالَ مَا أُرِدْتُ، قَالَ وَاحِدَةً، قَالَ فقال ما أردت، قال هو على ما أردت
اللَّهُ، قَالَ اللَّهُ، قَالَ هو على ما أردت وقال أبو داود وهذا أصح من حديث
ابن جريج أن رُكَاةً طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ابن جریج ان رکتہ کی اس حدیث سے زیادہ
ثَلَاثًا، لِأَنَّهُمْ أَهْلُ بَيْتِهِمْ وَهُمْ أَعْلَمُ بِهِ ثلاث، لأنهم أهل بيتهم وهم أعلم به
وحدیث ابن جریج رواه عن بعض بنی اُبی رافع عن عكرمة عن ابن عباس -
حدیث ابن جریج جس کا حوالہ ابو داؤد نے دیا ہے، ابو داؤد ہی میں اس طرح نقل

کی گئی ہے :-

عن ابن عباس قال طلق عبد يزيد أبو رُكَاةً وَاخْوَتَهُ أُمَّ رُكَاةً وَنَكَحَ امْرَأَتًا
من مَزْنِيَّةٍ نَجَاءُ النَّبِيِّ فَقَالَتْ مَا يُغْنِي عَنِّي إِلَّا كَمَا تُغْنِي هَذِهِ الشَّعْرَةَ
أَخَذْتُهَا مِنْ رَأْسِهَا فَقَرَّبْتُ بَيْنِي وَبَيْنَهُ ابن عباس سے مروی ہے کہ رُکاتہ اور اُن کے بھائیوں کے
باپ عبد یزید نے رُکاتہ کی ماں کو طلاق دے دی اور مزنیہ کی
ایک عورت سے نکاح کر لیا۔ تو وہ عورت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
آئی اور کہا وہ میرے ذرا بھی کام نہیں آتا، مگر اتنا ہی جتنا یہ بال
اس بال کے اور اس نے اپنے سر کا ایک بال پکڑا۔ تو آپ بچھیں اور

قال النبی (صلی اللہ علیہ وسلم) بعد من ید طلقها
ففعّل قال راجع امرأتک اثم رکانتہ و
إخوتہم وقال إنا طلقناها ثلاثاً
یا رسول اللہ۔ قال قد علمت راجعہا
وتلا۔ یَا آئِہَا النِّسِیْ اِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ
فَطَلَّقْتُوهُنَّ مِنْ بَعْدِ تَبَہَتْ ۔
اس میں جدائی کرادیجئے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد بن ربیع سے کہا کہ آپ نے
طلاق دے دو۔ تو انہوں نے ایسا ہی کیا۔ آپ نے کہا۔ اپنی بیوی کو نکاح
اور اُس کے بھائیوں کی ماں سے رجوع کرلو۔ انہوں نے کہا۔ میں نے آپ سے
دیکھ تو تین طلاقیں دی ہیں فرمایا، مجھے معلوم ہے تم اس طرح
کرلو۔ پھر آپ نے یہ آیت تلاوت کی۔ یَا آئِہَا النِّسِیْ
اِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ الْآیۃ ۛ

ابوداؤد نے طلاقِ ثبۃ والی روایت کو طلاقِ ثلاث والی روایت سے زیادہ صحیح قرار دیا
سبب الدلائل میں شک نہیں کہ ابوداؤد کی طلاقِ ثلاث والی روایت لحدّ الضعیفہ ہے۔ لیکن اس
روایت میں یہ نہیں ہے کہ رکازہ رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں، جیسا کہ ابوداؤد نے کہا ہے۔
بلکہ یہ ہے کہ رکازہ کے والد عبد بن ربیع نے رکازہ کی ماں کو طلاق دی۔ درحقیقت اس روایت میں
دوسرا ہی واقعہ بیان کیا گیا ہے جو رکازہ اور اُن کی بیوی سے نہیں، رکازہ کے والد اور والدہ
سے متعلق ہے۔

کہا جاتا ہے کہ یہ حدیث صحیح ایک مجلس میں تین طلاق کے طلاقِ مغلفہ بابت ہونے
کے حق میں مترجہ ہے۔ لیکن ابوداؤد کی یہ روایت فی الواقع صحیح نہیں ہے۔ امام ابن قیم فرماتے ہیں :-
إنا أمباؤد لم یحکم بعثتہ واما قال
بعد روایتہ ہذا أصح من حدیث ابن
جریج، أنہ طلق امرأتہ ثلاثاً، وھذا
لا یدل علی أن ھذا الحدیث عندہ
صحیح، فإن حدیث ابن جریج ضعیف
وھذا ضعیفٌ أيضاً، فھو أصح الضعیفین
عندہ، وکثیراً ما یطلق أهل الحدیث
ھذا العبارة علی ما یصح الحدیثین الضعیفین
وھو کثیر من کلام المحدثین
کہا جاتا ہے کہ یہ حدیث صحیح ایک مجلس میں تین طلاق کے طلاقِ مغلفہ بابت ہونے
کے حق میں مترجہ ہے۔ لیکن ابوداؤد نے اس حدیث کی صحت کا حکم نہیں لگایا، بلکہ اس کی
روایت کے بعد موصوفہ یہ کہا کہ یہ ابن جریج کی اُس حدیث سے
زیادہ صحیح ہے جس میں یہ ہے کہ اُس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں
اور اس سے بات ثابت نہیں ہوتی کہ یہ حدیث اُن کے نزدیک
صحیح ہے کیونکہ ابن جریج کی حدیث ضعیف ہے اور یہ حدیث
بھی ضعیف ہے تو اُن کے نزدیک یہ دو ضعیف حدیثوں میں سے
صحیح تر ہے۔ اور بسا اوقات محدثین اس عبارت کا اطلاق اس
حدیث پر کرتے ہیں جو دو ضعیف حدیثوں میں سے زیادہ راجح ہو
اور حقیقت میں کے کلام میں ایسا سبب ہے۔ اور اگر یہ اُن کی

اولو لم یکن اصطلاحاً لہ لم تبدل اللغۃ
 علی إطلاق الہمة علیہ۔ فإتاک تقول
 لأحد المرینین هذا أصح من هذا،
 ولایبدل علی أنہ صحیح مطلقاً۔
 اصطلاح نہ پہنچی تو لغت میں صحت کا اطلاق اس طرح کے
 معاملہ پر نہ ہوتا۔ کیونکہ تم دو مرینوں میں سے ایک کے لئے
 یہ کہتے ہو کہ یہ اُس سے زیادہ صحت مند ہے۔ اس کا مطلب
 یہ نہیں ہوتا کہ وہ بالکل تندرست ہے۔

یہ انہوں نے سنن ابوداؤد کے حاشیہ میں لکھا ہے۔ اعانتہ اللہ فان میں
 وہ فرماتے ہیں:-

۱۰ ابوداؤد نے حدیث ابن جریر پر حدیث البتہ کو اس لئے ترجیح
 دی ہے کہ انہوں نے ابن جریر کی حدیث کو اسی سند سے روایت
 کیا ہے جس میں ایک مجہول راوی ہے، اور ابوداؤد نے اُس
 حدیث کو روایت نہیں کیا جسے احمد نے اپنی مسند میں محمد بن
 اسحق کی سند سے روایت کیا ہے کہ "رکانہ" نے اپنی بیوی
 کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیں۔ اسی لئے ابوداؤد نے
 حدیث بتر کو ترجیح دی اور اس حدیث سے تعرض نہیں کیا
 نہ اسے اپنی سنن میں روایت کیا اور یقیناً مسند احمد کی
 یہ روایت دونوں روایتوں سے زیادہ صحیح ہے اور ابن
 جریر کی حدیث اس کی شاہد ہے۔
 ابوداؤد نے حدیث ابن جریر پر حدیث البتہ کو اس لئے ترجیح
 دی ہے کہ انہوں نے ابن جریر کی حدیث کو اسی سند سے روایت
 کیا ہے جس میں ایک مجہول راوی ہے، اور ابوداؤد نے اُس
 حدیث کو روایت نہیں کیا جسے احمد نے اپنی مسند میں محمد بن
 اسحق کی سند سے روایت کیا ہے کہ "رکانہ" نے اپنی بیوی
 کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیں۔ اسی لئے ابوداؤد نے
 حدیث بتر کو ترجیح دی اور اس حدیث سے تعرض نہیں کیا
 نہ اسے اپنی سنن میں روایت کیا اور یقیناً مسند احمد کی
 یہ روایت دونوں روایتوں سے زیادہ صحیح ہے اور ابن
 جریر کی حدیث اس کی شاہد ہے۔

امام ابن جریر نے "کتاب العلل" میں امام احمد سے نقل کیا ہے کہ حدیث رکانہ
 لیس بشیخ (رکانہ کی حدیث کچھ بھی نہیں ہے)۔ خلال نے کتاب العلل میں اشرم سے نقل کیا ہے کہ
 میں نے ابو عبد اللہ سے رکانہ کی حدیث البتہ کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے اس کی تضعیف کی۔
 اسی طرح امام ترمذی نے امام بخاری سے حدیث بتر کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا، وہ
 مضطرب ہے۔ کیونکہ اس میں کبھی ثلاثاً آتا ہے اور کبھی واحدۃ۔ حافظ منذری نے بھی
 اس حدیث کو ضعیف قرار دیتے ہوئے فرمایا ہے کہ اس کی سند اور متن دونوں میں اضطراب ہے۔
 وہ امام بخاری کے علاوہ امام احمد کے حوالہ سے بھی فرماتے ہیں، "إن طوقہ ضعیفۃ۔" پھر اس حدیث

کی سند میں زبیر بن سید ہاشمی بھی جنہیں بہت سے محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے۔ مختصر یہ کہ ابو داؤد کی البتہ والی روایت مضطرب بھی ہے اور ضعیف بھی، اس لئے وہ قابل استدلال نہیں۔ مسند احمد کی رکازہ والی حدیث جس میں طلاقِ بتہ کے بجائے طلاقِ ثلاث کا ذکر ہے اور جو صحیح ہے، آگے آتی ہے۔

۷۔ عن عیْنِ قَالَ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "مَنْ طَلَّقَ بَتَّةً فَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ" حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سنا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاقِ بتہ دی تو آپ غصہ ہوئے اور فرمایا، تم اللہ کی آیات کا مذاق اڑاؤ کھیل نہ کرو جو شخص بھی طلاقِ بتہ دے گا، ہم اس پر تین طلاق لازم کر دیں گے اور اس کی عورت اس کیلئے حلال نہ ہوگی جب تک وہ کسی اور سے نکاح نہ کر لے۔
(دارقطنی)

لیکن اس روایت کے ایک راوی کے بارے میں دارقطنی خود فرماتے ہیں :-

"اسماعیل بن ابی اُمیۃ القشیری ضعیف" متروک الحدیث۔
متروک الحدیث ہیں :-

اس سے پہلے وہ اس کے بارے میں لکھ چکے ہیں، ہذا یضع الحدیث (وہ جھوٹی حدیثیں گھڑتا ہے) اس روایت کے ایک اور راوی عثمان بن قطر کے بارے میں ابنِ معینؒ نے کہا، لایکتب حدیثہ (اس کی حدیث نہیں لکھی جاتی) ابنِ جریان نے کہا، یروی الموضوعات عن الثقات (ثقہ لوگوں سے موضوع حدیثیں روایت کرتا ہے)۔

ایک اور راوی عبد الغفور کے بارے میں علامہ محمد طاہرؒ نے کہا، یضع الحدیث (حدیثیں گھڑتا ہے) اس روایت کے بارے میں امام ابن تیمیہؒ نے فرمایا، فی اسنادہ ضعفاء و مجاہیل (اس کی سند میں ضعیف اور مجہول راوی ہیں)۔

دارقطنی ہی کی ایک اور روایت ہے :-

۸۔ أُنْجِلَ وَجِلٌ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا مُبْهَمَةً أَوْ "جس شخص نے اپنی بیوی کو تین مبہم طلاقیں دیں یا تین طلاقیں ثلاثاً عند الاقتراء لم تحلَّ له حتى تنكح" تین طہروں میں ہیں اس کے لئے وہ عورت حلال نہ ہوگی جب تک

زوجاً غیریۃ

کسی اور مرد سے نکاح نہ کر لے ۛ

لیکن اس روایت کے ایک نہیں، متعدد راوی ضعیف ہیں۔

یہ ہے اُن روایات کا حال جنہیں اس سلسلہ میں پیش کیا جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ قرآن کی کوئی آیت محکمہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی سنت ثابتہ اس بات کے حق میں موجود نہیں کہ ایک مجلس میں تین طلاق دینے سے طلاق مغلطہ بائنہ پڑ جاتی ہے۔ میری نظر میں وہ تمام کوششیں ہیں جن کے ذریعہ ان روایات کو صحیح ثابت کرنے کے لئے زور لگایا گیا ہے۔ مگر پوری دیانت داری اور غیر جانبداری سے ان پر غور کرنے سے رائے یہ بنتی ہے کہ ان میں سے کوئی روایت جرح اور ضعف سے پاک نہیں ہے لہٰذا ان سے اتنا اہم حکم ثابت کرنا صحیح نہیں ہے۔

اجماع

احادیث کے بعد اس مسئلہ میں اجماع اُمت سے استدلال کیا گیا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ایک مجلس میں تین طلاق کے طلاق مغلطہ بائنہ ہونے پر اجماع منعقد ہو چکا ہے، اس لئے اس کے خلاف رائے غلط اور باطل ہے۔ لیکن یہ بات صحیح نہیں ہے۔ بعض دوسرے مسائل کی طرح اس مسئلہ میں بھی اجماع کا دعویٰ کرنے میں سہل انگاری سے کام لیا گیا ہے، اجماع کا کوئی ثبوت فی الواقع موجود نہیں ہے۔ اس کے برعکس اس مسئلہ میں صحابہ، تابعین، تبع تابعین اور ہر دور کے محدثین اور فقہاء کے اختلاف کا ذکر ملتا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ باب من جوز الطلاق الثلاث (جس نے تین طلاق کو جائز قرار دیا) کی تشریح کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:-

وفي الترجمة إشاراً إلى أن من السلف من لم يجز وقوع الطلاق الثلاث - من ایسے لوگ بھی ہیں جو تین طلاق کے وقوع کو جائز قرار نہیں دیتے۔

(جلد ۹، صفحہ ۲۸۹)

کچھ دور آگے چل کر اسی سلسلہ کلام میں وہ فرماتے ہیں:-

التراج أنة مذهب شاذ فلا يعمل به
 وأجيب بآنة نقل عن علي وابن
 مسعود وعبد الرحمن بن عوف و
 الزبير مثله نقل ذلك ابن مغيث
 في كتاب الوثائق وأوزاه لمحمد بن
 وضاح ونقل العنوني ذلك عن مشايخ
 قرطبة كمحمد بن تقى بن مخلد ومحمد بن
 عبد السلام الخشني وغيرهما ونقله
 ابن المنذر عن أصحاب ابن عباس كعطاء
 وطائوس وعمر بن دينار ويتعجب من
 ابن التين حيث جزم بآنة لزوم الثلاث
 لاختلاف فيه وإنما الاختلاف في التحريم
 مع ثبوت الاختلاف كما ترى -

(فتح الباری، جلد ۹، صفحہ ۱۷۹)

اس سے چند سطر اوپر انھوں نے محمد بن اسحق صاحب مغازی کو اس مسلک کا قائل
 بتایا ہے۔ امام طحاویؒ شرح معانی الآثار میں فرماتے ہیں:-

فذهب قوم إلى أن الرجل إذا طلق
 امرأته ثلاثاً معاً فقد وقعت عليها واحدة
 إذا كان في وقت السنة وذلك أن تكون
 طاهراً في غير جماع واحتجوا في ذلك
 بهذا الحديث -
 تو ایک گروہ اس طرف گیا ہے کہ مرد جب اپنی بیوی کو ایک بار
 تین طلاقیں دے تو عورت پر ایک ہی طلاق واقع ہوگی جبکہ
 وقت سنت میں یعنی اس وقت دی گئی ہو کہ وہ پاک ہو
 اور اُس سے جماع نہ کیا گیا ہو۔ اور انھوں نے اس سلسلہ میں
 اس حدیث سے استدلال کیا ہے:-

(جلد ۲- صفحہ ۳۱)

واضح رہے کہ امام طحاویؒ، امام ابن تیمیہؒ سے بہت پہلے کے محدث ہیں۔ وہ

”چوتھی بات یہ کہی گئی ہے کہ ایک مجلس میں تین طلاق کے ایک شخص
 کی بات شاذ مسلک ہے، اس نے اس پر عمل نہ ہوگا جواب دیا گیا
 ہے کہ حضرت علی، ابن مسعود، عبدالرحمن بن عوف اور زبیر
 رضی اللہ عنہم سے اس طرح کی بات منقول ہے۔ آگ ابن مغيث
 نے کتاب الوثائق میں نقل کیا ہے اور اسے محمد بن وضاح کی طرف
 منسوب کیا ہے اور عنونی نے اس مسلک کو قرطبہ کے
 مشايخ کے ایک گروہ مثلاً محمد بن تقی بن مخلد اور محمد بن
 عبد السلام خشنی وغیرہ سے نقل کیا ہے اور ابن المنذر نے
 اسے ابن عباس کے اصحاب مثلاً عطاء، طاووس اور عمرو بن
 دينار سے نقل کیا ہے۔ اور ابن تین پر حیرت ہے کہ انہوں نے
 اس یقین کا اظہار کیا کہ تین طلاق کے لزوم میں اختلاف
 نہیں ہے، اختلاف صرف تحریم میں ہے۔ جیسا کہ تم دیکھ
 رہے ہو کہ اختلاف ثابت ہے:-

امام بخاریؒ کے معاصر ہیں۔ گویا امام طحاویؒ کے زمانہ تک بھی اس مسلک کے قائل اتنے تھے کہ انہیں قوم (یعنی گروہ) سے تعبیر کیا جاسکتا تھا۔

امام رازیؒ تفسیر کبیرہ میں اَنْطَلَقَ مَوْتَانِ کے تحت لکھتے ہیں :-

ثُمَّ الْقَاتِلُونَ بِهَذِهِ الْقَوْلِ اخْتِلَافًا عَلَى قَوْلِهِمْ • پھر اس قول کے قائلین میں اختلاف ہو گیا اور ان کے دو قولین، الاول وهو اختيار كثير من علماء الدين انه لو طلقها اثنين أو ثلاثاً لا يقع إلا الواحدة وهذا القول هو الأقوى لأن النهي يدل على اشتمال المنهي عنه على مفسدة واحدة • والقول بالوقوع سعي في إدخال تلك المفسدة في الوجود وأنه غير جائز فوجب أن يحكم بعدم الوقوع •

قول ہیں۔ ایک قول جو بہت سے علماء دین کا اختیار کر رہے ہیں۔ یہ ہے کہ اگر اس نے بیک وقت دو یا تین طلاقیں دیں تو صرف ایک واقع ہوگی اور یہی قول قیاس سے قریب تر ہے۔ کیونکہ مانع سے واضح ہوتا ہے کہ ممنوع چیز کوئی راجع مفردہ رکھتی ہے۔ اور وقوع کا قول اس مفردہ کو وجود میں لانے کی کوشش ہے جو غیر جائز ہے۔ تو ضروری ہوا کہ عدم وقوع کا حکم کیا جائے۔

امام رازیؒ کے اس بیان سے دو باتیں واضح ہوئیں۔ ایک یہ کہ یہ مسلک زیادہ قریب قیاس ہے۔ دوسرے یہ کہ یہ مسلک، شاذ مسلک نہیں، بلکہ بہت سے علماء دین کا ہے۔

امام ابن قیمؒ نے بھی اعلام الموقعین میں متعدد صحابہ، تابعین، تبع تابعین اور بعد کے علماء کا ذکر کیا ہے جو اس قول کے قائل ہیں۔

علامہ عینیؒ ”مکرمہ القاری شرح صحیح بخاری“ میں فرماتے ہیں :-

ذهب طائفة وابن إسحاق والجمهور والجمهور • طائفة ابن إسحاق، تجار بلع اراطاة، غنم، ابن مقاتل، اراطاة والتخني وابن مقاتل والظاهرية • ابن طاهر کا مسلک یہ ہے کہ جب آدمی نے اپنی عورت کو تین طلاقیں ایک ساتھ دیں تو اس پر ایک ہی واقع ہوگی، اور انہوں نے ابو مسعود کی حدیث سے استدلال کیا ہے۔

أبي القسباء

مولانا عبدالحی فرنگی محلی فرماتے ہیں :-

والقول الثاني أنهما طلاق ثلاثاً تقع واحدة رجعية وهذا هو المنتقول عن بعض الصحابة وبه قال داود الظاهري وأتباعه وهو أحد القولين لمالك وأصحاب أحمد -
اور دوسرا قول یہ ہے کہ جب اس نے بیک وقت تین طلاقیں دیں تو ایک ہی واقع ہوگا مادیرہ قول بعض صحابہ سے منقول ہے اور اس کے قائل داؤد ظاہری اور ان کے پیروں۔
اور یہ امام مالک کے دو قولوں میں سے ایک قول اور امام احمد کے بعض اصحاب کا قول ہے :-

(عمدة الرأية - جلد ۲، ص ۷۷)

اور علامہ شوکانی نے نیل الاوطار میں اس قول کو حضرت علیؓ، ابو موسیٰ اشعریؓ، ابن عباسؓ، طاؤسؓ، عطاءؓ، جابر بن زیدؓ، ہادیؓ، قاسمؓ، ناصرؓ، احمد بن علیؓ، عبد اللہ بن موسیٰ بن عبد اللہؓ، زید بن علیؓ اور اصحاب ابن عباسؓ کی طرف منسوب کیا ہے (جلد ۱ ص ۲۹۵) مذکورہ بالا تصریحات سے واضح ہوا کہ نہ صرف یہ کہ ایک مجلس میں تین طلاق کے طلاق معتقلہ بائنہ ہونے پر اجماع نہیں ہے، بلکہ اس کے ایک طلاق ہونے کا مسلک علماء کی قابل لحاظ تعداد کا ہے۔

آثار صحابہؓ

قرآن مجید، احادیث رسول اللہ اجماع امت کے بعد آثار صحابہ کا نمبر ہے۔ کہا جاتا ہے کہ صحابہ کرام کے آثار سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ وہ ایک مجلس کی تین طلاق کو طلاق معتقلہ بائنہ مانتے تھے۔ لیکن یہ بات بھی صحیح نہیں ہے، جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے، حافظ ابن حجرؒ نے ایک مجلس کی تین طلاق کے ایک طلاق ہونے کے مسلک کو، حضرت علیؓ، عبد اللہ بن مسعودؓ، عبد الرحمن بن عوفؓ اور زید بن خطابؓ منہم کی طرف منسوب کیا ہے۔ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کا معروف مسلک تو یہی بیان کیا جاتا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاق کو وہ تین طلاق مانتے تھے، مگر ان کی طرف یہ قول بھی منسوب ہے کہ وہ اس طلاق کو ایک طلاق مانتے تھے۔ ابو داؤد میں ہے :-

عن عکرمۃ عن ابن عباسؓ إذا قال أنت طالق ثلاثاً بغير واحد فبی واحدۃ۔
 مکرر سے مروی ہے وہ عبداللہ بن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ جب کسی شخص نے ایک منہ سے تین بار أنت طالق فبی واحدۃ کہا تو یہ ایک طلاق ہوگی۔

ایک اور صحیح روایت میں حضرت طاؤسؓ سے مروی ہے: واللہ ما کان ابن عباسؓ یجہلہما الا واحدۃ۔ بخدا! ابن عباسؓ اسے ایک ہی شمار کرتے تھے۔
 (عون المعبود جلد ۲، صفحہ ۲۲)

ایک طلاق ہونے کے دلائل

اوپر کی بحث سے یہ بات واضح ہو گئی کہ ایک مجلس میں تین طلاق دینے سے طلاق مغلظہ بانئہ پڑ جاتی ہے، یہ بات نہ کتاب اللہ سے ثابت ہے، نہ سنت رسول اللہ سے اور نہ اس پر اُمت کا اجماع ہے۔ اس کے بعد مزید کسی بحث کی فی الواقع ضرورت باقی نہیں رہتی، لیکن ایجابی طور پر دو احادیث ایسی ہیں جو اس مسئلہ کا فیصلہ کر دیتی ہیں۔
 ۱۔ صحیح مسلم اور دوسری کتب حدیث میں ہے:-

عن ابن عباسؓ قال کان الطلاق علی عہد رسول اللہ وابی بکیر وسنتین من خلافتہ عمرۃ طلاق الثلاث واحدۃ فقال عمر بن الخطاب اتا الناس قد استجبلوا فی أمیرکانت لہم فیہ إناقة فلو أمضینا علیہم فلمضاه علیہم۔
 ابن عباسؓ سے مروی ہے انہوں نے کہا رسول اللہ اور حضرت ابو بکیرؓ کے دور اور خلافت عمرؓ کے دو برسوں تک (ایک وقت) تین طلاق ایک ہی ہوتی تھی تو عمر بن خطابؓ نے کہا، لوگوں نے ایک ایسے معاملہ میں جس میں ان کیلئے غور و فکر کا موقع تھا جلدی کی۔ تو ہم ان طلاقوں کو نافذ کر دیں، تو آپؐ نے انہیں نافذ کر دیا۔

الفاظ کے معمولی اختلاف کے ساتھ یہ روایت مختلف اسناد سے صحیح مسلم اور دوسری کتب میں آئی ہے۔ روایت اس حدیث کے صحیح ہونے میں کلام نہیں کیا جاسکتا۔ حدیث اپنے اس مفہوم میں بالکل واضح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکیر صدیقؓ کے

سہد میں اور دورِ فاروقی کے ابتدائی دو برسوں میں (بعض روایات میں تین سال آئے ہیں) ایک مجلس میں دی ہوئی تین طلاقوں کو ایک ہی طلاق قرار دیا جاتا تھا۔ جب حضرت عمرؓ نے دیکھا کہ لوگ بجائے اس کے کہ اللہ کی دی ہوئی مہلت و سہولت سے فائدہ اٹھاتے اور ایک مجلس میں ایک طلاق پریس کرتے، انھوں نے ایک مجلس میں تین طلاق کو معمول بنالیا اور طلاق کے غیر مشروع طریقہ پر مصر میں تو انہوں نے فیصلہ کیا کہ لوگوں پر تین طلاقیں نافذ کر دی جائیں۔ چنانچہ خلیفہ ہونے کی حیثیت سے یہ حکم انہوں نے نافذ کر دیا۔

حدیث کا ظاہر مفہوم یہی ہے۔ اس مفہوم کی رو سے دورِ نبوی، دورِ صدیقی اور ابتدائی دورِ فاروقی کا یہ تعامل سامنے آتا ہے کہ ایک مجلس میں دی ہوئی تین طلاقوں کو ایک طلاق مانا جاتا تھا۔

جو لوگ اس کے خلاف مسلک رکھتے ہیں انھوں نے اس حدیث کی مختلف تاویلیں کی ہیں۔ ہم ان میں سے قابلِ ذکر تاویلات کو ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

۱۔ امام نوویؒ شرح مسلم میں ایک تاویل کا ذکر اس طرح کرتے ہیں۔

وقیل المراد أن المعتاد في الزمن الأول كان طلاقاً واحداً وصار الناس في زمان عمر يوقعون الثلاث دفعة فنقدوا عمر وعلى هذا يكون إخباراً عن اختلاف عادة الناس، لا عن تغير حكمه في مسألة واحدة۔

”کہا گیا ہے کہ حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ بعدِ ازل میں یہ رواج تھا کہ طلاق ایک ہی دی جاتی تھی اور حضرت عمرؓ کے زمانہ میں لوگ تین طلاق ایک ہی بار میں دینے لگے تو حضرت عمرؓ نے انہیں نافذ نہ کر دیا تو یہ لوگوں کی عادت کے مخالف ہونے کی اطلاع ہے، ذکر ایک ہی مسئلہ میں حکم کے بدل جانے کی۔“

یہ تاویل متعہ دار بابِ علم نے کی ہے، مگر آپ خود دیکھ سکتے ہیں کہ حدیث کے الفاظ کہاں تک اس کے متحمل ہیں۔ علامہ ہمامؒ اس تاویل پر یہ اشکال عائد کرتے ہیں۔

وقیل في تأويله أن الثلاث الذي يوقعونها الآن إنما كانت في الزمان الأول واحدة تنبيه على تغير الزمان

”ابن دینہؒ صحیح میں اس تاویل پر یہ کہا گیا ہے کہ تین طلاقیں جو اب دیتے ہیں بعدِ ازل میں ان کا رواج دفعہ ایک ہی کا رواج تھا اور یہ اس زمانہ کے تغیر اور سنت کی مخالفت

ومع الفة الستة فيشكل إذ لا ينتج حينئذ
قوله فأمضاه عمره
کی خبر ہے تو یہ مشکل ہے کیونکہ اس موت میں فامضاه
عمرہ متعلق نہیں ہو پاتا

صحیح مسلم کی بعض روایات صراحتہ اس تاویل کی تردید کرتی ہیں :-

عن طائوس أن أبا الصهباء قال لابن عباس أتعلم أنما كانت الثلاث تجعل واحدة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وثلاثاً من إمارته عمر فقال ابن عباس نعم
طائوس سے مروی ہے کہ ابو صہبائے ابن عباس سے پوچھا
کیا آپ جانتے ہیں کہ تین طلاق کو دور نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے
دور ابوبکرؓ اور خلافتِ عمرؓ کے
تین برسوں میں ایک شمار کیا جاتا تھا۔ انہوں نے
فرمایا: ہاں !

(مسلم، ابوداؤد)

پھر یہ بات بھی صحیح نہیں ہے کہ دور نبوی میں لوگ ایک مجلس میں تین طلاقیں نہیں دیتے تھے۔ روایات سے اس کے برعکس ثابت ہے۔

۲۔ یہ حکم غیر مدخل بہا کے لئے ہے، جیسا کہ بعض روایات میں صراحتہ ہے :-

عن أيوب عن غير واحد عن طائوس أن رجلاً قال لأبوالصهباء كان كثير التزوّل لابن عباس قال أما علمت أن الرجل كان إذا طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وصدراً من إمارته عمر، قال ابن عباس بلى، كان الرجل إذا طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وصدراً من إمارته عمر فلما رأى الناس
أيوب سے انہوں نے متعدد افراد سے نقل کیا ہے انہوں نے
طائوس کہ ایک شخص جسے ابو صہبائے کہا جاتا تھا ابن عباس سے
بہت سوال کرتا تھا۔ انہوں نے ابن عباس سے پوچھا کیا آپ کے
علم میں یہ بات ہے کہ آدمی جب اپنی بیوی کو ہم بستری سے پہلے
بیک وقت تین طلاق دیتا تھا تو اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
حضرت ابوبکرؓ اور خلافتِ عمرؓ کے ابتدائی دور میں ایک ہی
طلاق شمار کرتے تھے۔ ابن عباسؓ نے کہا، ہاں، آدمی
جب ہم بستری سے قبل اپنی بیوی کو تین طلاق دیتا تو
دور نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم)، دورِ عمرؓ اور ابتدائی
دورِ عمرؓ میں اسے ایک شمار کیا جاتا تھا، تو جب
حضرت عمرؓ نے دیکھا کہ لوگ بے درپے تین طلاقیں

قد تابعوا فيها قال أجزوهن عليهم - دینے لگے تو ان پر تینوں نافذ کر دیں :-
(ابوداؤد)

یہ روایت ثابت بھی ہو جائے تو یہ غیر مدخول بہا کے لئے ہوگی، اور دوسری روایات غیر مدخول بہا اور مدخول بہا دونوں کے لئے - لیکن صحیح بات یہ ہے کہ ابوداؤد کی یہ روایت ضعیف ہے اور طاؤس سے روایت کرنے والے مجہول لوگ ہیں۔ (شرح مسلم للنووی)
۳- یہ حدیث ایک خاص صورت سے متعلق ہے۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں :-

قال ابن سريج وغيره يشبه أن يكون "ابن سريج نے کہا، خیال ہوتا ہے کہ یہ حدیث الفاظ کی تکرار
ورد في تكرير اللفظ كما أن يقول، أنت طلاق، أنت طلاق، أنت طلاق، تھے
علي سلامة صدورهم يُقبل منهم أنهم طلاق، تھے طلاق، تھے طلاق، تھے
أرادوا التأكيد. فليتأكد الناس في زمن عمو وعثر فيهم الخداع ونحوه ما
يمنع قبول من ادعى التأكيد حمل على طلاق، تھے طلاق، تھے طلاق، تھے
اللفظ على ظاهر التكرار فامضاه عليهم - زیادہ ہو گئے اور قریب دہی ضمیمہ بھی زیادہ ہو گئی جس کے
باعث تاکید کا دعویٰ قبول کرنا ممکن نہ رہا تو حضرت عمرؓ نے لفظ کو
ظاہر پھر کر دیا اور تین طلاقیں ان پر نافذ کر دیں :-

(فتح الباری، جلد ۹، صفحہ ۱۶۳)

امام نوویؒ نے اس تاویل کو صحیح ترین تاویل قرار دیا ہے۔ علامہ ابن الہمامؒ نے بھی فتح القدیر میں اس تاویل کو اختیار کیا ہے۔ مگر آپ خود دیکھ لیجئے کہ حدیث کے الفاظ کہاں تک اس کا ساتھ دیتے ہیں۔ نہ حدیث میں خاص الفاظ کا ذکر ہے، نہ اس بات کا کہ جو لوگ تاکید کا دعویٰ کرتے تھے اُن کا دعویٰ مان لیا جاتا تھا اور جو دعویٰ نہ کرتے تھے اُن کے حق میں تین طلاقیں کافیصلہ ہوتا تھا، نہ دلوں کی صفائی یا کھوٹ کی طرف کوئی اشارہ ہے۔ آخر تاویل کے لئے کوئی بنیاد تو ہو۔

۴- یہ حدیث منسوخ ہو چکی ہے۔ ورنہ حضرت ابن عباسؓ اس کے خلاف فتویٰ دیتے اور حضرت عمرؓ کے زمانہ میں اس کے خلاف مسلک پر اجماع نہ ہوتا۔ امام نوویؒ اس

تاویل کو نقل کر کے اس پر علامہ مازریؒ کی تنقید نقل کرتے ہیں۔

قال المازری وقد زعم من لا خبرة له بالحقائق أن ذلك كان ثم نسخ قال وهذا غلط فاحش لأن عمر لا ينسخ ولو نسخ حاشا لبإدراك الصحابة إلى إنكاره، وإن أراد هذا القائل أنه نسخ في زمن النبي فذلك غير ممكن ولكن يخرج عن ظاهر الحديث لأن لو كان كذلك لم يجوز لراوى أن يخبر ببقاء الحكم في خلافة أبي بكر وبعض خلافة عمر — فإن قيل قد يجمع الصحابة على النسخ فيقبل ذلك منهم، قلنا إنما يقبل ذلك لأنهم يستدلوا بإجماعهم على ناسخ وأما أنهم ينسخون من تلقاء أنفسهم فمعاذ الله لأنهم إجماع على الخطأ، وهم معصومون عن ذلك — فإن قيل فلعن النسخ إنما ظهر لهم في زمن عمر، قلنا هذا غلط أيضا لأنهم يرون قد حصل الإجماع على الخطأ في زمن أبي بكر والمحققون من الأصوليين لا يشترطون إن قلنا العصور لصحة الإجماع، والله أعلم.

مازری نے کہا، جن لوگوں کو حقائق کی خبر نہیں ہے ان کا خیال ہے کہ یہ حکم تھا، پھر منسوخ ہو گیا۔ مازری نے کہا، یہ واضح طور پر غلط ہے، کیونکہ حضرت عمرؓ منسوخ نہیں کر سکتے اور اگر وہ حاشا و کلام منسوخ کرتے تو صحابہ فوراً انکار کرتے۔ اور اگر قائل کا منشا یہ ہے کہ یہ حکم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں منسوخ ہو گیا تھا تو یہ بات غیر ممکن نہیں ہے۔ لیکن یہ بات ظاہر حدیث کے خلاف ہے۔ کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو راوی کے لئے یہ جائز نہ ہوتا کہ وہ خلافت ابو بکرؓ اور خلافت عمرؓ کے بعض برسوں میں اس حکم کے باقی رہنے کی خبر دیتا — اگر یہ کہا جائے کہ کبھی صحابہ نسخ پر اجماع کر لیتے ہیں، اور ان کا اجماع قبول کر لیا جاتا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ ان کا اجماع اس لئے قبول کر لیا جاتا ہے کہ اس سے نسخ کے لئے دلیل فراہم ہوتی ہے۔ یہی بات کہ وہ خود منسوخ کرتے ہیں تو اس سے اشد کی پتاہ کیونکہ یہ فلسفی پر اجماع ہو گا اور وہ اس سے معصوم ہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ نسخ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں ظاہر ہوا — ہم کہتے ہیں یہ بھی فلسفہ ہے۔ کیونکہ

اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کے زمانہ میں غلطی پر اجماع ہو گیا تھا، اور محقق اصولیین اجماع کی صحت کے لئے زمانہ کے ختم ہونے کی شرط نہیں ٹھہراتے۔ واللہ اعلم =

حافظ ابن حجرؒ نے ماذریؒ کی اس تنقید کا ذکر کر کے جگہ جگہ اس پر تعقب کیا ہے۔ مگر تعقب میں فی الواقع کوئی جان نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حدیث ان تاویلات میں سے کسی تاویل کی متحمل نہیں ہے اور حدیث کا وہی مفہوم ہے جو ہم نے اوپر بیان کیا۔ متعدد حنفی علماء نے بھی حدیث کا یہی مفہوم بیان کیا ہے۔

سوال کیا جاسکتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے جو فیصلہ کیا وہ یا تو اُن کا اجتہاد تھا کہ حالات بدل گئے ہیں اور اُشد اور اُس کے رسولؐ نے لوگوں کے لئے جو سہولت فراہم کی تھی، شریعت کی نافرمانی کی بنا پر وہ اُس کے مستحق نہیں رہے، یا خلیفہ کی حیثیت سے یہ اُن کا سیاسی فرمان تھا جس کا مقصد لوگوں کی اصلاح اور ایک مجلس میں تین طلاق دینے کے رواج عام کو روکنا تھا، ان میں سے کوئی بھی بات ہو۔ تم اس اجتہاد یا اس سیاست سے کیوں اختلاف کر رہے ہو؟ — جواب یہ ہے کہ اصل چیز کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ہے۔ وہ ہر چیز پر سچی کہ خلیفہ راشد کے اجتہاد پر بھی مقدم ہے اور خلفاء راشدین کے اجتہادات سے اختلاف سلف میں کوئی انوکھی بات نہیں رہی ہے اور یہی نوعیت کے فیصلے اور بھی عارضی نوعیت کے ہوتے ہیں۔ پھر یہ معاملہ تو ایسا ہے کہ اس میں ایک تعامل عہد نبوی اور دورِ صدیقی اور ابتدائی دورِ فاروقی کا ہے اور دوسرا دورِ فاروقی کا۔ ہم پہلے تعامل کو دوسرے تعامل پر ترجیح دے رہے ہیں۔

جہاں تک حالات کا تعلق ہے وہ بلاشبہ پہلے کے مقابلہ میں بہت زیادہ خراب ہیں، لیکن حالات کی یہ خرابی اور سنگینی ہی اس کی متقاضی ہے کہ ہم اس مسئلہ پر اُدھر تو غور کریں۔

حضرت عمرؓ نے اپنے دو بیٹوں کی ایک فیصلہ نہیں کیا تھا، انھوں نے جس نے اسے انتظام بھی کئے تھے۔ ایک انتظام دینی تعلیم کو عام کرنے کا تھا، دوسرا انتظام معاشرہ کی اخلاقی حالت کو بہتر بنانے اور تیسرا حدود و تعزیرات کے قیام کا تھا۔ اس سلسلہ کی مزید ایک بات یہ تھی کہ حضرت عمرؓ ایک مجلس میں تین طلاق دینے والوں کو ڈرے مارتے تھے۔ اور آخری بات یہ کہ مسلمانوں کے معاش کی حکومت کفالت کرتی تھی۔ عامۃ المسلمین بھی

ناچار اور معذور مردوں اور عورتوں کی کفالت کی طرف زیادہ متوجہ رہتے تھے اور مسلمان معاشرہ کی اخلاقی اور دینی حالت آج سے بہت زیادہ بہتر تھی۔ اسی کے ساتھ عرب میں طلاق کوئی عار کی بات نہ تھی اور مطلقہ عورتوں کا نکاح بہت آسانی سے ہو جاتا تھا۔

اب دین کی تعلیم کا نظم درہم برہم ہو چکا ہے، لوگ طلاق کے بنیادی مسائل بھی نہیں جانتے، حضرت عمرؓ کا دڑہ بھی نہ رہا جس کے ڈر سے لوگ تین طلاقیں نہ دیں، حدود و تعزیرات کتابوں میں بند ہیں، معاشرہ کی دینی و اخلاقی حالت ناگفتہ بہ ہے، ماحول اس قدر رُفِتن ہے کہ مردوں اور عورتوں کو اخلاق و عفت کا بچا لینا مشکل ہو گیا ہے اور بے شوہر کی عورت کے لئے تو فتنے ہی فتنے ہیں۔ ہندوستانی سماج ایسا ہے کہ اس میں مطلقہ عورتوں کا نکاح بہت دشوار ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ مطلقہ عورت کی اگر شادی نہ ہو تو یا طویل مدت تک نہ ہو تو عورت اور معاشرہ دونوں کے اخلاق کی نگہداشت کا سوال پیدا ہوتا ہے۔ پھر اسلامی حکومت موجود نہیں ہے جو بے سہارا عورتوں کی کفالت کر سکے، نہ معاشرہ ہی اس طرف متوجہ ہے۔ یہ اسباب ہیں جن کی بنا پر ہم خیال کرتے ہیں کہ دورِ فاروقی کے تعامل سے عہدِ نبوی اور دورِ صدیقی کے تعامل کی طرف واپس جانا چاہئے۔

۴۔ مسند احمد میں ہے :-

حدَّثَنَا سَعْدُ بْنُ ابْنِ أَبِي هَيْمٍ قَالَ حَدَّثَنَا
أَبِي عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَعِيلَ قَالَ حَدَّثَنِي دَاوُدُ
بْنُ الْحَصِينِ عَنْ عِكْرَمَةَ مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ
قَالَ طَلَّقَ رُكَّانَةُ بْنُ عَبْدِ يَزِيدَ أَخُو بَنِي
مُطَلِّبِ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ
فَخَبَرَنِي عَلَيْهِ حَزْرُنَا شَدِيدًا أَقَالَ فَسَأَلَهُ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ طَلَّقَهَا قَالَ
طَلَّقْتُهَا ثَلَاثًا، قَالَ فَقَالَ فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ
قَالَ ثُمَّ، قَالَ فَاثْنَا ثَلَاثَ وَاحِدَةٍ

”مسند ابن ابی ہیم نے ہم سے بیان کیا، انہوں نے کہا ہم سے میرے
باپ نے بیان کیا، انھوں نے محمد بن اسحاق سے، انہوں نے کہا مجھ
داؤد بن حصین نے بیان کیا، انہوں نے عکرمہ مولا ابن عباس سے
نقل کرتے ہوئے کہا، رکانہ بن عبد یزید انجی بنی مطلب نے اپنی
بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دے دیں۔ پھر اس پر
انہیں شدید غم ہوا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن سے
پوچھا، تم نے اپنی بیوی کو کس طرح طلاق دی؟ وہ جواب میں نے
ایک مجلس میں تین طلاقیں دیں۔ پوچھا، ایک ہی مجلس میں؟ کہا ہاں۔
اُس نے فرمایا، تو یہ ایک ہی طلاق ہوئی۔ تو اگر تم چاہو تو

فارجعہا ان شئت قال فارجعہا فکان ابن عباس یروی ائما الطلاق عند کل طهر۔ اس سے رجوع کر لو، تو رکعت نے اپنی بیوی سے رجوع کر لیا۔ تو ابن عباس کی رائے یہ تھی کہ طلاق ہر طہر کے وقت ہوئی چاہئے۔

اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:-

وأخرج أحمد وأبو یعلیٰ وصححه من طریق محمد بن إسحق وهذا الحدیث تعنی فی المسئلة لا یقبل التأویل الذی فی غیرہ من الروایات الذی ذکرہا وقد أجازوا عنها بأربعة أشیاء، أحدها أن محمد بن إسحق وشيخه یختلف فیہما وأجیب أنهم احتجوا فی عدلہ من الأحکام بمثل هذا الاسناد کحدیث "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَدَّ عَلَيَّ ابْنَ الْعَاصِ بْنِ الزَّرِيجِ زَيْنَبَ ابْنَتَهُ بِالنِّكَاحِ الْأَوَّلِ" وليس كل مختلف فیہ مرويًّا - والثانی معارضة بفتویٰ ابن عباس بوقوع الثلاث كما تقدم من رواية مجاهد وغيره، فلا یطعن بابن عباس أنه كان عندنا هذا الحكم عن النبي صلى الله عليه وسلم ثم یفتی بخلافه إلا بمرجح ظهر له، وروای الخضر أخبر من غیرہ یساروی، وأجیب بأن الاعتبار برواية الراوی لا برأیه لما یطرق رأیه من احتمال التسیان وغير ذلك، وأما كونه متسكًا

"احمد اور ابو یعلیٰ نے اس حدیث کی تخریج کی ہے اور اسے محمد بن اسحق کی سند سے صحیح قرار دیا ہے اور یہ حدیث اس مسئلہ میں مترجع ہے اور اس میں تاویل کی گنجائش نہیں جو آگے آنے والی روایتوں میں ممکن ہے۔ لوگوں نے اس حدیث کے چار جواب دیئے ہیں:- ایک یہ کہ محمد بن اسحق اور ان کے شیخ (داؤد بن حسین) میں اختلاف کیا گیا ہے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ متعدد احکام میں اس طرح کی سند کو مانگیا ہے جیسے کہ یہ روایت کہ "نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی زینبؓ کو ابوالعاصؓ کے پاس پہلے ہی کے نکاح کے ساتھ بھیج دیا اس روایت میں یہی سند ہے) اور ہر وہ شخص جس میں اختلاف کیا جائے وہ لازماً قابل رد نہیں ہوتا۔ دوسرے جواب یہ ہے کہ یہ روایت ابن عباسؓ کے فتویٰ کے معارض ہے جیسا کہ مجاہد وغیرہ نے اُن سے روایت کیا ہے اور یہ روایت اور یکدہ بھی ہے۔ اور ابن عباسؓ کے بارے میں یہ خیال نہیں کیا جاسکتا کہ اُن کے پاس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حکم ہو بھروسہ اس کے خلاف فتویٰ دیں مگر یہ کہ کوئی مترجع اُن کے سامنے ظاہر ہو گیا ہو، اور حدیث کا راوی دوسروں کے مقابل میں حدیث کو زیادہ جانتا ہے۔ جواب دیا گیا کہ اعتبار راوی کی روایت کا ہے ذکر اُس کی رائے کا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ نسیان وغیرہ کا اُس کی رائے پر اثر پڑا ہو۔ یہی بات کہ اُس نے کسی مترجع سے تسکین کیا ہو

بموجب فلم یُحصَر فی المرفوع لإحتمال التمسك بتخصیص أو تقیید أو تأویل، ولیس قول مجتهد حجة على مجتهد آخر، الثالث، أن أبادا ودلّج أن ركاة إنما طلق امرأته البتة كما أخرجها هو من طریق الـ بیت ركاة وهو تعلیل قوی لجواز أن یکون بعض رواة حمل البتة على الثلاث فقال طلقها ثلاثاً بهذه التکثرة یقف الإستدلال بحديث ابن عباس - الرابع أنه مذهب شاذ فلا یعمل به، وأجیب بأنه نقل عن علي و ابن مسعود و عبد الرحمن بن عوف والزبیر مثله نقل ذلك ابن مغیث فی کتاب التواتر له وعزاه لمحمد بن وضاح ونقل القنوی ذلك عن جماعة من مشایخ قرطبة كـ محمد بن تقی بن مخلد و محمد بن عبد السلام الخشني و غیرهما ونقله ابن المنذر من أصحاب ابن عباس كـ طاء و س وعمر بن دینار و یتعجب من ابن التین حیث جزم بأن لزوم الثلاث لا اختلاف فيه وإنما الاختلاف فی التقریم مع ثبوت الاختلاف كما ترى و یقتوی حدیث ابن اسمعق المندکور ما أخرجہ مسلم من طریق

تدیر من ترج حدیث مرفوع ہی تک محدود نہیں ہے، کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس نے تخصیص یا تقیید یا تاویل کا سہارا لیا ہو، اور کسی مجتہد کا قول دوسرے مجتہد کے لئے حجت نہیں ہے۔ تیسرا جواب اس حدیث کا یہ ہے کہ ابوداؤد نے اس بات کو صحیح دی ہے کہ رکاز نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی تھی جیسا کہ انہوں نے رکاز کے اہل بیت سے روایت کیا ہے اور یہ ایک قوی تعلیل ہے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ بعض راویوں نے بتہ کو تین پر محمول کیا ہو تو یہ کہہ دیا ہو کہ انہوں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیتے اس نکتہ کے باعث ابن عباس کی روایت سے استدلال موقوف ہو جائے گا چوتھا جواب یہ ہے کہ یہ شاذ مسلک اس لئے اس پر عمل نہ ہوگا۔ جواب دیا گیا ہے کہ حضرت علی، ابن مسعود، عبد الرحمن بن عوف اور زبیر رضی اللہ عنہم سے اس طرح کی بات نقل کی گئی ہے۔ اس بات کو ابن مغیث نے کتاب التواتر میں نقل کیا ہے اور اسے محمد بن وضاح کی طرف منسوب کیا ہے اور ضوی نے اسے قرطبہ کے مشائخ کے ایک گروہ، جیسے محمد بن تقی بن محمد اور محمد بن عبد السلام خشنی وغیرہ سے نقل کیا ہے۔ اور ابن منذر نے اسے ابن عباس کے اصحاب مثلاً عطاء، طاؤس اور عمرو بن دینار وغیرہ سے نقل کیا ہے۔ اور ابن تین پر حیرت ہے انہوں نے یقین سے کہا ہے کہ تین طلاق کے لازم ہو جانے میں اختلاف نہیں، اختلاف اس کی تحریم میں ہے۔ حالانکہ تم دیکھ رہے ہو کہ اختلاف ثابت ہے۔ اور ابن عباس کی حدیث کی تائید وہ حدیث کرتی ہے جسے مسلم نے عبد الرزاق عن معمر

عن معمر عن عبد الرحمن بن عوف والزبیر مثله نقل ذلك ابن مغیث فی کتاب التواتر له وعزاه لمحمد بن وضاح ونقل القنوی ذلك عن جماعة من مشایخ قرطبة كـ محمد بن تقی بن مخلد و محمد بن عبد السلام الخشني و غیرهما ونقله ابن المنذر من أصحاب ابن عباس كـ طاء و س وعمر بن دینار و یتعجب من ابن التین حیث جزم بأن لزوم الثلاث لا اختلاف فيه وإنما الاختلاف فی التقریم مع ثبوت الاختلاف كما ترى و یقتوی حدیث ابن اسمعق المندکور ما أخرجہ مسلم من طریق

عبداللہ بن عباس سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ کے عہد میں اور حضرت عمرؓ کے عہد کے شروع کے دن برسوں میں تین طلاقوں کو ایک شمار کیا جاتا تھا۔ تو عمرؓ نے خطا سے کہا کہ لوگوں نے ایک ایسے معاملہ میں جلدی کی جس میں اُن کے لئے غور و فکر کا موقع تھا، تو کیوں ہم اُن پر تین طلاق لازم کر دیں تو انہوں نے اُن پر تین طلاقیں لازم کر دیں۔

عبداللہ بن عباس سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ کے عہد میں اور حضرت عمرؓ کے عہد کے شروع کے دن برسوں میں تین طلاقوں کو ایک شمار کیا جاتا تھا۔ تو عمرؓ نے خطا سے کہا کہ لوگوں نے ایک ایسے معاملہ میں جلدی کی جس میں اُن کے لئے غور و فکر کا موقع تھا، تو کیوں ہم اُن پر تین طلاق لازم کر دیں تو انہوں نے اُن پر تین طلاقیں لازم کر دیں۔

فقال عمر بن الخطاب إن الناس قد استعملوا في أمركان لم فيه إنافة فلو أمضينا عليه فأمضاه عليهم۔

(فتح الباری جلد ۹ صفحہ ۲۹۷)

حافظ ابن حجرؒ نے روایت پر کئے گئے چار اعتراضات میں سے تین کا جواب تو خود دے دیا، مگر تیسرے اعتراض کا ذکر کر کے خاموش ہو گئے ہیں، انھوں نے اسے قوی خیال کیا ہے۔ حالانکہ یہ اعتراض بھی قوی نہیں ہے۔ ابو داؤد نے "البتہ" کی روایت کو طلاق ثلاث کی اُس روایت سے صحیح تر قرار دیا ہے جو انہوں نے ابن جریرؒ سے روایت کی ہے۔ اس روایت کی سند میں مجہول راوی موجود ہے اور وہ یقیناً ضعیف ہے۔ مسند احمد کی مذکورہ روایت کو ابو داؤد نے روایت نہیں کیا ہے، نہ اس کی سند میں کوئی مجہول راوی موجود ہے، نہ اس روایت کے مقابلہ میں انھوں نے طلاق البتہ والی روایت کو صحیح تر بتایا ہے۔

یہ بات بھی صحیح نہیں ہے کہ کسی راوی نے غلطی سے "البتہ" کو "ثلاث" کے ہم معنی سمجھ کر البتہ کے بجائے "طلاق ثلاث" کی روایت کر دی ہو۔ کیونکہ یہاں صرف دو لفظوں کا فرق نہیں ہے، بلکہ دو واقعات الگ الگ ہیں۔ ایک روایت کی رُو سے رُکنا نہ اپنی بیوی کو طلاقِ یتہ دی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جا کر عرض کیا کہ میری نیت ایک ہی تھی۔ آپ نے قسم دلائی اور نیت کے مطابق فیصلہ کر دیا۔ روایت اس باب میں خاموش ہے کہ اگر وہ تین کی نیت بتاتے تو آپ کیا فیصلہ فرماتے؟ — دوسری روایت کی رُو سے واقعات کے برعکس ہے کہ رُکنا نے ایک مجلس میں تین طلاقیں دیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: تم نے کس طرح کی طلاق دی؟

کہا: تین طلاقیں دیں۔ آپ نے فرمایا، ایک مجلس میں؟ رکانہ نے کہا، ایک ہی مجلس میں۔ آپ نے فرمایا، تو یہ ایک ہی طلاق ہوئی۔ تو اگر تم چاہو تو رجوع کرلو۔ تو انھوں نے رجوع کر لیا۔ اس روایت کی رو سے نہ آپ نے نیت پوچھی، نہ رکانہ نے ایک کی نیت بتائی، نہ آپ نے خلاف لی، بلکہ رکانہ نے صراحت کی کہ میں نے تین طلاق دی اور ایک مجلس میں دی۔ یہ سُن کر آپ نے اُسے ایک طلاق قرار دیا اور رجوع کرنے کا رکانہ کو حق دے دیا۔ بہر حال یہ دو واقعے ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہیں، ان میں سے ایک ہی روایت صحیح ہو سکتی ہے۔ یہ صرف ”البیہ“ اور طلاق ثلاثہ کے اشتباہ کی بات نہیں ہے۔

امام ابن تیمیہؒ اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں:-

هذه الحديث قال فيه ابن اسحق حدثني "اس حدیث میں ابن اسحق نے کہا، حَدَّثَنِي دَاوُدُ (مجھ سے دَاوُدُ، وَدَاوُدُ مِنْ شَيْخِ مَالِكٍ وَرِجَالِ دَاوُدُ نے بیان کیا) اور دَاوُدُ مَالِكِ کے شیوخ میں سے ہیں البخاری، وَابْنُ اسْحَقٍ إِذَا قَالَ حَدَّثَنِي اور بخاری کے مُوَافَق میں سے۔ اور ابن اسحق جب حَدَّثَنِي فَمَوْثِقَةٌ عِنْدَ أَهْلِ الْحَدِيثِ وَهَذَا کہیں تو محدثین کے نزدیک ثقہ ہوتے ہیں، بقیقۃ یہ ہے اسناد جیدہ۔

کر یہ اچھی اسناد ہے۔

امام ابن قیمؒ "اعلام الموقعین" میں اس حدیث پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

وقد صحح الإمام أحمد هذا الإسناد وحسنه فقال في حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَدَّ ابْنَتَهُ عَلَى أَبِي الْعَاصِ بِمَهْرٍ جَدِيدٍ وَنِكَاحٍ جَدِيدٍ هَذِهِ أَحَادِيثٌ ضَعِيفٌ أَوْ قَالَ وَآلِ لَمْ يَسْمَعْ حِجَّاجٌ عَنْ عُمَرَ بْنِ شُعَيْبٍ وَابْنِ سَمْعَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْعَدْنِيِّ، وَالْعَدْنِيُّ لَا يُسَاوِي حَدِيثَهُ شَيْئًا۔

"امام احمد نے اس سند کو صحیح بتایا ہے اور اس کی تحسین کی ہے۔ کیونکہ انہوں نے اُس حدیث کے بارے میں جو عمرو بن شعیب نے اپنے باپ سے اور انہوں نے ان کے دادا سے روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی کو ابوالعاص کے پاس واپس بھیجائے مہر اور نئے نکاح سے۔ اس حدیث کو انہوں نے ضعیف یا قوی بتایا اور کہا کہ تبحان نے عمرو بن شعیب سے اسے نہیں سنا بلکہ محمد بن عبد اللہ عذر بنی سے سنا اور عذر بنی کی حدیث کوئی قیمت نہیں رکھتی۔"

اسی سلسلہ کلام میں مزید فرماتے ہیں :-

والحدیث الصحیح الذی یشی أن
النبی صلی اللہ علیہ وسلم أقرها علی التکلیح
الأول وإسناده هو إسناده حدیث
رکاتہ بن عبد یزید، هذا وقد قال
الترمذی فیہ لیس بإسناده بأس فی هذا
إسناده صحیح عند أحمد ولبس بآس
عند الترمذی فهو محجة مالہ یعارضه
ما هو أقوى منه فكيف إذا عارضه ما هو
نظيره أو أقوى منه -

”اور صحیح حدیث وہی ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس طرح
روایت کی گئی ہے کہ آپ نے اپنی بیٹی اور ان کے شوہر کو
(اسلام لانے کے بعد) پہلے نکاح پر قائم رکھا۔ اور امام احمد کے
پاس اس کی سند یحییٰ بن عبد بن زید کی روایت کی سند ہے۔
اور ترمذی نے کہا ہے کہ اس سند میں کوئی حرج نہیں ہے۔ تو یہ
سند امام احمد کے نزدیک صحیح ہے اور ترمذی کے نزدیک
اس میں کوئی حرج نہیں ہے، تو وہ محجت ہے جب تک اس
قوی روایت اس کے معارض نہ ہو اور یہاں تو اس میں یا
اُس سے قوی روایت اس کی تائید کرتی ہے۔“

(اعلام المرقین - جلد ۲، صفحہ ۲۵۵)

ابوداؤد کی ترجیح پر امام ابن تیمیہ کی تنقید بیان کرتے ہوئے امام ابن قیم فرماتے ہیں :-
”ہمارے شیخ (ابن تیمیہ) نے کہا، ابوداؤد نے اپنی سنن میں
حدیث روایت نہیں کی جو مسند احمد میں ہے یعنی جسے ہم نے
ابھی ذکر کیا ہے۔ اس لئے انہوں نے کہا کہ حدیث البیہ ابن
جسرج کی روایت سے صحیح تر ہے جس میں یہ ہے کہ رکاتہ
اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں۔ کیونکہ اس حدیث کی روایت
کرنے والے رکاتہ کے گھر کے لوگ ہیں۔ لیکن حدیث کے بڑے
بڑے امام جو حدیث کی علتوں اور فقرے واقف ہیں، مثلاً
امام احمد ابن حنبل اور بخاری۔ انہوں نے حدیث البیہ کو
ضعیف قرار دیا ہے اور انہوں نے واضح کیا ہے کہ اس حدیث
کے راوی مجہول لوگ ہیں جن کی عدالت اور انضباط کے بارے میں
معلوم نہیں اور امام احمد نے تین حلقوں والی روایت کو ثابت

قال شیخنا رضی اللہ عنہ ابوداؤد لما لم
یروی سننہ الحدیث الذی فی
مسند أحمد یعنی الذی ذکرناه انفساً
فقال حدیث البیہ أصح من حدیث
ابن جرجیح أن رکاتہ طلق امرأته ثلاثاً
لأنه أهل بيته ولكن الأئمة الأكابر
العارفون بعلم الحدیث والفقہ كالإمام
أحمد وأبی العقیل والبخاری ضعفوا حدیث
البیہ وبقوا أن رواه قوم مجاہیل لم
تعرف عدالتهم وضبطهم۔ وأحد ثبت
حدیث الثلاث وبقین أنه الصواب وقال

حدیث رکانۃ لا یثبت أنہ طلق امرأته البتۃ وفی روایت عنہ حدیث رکانۃ فی البتۃ لیس بشیئی لأت ابن إسحاق بیروید عن داؤد بن حصین عن حکمۃ عن ابن عباس أن رکانۃ طلق امرأته ثلاثاً وأهل المدینۃ یستون الثلاث البتۃ۔ قال الأثرم قلت لأحد حدیث رکانۃ فی البتۃ فضغف۔

ٹھہرایا ہے اور بتایا ہے کہ یہی روایت صحیح ہے اور انہوں نے کہا کہ رکانہ کی وہ حدیث جس میں یہ ہے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دفع ثابت نہیں ہے اور ان سے ایک روایت یہ ہے کہ رکانہ کی حدیث البتہ کوئی ذرا نہیں سمجھتا کیونکہ ابن کثیر نے داؤد بن حصین سے انہیں حکم سے انہوں نے ابن عباس سے روایت کیا ہے کہ رکانہ نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی تھیں اور اہل مدینہ میں طلاقیں کو تین کہتے ہیں ائمہ کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد سے رکانہ کی حدیث بتہ کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے اس کی تضعیف کی :-

(اعلام الموقعین - جلد ۲، صفحہ ۲۵۵)

ایک اور بات قابل ذکر ہے، اور وہ یہ کہ لوگ مُسند احمد کی روایت اور ابو داؤد کی ابن جریر کی روایت کا ذکر اس طرح کرتے ہیں گویا دونوں ایک ہی روایتیں ہیں اور فرق صرف سند کا ہے۔ حالانکہ دونوں میں سند کے علاوہ متن کا کھلا ہوا فرق ہے۔ سب سے اہم بات یہ ہے کہ تمام روایات کی رُو سے — البتہ — والی روایات ہوں یا طلاق ثلاث والی۔ واقعہ کا تعلق رکانہ اور ان کی بیوی سے ہے۔ پھر اس روایت میں واقعات بالکل دوسرے ہیں، جو نہ مُسند احمد کی روایت میں ہے اور نہ ابو داؤد کی البتہ والی روایت میں۔ اس طرح ابن جریر کی روایت ایک الگ روایت ہے اور اس کا دوسری روایات سے کوئی معارضہ نہیں ہے۔ اصل معارضہ ابو داؤد کی طلاق البتہ والی اور مُسند احمد کی طلاق ثلاث والی روایت میں ہے اور دونوں میں تطبیق کی کوئی صورت نہیں ہے، سوائے اس کے کہ ایک کو دوسرے پر ترجیح دی جائے، اور گزشتہ تصریحات کی رُو سے مُسند احمد کی طلاق ثلاث والی روایت کو ابو داؤد کی طلاق البتہ والی روایت پر ترجیح حاصل ہے۔

مجھے معلوم ہے کہ ابو داؤد کی طلاق البتہ والی روایت کی طرح مُسند احمد کی طلاق ثلاث والی روایت پر بھی کلام کیا گیا ہے اور سچی بات یہ ہے کہ اس سلسلہ میں کوئی قطعی اور آخری بات کہنا مشکل ہے۔ اب یا تو اختلاف اور اضطراب کی وجہ سے دونوں روایتوں کو

ساقط قرار دیکھئے۔ اس صورت میں صحیح مسلم کی مذکورہ بالا روایت رہ جائے گی اور یہ بات کہ قرآن مجید سے تین طلاق کا، طلاقِ منغلظہ بائنہ ہونا ثابت نہیں ہے، بلکہ آیات کے ظاہر الفاظ اس کے خلاف جاتے ہیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ مُسنَد احمد کی طلاقِ ثلاثہ والی روایت کو ترجیح دیجئے۔ اس صورت میں تنہا اس حدیث سے نہیں — کہ اس کے صحیح ہونے میں کچھ لوگوں کو کلام ہے — بلکہ صحیح مسلم کی روایت سے بل کر یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ایک مجلس میں تین طلاق، طلاقِ منغلظہ بائنہ نہیں ہوتی۔ قرآن مجید سے استدلال اس کے علاوہ ہے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ ابو داؤد کی طلاقِ البتہ والی روایت کو ترجیح دیجئے۔ مگر یہ روایت ایک طرف تو صحیح مسلم کی صحیح روایت سے ٹکراتی ہے — اگر طلاقِ البتہ والی روایت کا یہ مفہوم لیا جائے کہ ایک مجلس میں تین طلاق دینے سے طلاقِ منغلظہ بائنہ پڑ جاتی ہے — دوسری طرف ایک ضعیف حدیث سے، خواہ وہ دوسری ضعیف حدیث کے مقابلہ میں راجح ہی کیوں نہ ہو، عورت کی حرمتِ منغلظہ جیسا حکم ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ جب کہ اس میں یہ بات صراحتہً موجود بھی نہ ہو۔

اوپر کی بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ کتاب اللہ، سنتِ رسول اللہ اور اجماعِ اُمت سے یہ بات ثابت نہیں ہے کہ ایک مجلس میں تین طلاق دینے سے طلاقِ منغلظہ بائنہ پڑ جاتی ہے۔ اس کے برعکس صحیح مسلم اور مُسنَد احمد کی روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ ایک مجلس میں تین طلاق، طلاقِ منغلظہ بائنہ نہیں ہے۔ وہ ایک ہی طلاق شمار ہوگی۔ ائمہ اور علماءِ حق کی عظیم اکثریت اگرچہ کہ یہ رائے رکھتی ہے کہ یہ طلاق، طلاقِ منغلظہ بائنہ ہے، لیکن علماء کی ایک قابلِ لحاظ تعداد اس رائے کی قائل ہے کہ یہ طلاق، طلاقِ منغلظہ بائنہ ہے اور یہی ہمارے نزدیک قولِ راجح ہے۔

لیکن اس قول کو قولِ مرجوح بھی قرار دیا جائے تب بھی یہ ماننا پڑے گا کہ کتابِ سنت کی رو سے اس قول کے اختیار کئے جانے کی گنجائش ہے، اور یہ کوئی نئی بات نہیں ہے کہ حالات و ضروریات اور مصالحِ اُمت کے تحت قولِ مرجوح پر فتویٰ دیا جائے۔ علماءِ حق نے بار بار ایسا کیا ہے۔ اس وقت کے حالات میں مسلمانوں کا سب سے

سنگین مسئلہ یہ ہے۔ اور ایک مجلس میں تین طلاق کے طلاق منقطعہ بائنہ ہونے کا مسئلہ نہ اجماعی ہے نہ کتاب اللہ و سنت ثابتہ کی رو سے صریح و منصوص، بلکہ اختلافی اور اجتہادی مسئلہ ہے۔ اس لئے اس میں قول مرجوح کو اختیار کرنے کی پوری گنجائش موجود ہے۔ میں علماء اُمت سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ حالات و ضروریات کے تحت اس مسئلہ پر از سر نو غور فرمائیں اور ہزاروں لاکھوں خاندانوں کو تباہی سے بچائیں۔

میری ان معروضات سے سوال ملے اور مسئلہ کا جواب تو واضح طور پر سامنے آگیا۔ اب میں پہلے اور دوسرے سوال کا جواب عرض کروں گا۔

نمبر ۱:- میرے نقطہ نظر سے تو اس سوال کا جواب واضح ہے۔ طلاق، طلاق، طلاق کہے اور نیت ایک کی رکھے یا تین کی، اگر قائل نے یہ الفاظ ایک ہی مجلس میں کہے ہیں تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔ نیت ایک کی ہو یا تین کی، اس سے کوئی فرق واقع نہیں ہوتا۔ حنفی نقطہ نظر سے بھی اس صورت میں جبکہ طلاق دینے والا مجھے کہ میری نیت ایک ایک طلاق کی تھی۔ میں نے تو صرف تاکید کے لئے تین بار طلاق کہا تھا۔ دیانتہ ایک ہی طلاق ہوگی، مگر قضاء تین طلاق شمار ہوگی۔ وقت آگیا ہے کہ حنفی فقہاء دیانت اور قضاء کے اس فرق کو ختم کر کے نیت کے مطابق فتویٰ دینے کا فیصلہ کریں۔

یہ بات تو عربی زبان کی ہے۔ جہاں تک اردو زبان کا تعلق ہے یہ بات پورے وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ طلاق، طلاق، طلاق، یا طلاق دی، دی، دی، یا طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی۔ ان سب الفاظ کا تعداد کے لئے نہیں، تاکید کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ جب تک کوئی واضح قرینہ تعداد کے لئے نہ ہو، ان الفاظ کو تاکید ہی پر محمول کرنا چاہیے اور نیت کی کھوج میں نہ پڑنا چاہیے۔ لیکن اگر طلاق دینے والا صراحت کہہ رہا ہے کہ اس کی نیت ایک طلاق کی تھی تو لازماً اس کی بات مان لینی چاہیے۔ کیونکہ یہی بات ظاہر الفاظ کے بھی مطابق ہے۔

نمبر ۲:- ہندوستان میں جہالت عام ہے۔ عوام ہی نہیں بہت سے دکتاں تک یہی سمجھتے ہیں کہ طلاق کی ایک ہی شکل ہے اور وہ یہ کہ تین طلاق کے الفاظ بولے یا لکھے

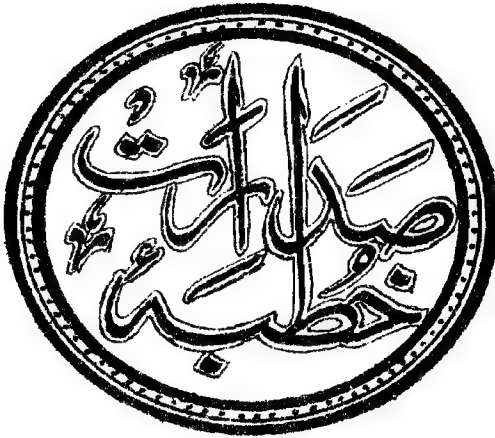
جائیں۔ اس صورت میں اگر کوئی شخص حلفیہ یہ بیان دیتا ہے کہ اس کی مراد تین طلاق کے الفاظ سے صرف طلاق دینے کی تھی، تعداد مراد نہ تھی، تو اس کے بیان کو باور کر لینا چاہئے۔

جہاں تک میرے نقطہ نظر کا تعلق ہے، آدمی تین طلاق دے یا ہزار۔ اس سے طلاق مغلطہ بائنتہ نہ پڑے گی، صرف ایک طلاق پڑے گی، خواہ وہ تین یا ہزار دینے کی نیت کرے یا اس کا مقصود صرف طلاق دینا ہو۔

ادھر جو کچھ عرض کیا گیا ہے اس سے مقصود نہ فتویٰ دینا ہے، نہ بحث و مناظرہ کا باب واکرنا ہے۔ یہ اہل علم کے غور و فکر کے لئے ہمداد و پیش خدمت ہے۔ شاید اس سے انھیں اس پیچیدہ مسئلہ کو حل کرنے کے سلسلے میں کوئی مدد مل سکے۔

إِن أُرِيدَ إِلَّا الْإِصْلَاحُ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ
عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ وَالْخُرُوجُ عَلَيْنَا أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ





جناب مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی صاحب
صدر آل انڈیا مسلم مجلس مشاورت

مقالہ نگار حضرات جب اپنے مقالات سنا کر فارغ ہو گئے تو مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب نے خطبہ صدارت پیش فرمایا، جو سیمینار کی اس تک کی کارروائی پر ایک قبیح تبصرو کی حیثیت رکھتا تھا، نیز جس میں شرکاء سے نقطہ اتفاق اور نقطہ اختلاف تلاش کرنے کی اپیل کی گئی تھی۔ مولانا موصوف کا یہ خطبہ جو تقریر کی صورت میں تھا، انسوس ہے کہ ٹیپ ریکارڈ کی خرابی کی وجہ سے ٹیپ نہ ہو سکا۔ تاہم اس کے جو نوٹ لے گئے تھے ان کے پیش نظر خطبہ صدارت کا خلاصہ ذیل میں دیا جا رہا ہے۔

حموشنا کے بعد فرمایا، اس مذاکرہ میں جو مقالات پیش کئے گئے ہیں وہ اپنی خصوصیات کے اعتبار سے بہت ہی اعلیٰ درجہ کے مقالے ہیں۔ مقالہ نگار علماء کرام نے نہایت محققانہ انداز میں طلاق ثلاثہ کے مسئلہ پر بحث کی ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ کچھ مزید اہل علم اس سیمینار میں شرکت فرماتے تو کس قسم کے خیالات کا اظہار فرماتے جہاں تک علماء احناف کا تعلق ہے وہ ان مقالات کو پڑھ کر کیا رائے دیتے ہیں؟ اس پر میں اس وقت کچھ کہنے کے موقف میں نہیں ہوں۔

زمانے کی ضرورتوں اور حالات کے تقاضوں سے قطع نظر کر کے غور کیا جائے تو طلاق ثلاثہ کے مسئلہ میں دو فقہی مسلک (School of thoughts) ہمارے سامنے آتے ہیں۔ ایک فقہی مکتب وہ ہے جو یکجائی تین طلاقوں کو منقطع قرار دیتا ہے، لیکن دوسرا ایک کے وقوع کا قائل ہے۔ اول الذکر کے سامنے جدید حالات و ضروریات زمانہ اور اس سلسلہ کی دوسری مشکلات لاکھ بیان کریں، لیکن وہ اپنے فیصلہ میں تبدیلی نہیں کریں گے۔ وہ کہیں گے کہ شوہر کو کس نے مجبور کیا تھا کہ تین طلاق دے۔ لیکن یہیں اس وقت ان اختلافات صرف نظر کرتے ہوئے یہ دیکھنا ہے کہ شریعت کا حکم اصلاً اس سلسلہ میں کیا ہے۔

طلاق ثلاثہ کے مسئلہ پر سیمینار منعقد کرنا ایک نہایت جرأت مندانہ قدم ہے جس کے لئے اسلامک ریسرچ سنٹر کے ارکان قابل مبارک باد ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے اور حالات و زمانہ کی تبدیلی کے باعث اس کی وجہ سے مسلم معاشرہ میں بڑی پیچیدگیاں پیدا ہو رہی

ہیں، اس لئے ضرورت تھی کہ اس مسئلہ پر مختلف مسالک کے علماء کرام بیٹھ کر غور کریں اور ان مشکلات پر قابو پانے کی کوئی سبیل نکالیں جن سے مسلمان دو چار رہیں۔

بمبئی میں جو بے مثال آل انڈیا مسلم پرسنل لاکونشن منعقد ہوا تھا اُس کے سامنے بھی یہ مسئلہ کسی نہ کسی حیثیت سے موجود تھا، لیکن اُس وقت ہمیں صرف اس بات پر غور کرنا تھا کہ مسلم پرسنل لایں حکومت کو مداخلت یا ترمیم و تنسیخ کا حق ہے یا نہیں۔ لیکن اس وقت تین طلاق کا مسئلہ ابھر کر سامنے آگیا ہے اور جدید حالات کے کچھ تقاضے بھی سامنے آرہے ہیں، ان میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے، اس پر غور ہونا چاہئے اور مسائل کا حل ڈھونڈنا چاہئے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اسلامک ریسرچ سنٹر نے یہ قدم اٹھا کر ایک راستہ کی نشاندہی کر دی ہے۔ میری یہ خواہش ہوگی کہ یہاں جو کچھ طے ہو وہ سب اٹھا کر پرسنل لا بورڈ کے سامنے رکھ دیا جائے۔ اسی طرح اتحاد و تعاون سے کوئی بڑا کام ہو سکتا ہے، ورنہ انتشار پیدا کرنا تو آسان ہے اتفاق دیکھتی کی نصابی مشکل سے بنتی ہے۔ اس سیمینار میں مختلف مکتب فکر کے لوگ شریک ہیں، لیکن کوشش کی جائے تو ایک مشترک نقطہ نظر سامنے آ سکتا ہے۔

یہاں جو مقالات پڑھے گئے ہیں اُن کی علمی حیثیت کا جہاں تک تعلق ہے تمام ہی پہلو بکھر کر سامنے آ گئے ہیں۔ ان میں حنفی نقطہ نظر کی ترجمانی کی گئی ہے، اہل حدیث مسلک بھی سامنے آگیا ہے اور ایک طرز فکر وہ بھی پیش کیا گیا ہے جو ان دونوں کے درمیان ہے۔ مولانا عروج قادری صاحب نے حنفی نقطہ نظر کو وضاحت سے پیش کیا ہے تاہم موصوف نے حالات کے پیش نظر لیک اعتدال کی راہ بھی دکھائی ہے۔ مولانا مختار احمد ندوی اور مولانا عبدالرحمن صاحب مبارک پوری نے اہل حدیث طرز فکر سے بحث کی ہے۔ مولانا محفوظ الرحمن صاحب، مولانا سعید احمد اکبر آبادی صاحب اور مولانا شمس میر زادے صاحب نے موضوع پر وسیع نظری کے ساتھ بحث کی ہے۔ نیز مولانا حامد علی صاحب نے بڑی کاوش کے بعد ایک گراں قدر اور مبسوط مقالہ سپردِ قلم کیا ہے جس میں اس سلسلہ کی ایک ایک حدیث کی تنقیح و تنقید مناسب انداز پر کی ہے۔

ائمہ اربعہ کی نظروں سے مسئلہ کے یہ پہلو کیسے اوجھل رہے؟ یہ بات سمجھ میں

نہیں آتی۔ خصوصاً امام احمد بن حنبلؒ کے بارے میں جنہیں دس لاکھ حدیثیں اسناد و متن کے فرق کے ساتھ حفظ تھیں۔ مولانا اشرف علی تھانویؒ کے زمانہ میں کچھ معاشرتی مسائل کھڑے ہو گئے تھے۔ اُس وقت صورتِ حال یہ تھی کہ مسلم عورتیں اپنے غیر مسلم آشناؤں کے ساتھ اسلام چھوڑ کر چلی جا رہی تھیں۔ اس لئے موصوف نے پیش آمدہ مسائل پر علماء سے مشورہ کیا اور ”الحیلۃ الناجزۃ“ کے نام سے ایک کتاب تصنیف فرمائی جس میں ان مسائل کا حل تجویز کیا گیا ہے۔

ہمارے علماء پوتے کی وراثت کے سلسلہ میں تو کچھ توسع پیدا کرتے ہیں، لیکن تطلیقاتِ ثلاثہ کے باب میں کہا جاتا ہے کہ اس پر اجماع ہے لہذا ترمیم کی گنجائش نہیں۔ لیکن یہ بات صحیح نہیں ہے۔ یہ اجماع اس قسم کا نہیں ہے کہ اس کے بعد کلام کی گنجائش نہ ہو، بلکہ یہ اجماع سکوئی ہے۔

نئے حالات و مسائل ہی نے فقہ کی تدوین کا احساس دلایا تھا۔ مدینہ میں تو صحابہ کرامؓ کو کوئی ضرورت پیش نہیں آئی۔ اُس وقت کے حالات کے لحاظ سے کتاب و سنت کافی تھے۔ البتہ جب صحابہؓ آگے بڑھے تو کوفہ و بصرہ وغیرہ میں نئے حالات اور نئے مسائل سامنے آئے۔ چنانچہ علماء مجتہدین نے اس اہم ضرورت کو محسوس کیا اور فقہ کی تدوین کی اور ساتھ ہی مختلف مسائل کی اصل اور نص واضح کی۔

تطلیقاتِ ثلاثہ کے مسئلہ میں حنفی نقطہ نظر یہ ہے کہ یکجائی تین طلاقیں تین ہی پڑیں گی۔ لیکن احناف کی کتابوں میں یہ بھی ہے کہ ایک سے زیادہ طلاق اگر تاکید کے لئے ہے یا نیت تین دینے کی نہیں تھی تو تین واقع نہیں ہوں گی۔ قاضی خان میں ”فائدہ کی بحث موجود ہے۔ یعنی ”فَأَنْتِ طَالِقٌ“ کہنے کا کیا اثر طلاق پر پڑتا ہے۔ لوگ جہالت کی وجہ سے تین طلاق دے دیتے ہیں، لیکن ان کی نیت تین کی نہیں ہوتی۔ اس لئے یہ مسئلہ قابلِ غور ہے۔ طلاقِ بدعی کو اُسوہ حسنہ کی حیثیت نہیں دی جانی چاہئے۔ جو لوگ تین کے قائل ہیں اُن کے یہاں بھی ایسی شکلیں ہیں کہ ایک کی گنجائش نکل سکتی ہے، ہیں چاہے کہ یہاں ہم جو بھی فیصلہ کریں، اتفاق رائے سے کریں اور اس بات

کا بھی لحاظ رکھیں کہ کچھ خواتین ایسی بھی ہو سکتی ہیں جو مرد سے کسی قسم کا تعلق باقی ہی نہ رکھنا چاہتی ہوں۔ علاوہ ازیں اس سلسلہ میں جو دشواریاں آئندہ پیدا ہو سکتی ہیں، نیز جو غلط فہمیاں ہو سکتی ہیں، ان کو بھی پیش نظر رکھا جائے۔

طلاق کے صحیح طریقہ کی تشہیر وسیع پیمانہ پر کی جانی چاہئے۔ اسلامک ریسرچ سنٹر کو چاہئے کہ اس سلسلہ میں جدوجہد کرے۔ اس وقت جو مذاکرہ ہو رہا ہے، ملک میں بہت سے لوگوں کو اس کا علم بھی نہیں ہے۔ اس کی تشہیر ہونے کے بعد جو مسائل کھڑے ہوں گے، اُن کا ہمیں سامنا کرنا ہوگا۔ بہر حال ہم وقت کے مسائل اور ملت کی ضرورتوں سے صرف نظر نہیں کر سکتے۔ ضرورت ہے کہ اس قسم کے سیمینار اور بھی منعقد کئے جائیں تاکہ مسائل منقح ہوں اور اُن کا حل ابھر کر سامنے آئے۔

وما علینا الا البلاغ

طلاق کے معاملہ میں احتیاط اور اصلاح کی ضرورت



انشاء

شمس پیرزادہ
امیر جماعت اسلامی مہاراشٹر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رشتہ نکاح کی اہمیت

نکاح وہ مضبوط بندھن ہے جس میں مرد و عورت ایک عہد و پیمان کے ذریعہ بندھ جاتے ہیں۔ اس بندھن کے معاشرتی زندگی پر نہایت گہرے اثرات مرتب ہوتے ہیں، اس لئے اسلام اس کو زیادہ سے زیادہ مضبوط اور مستحکم بنانا چاہتا ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں نکاح کو میثاقِ غلیظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔

وَآخَذْنَا مِنْكُمْ بَيْنَاكُمْ أَيْ غَلِظًا (نساء-۲۱) "اور وہ تم سے میثاقِ غلیظ (مختہ عہد) لے چکی ہیں۔"

اس رشتہ کو میاں بیوی کے درمیان محبت و الفت اور مودت و رحمت کا ذریعہ بنایا گیا ہے تاکہ دونوں کو راحت و سکون حاصل ہو اور وہ نہایت خوشگوار زندگی بسر کر سکیں۔

وَجَعَلْنَا بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً (موم-۲۱) "اور اُس نے تمہارے درمیان محبت و رحمت پیدا کی۔"

هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ بَيْنَهُمْ رُجُومًا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا (اعراف-۱۸۹) "اُس نے تم کو ایک جان سے پیدا کیا اور اُسی سے اُن کا جوڑا بنایا تاکہ اس کے پاس سکون حاصل کرے۔"

هَكَذَا يَسِّرْ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِيَاسٍ كَهُنَّ (بقرة-۱۸۸) "وہ تمہارے لئے لباس ہیں اور تم اُن کے لئے لباس ہو۔"

یعنی تمہارے درمیان نکاح کا تعلق ویسا ہی ہے جیسا جسم اور لباس کے درمیان ہوتا ہے۔ لباس جسم سے متصل ہوتا ہے، اسی طرح زوجین کے دل ایک دوسرے سے متصل ہوتے ہیں۔ لباس ستر پوشی کرتا ہے، اسی طرح زوجین ایک دوسرے کی ستر پوشی کرتے ہیں۔ لباس خارجی اثرات سے جسم کو بچاتا ہے، اسی طرح زوجین ایک دوسرے کو عزت پر اثر انداز ہونے والی باتوں سے بچاتے ہیں۔ لباس جسم کے لئے زینت ہے، اسی طرح زوجین بھی ایک دوسرے کے لئے زینت ہیں۔

طلاق دینے میں احتیاط

ازدواجی تعلق کی اس اہمیت کے پیش نظر جو مرد و زن رشتہ نکاح میں بندھ چکے ہیں، اُن کو باہم جمع رکھنے کی انتہائی کوشش کی جانی چاہئے۔ لیکن جب موافقت کی کوئی صورت باقی نہ رہے تو ایک دوسرے کے ساتھ وابستہ رہنے پر اصرار مناسب نہیں ہے۔ ایسی صورت میں اسلام نے طلاق کی ہمارا راستہ کھلا رکھا ہے۔ بالفاظ دیگر طلاق ایسی صورت میں دی جانی چاہئے جبکہ ناگزیر ہو۔ بیوی میں اگر کوئی عیب، خامی یا کمزوری موجود ہے تو اس پر طلاق کا فیصلہ کرنا صحیح نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کا

ارشاد ہے :-

وَعَايِرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ قَاتِلٌ كِرْهُنَّوْهُمْ فَعَسَى
 أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا (نساء، ۹)
 اگر بیوی میں ایک نقص ہو تو اُس کے بالمقابل خوبیوں کے دوسرے بہت سے پہلو ہو سکتے ہیں مثلاً
 بسادات اسیسا ہوتا ہے کہ عورت خوبصورت نہیں ہوتی، لیکن خوب سیرت ہوتی ہے۔ لہذا تنگ نظری سے کام لے کر
 عیوب و نقائص کو دیکھنے کے بجائے وسیع النظری سے کام لے کر اُن اچھائیوں اور خوبیوں کو دیکھنا چاہئے جو
 ازدواجی زندگی کے لئے زیادہ اہمیت رکھتی ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے،

لَا يَفْرَقُ مُؤْمِنٌ مُؤْمِنَةً إِنْ كَرِهَ مِنْهَا خُلُقًا . كَوْنِي مَدِينٌ مَرُوسٍ مَدِينٌ عَوْرَتٌ سَ نَفَرْتُ ذَكَرْتُ . اِذَا اسَ كَ اِيَاك
 رضی منها آخر۔ (مسلم)

اس بات کو ملحوظ رکھنا چاہئے کہ عورتیں عموماً جذباتی ہوتی ہیں، اس لئے وہ الجھتی زیادہ ہیں۔ اس کا کوئی اثر
 قبول کرنے کے بجائے وہ معاملہ فہمی سے کام لینا چاہئے۔ یکسر نہ کہ قوام ہونے کی حیثیت سے اُس کا کام ہی مسائل کو حل کرنا
 اور الجھی ہوئی گفتگوں کو سلجھانا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑے مؤثر انداز میں اس کی طرف متوجہ فرمایا ہے:

اِسْتَوْصُوا بِالنِّسَاءِ خَيْرًا فَافْتَنَ خُلُقَنَ مِنْ ضَلَعٍ
 وَارِءِ اعْوَجَ شَيْءٍ فِي الضِّلَعِ اَعْلَاهُ فَاِنْ ذَهَبَ
 فَتَجِدَ كَسْرَتَهُ وَاِنْ تَرَكْتَهُ لَمْ يَنْزِلْ اَعْوَجَ
 فَاِسْتَوْصُوا بِالنِّسَاءِ (متفق علیہ)

عورتوں کے ساتھ بھلائی کا سلوک کرو، کیونکہ انہیں پل سے پیدا کیا گیا ہے۔
 اور پل میں سب سے بڑا عیب ٹیڑھا پن ہے اور اگر تم اس کو سیدھا کر لے
 جاؤ گے تو توڑ کر رکھ دو گے اور اس کے حال پر چھوڑ دو گے تو وہ اپنے حال پر
 رہے گی اس لئے عورتوں کے ساتھ بھلائی کا سلوک ہم کو پانا چاہئے :-

دوسری حدیث میں ہے :-

اِنَّ الْمَرْأَةَ خُلِقَتْ مِنْ ضِلْعٍ لَنْ تَسْتَقِيمَ لَكَ عَلَى طَرِيقَةٍ
 فَاِنْ اسْتَقَمَّتْ بَهَا اسْتَمْتَعْتَ بِهَا وَبِهَا عَوَجٌ وَاِنْ
 ذَهَبَتْ تَقِيْمُهَا كَسْرَتَهَا وَاِنْ كَسَرَهَا طَلَقْتُهَا۔

عورت پل سے پیدا کی گئی ہے وہ کبھی سیدھی نہیں ہوگی لہذا اگر تم اس سے فائدہ
 اٹھانا چاہتے ہو تو اس مال پر غائدہ اٹھا سکتے ہو کہ وہ ٹیڑھی ہے۔ تم اسے سیدھی
 کرنے جاؤ گے تو توڑ کر رکھ دو گے اور اس کا توڑنا طلاق دینا ہے :-

اسلام نے طلاق کو نہایت ہی ناپسندیدہ چیز قرار دیا ہے۔
 چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :

طلاق کے اثرات معاشرتی زندگی پر

اَبْغَضُ الْحَلَالِ اِلَى اللّٰهِ اِنْفِلَاقٌ (ابوداؤد) . اللہ کے نزدیک حلال چیزوں میں سب سے زیادہ ناپسندیدہ چیز طلاق ہے :-

طلاق کو سب سے زیادہ ناپسندیدہ قرار دینے کی وجہ یہ ہے کہ اس کے معاشرتی زندگی پر گہرے اثرات مرتب ہوتے ہیں اور طلاق کے نتیجے میں متعدد مسائل بھی پیدا ہو جاتے ہیں:-

(۱) اگر بیوی سے اولاد ہے تو اُن کی پرورش کا مسئلہ پیدا ہو جاتا ہے اور ماں باپ کی جُلائی سے بچوں کی نفسیات پر بُرے اثرات مرتب ہونے لگتے ہیں۔

(۲) میاں بیوی کے گہرے میل ملاپ کے بعد جلدائی سخت ذہنی کوفت کا باعث بن جاتی ہے اور دل بھی زخمی ہو جاتے ہیں۔

(۳) بیوی کے لئے گندہ سبر کا مسئلہ پیدا ہو جاتا ہے۔ خاص طور سے ہمارے ملک میں جہاں پہلے سے معاشی حالات خراب ہیں اور روز بروز خراب ہوتے جا رہے ہیں، ایک عورت کو طلاق کی صورت میں جن پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے، اس کا بہ آسانی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

(۴) موجودہ حالات میں عورت کے لئے عقد ثانی کرنا آسان نہیں ہے اور عام طور سے اُسے بغیر عقد کے ہی زندگی گذارنا پڑتی ہے۔ اس لئے طلاق اُسی صورت میں دینا چاہئے جبکہ بالکل ناگزیر ہو، لیکن آخری طور سے طلاق دینے کا فیصلہ کرنے سے پہلے مصالحت کی ایک کوشش محکمہ کے ذریعہ کی جانی چاہئے۔ یعنی عورت اور مرد دونوں کی طرف سے ایک ایک نمائندہ ہو جو باہم موافقت کے لئے کوشش کرے۔ اگر خدا خواستہ یہ کوشش کامیاب نہ ہو تو پھر طلاق دینے کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔

ایسی صورت میں جبکہ طلاق ناگزیر ہو تو طلاق دینے کا شرعی طریقہ اختیار کرنا چاہئے۔ طلاق دینے کا شرعی طریقہ یہ ہے کہ: (۱) صرف

طلاق دینے کا صحیح طریقہ

ایک طلاق دی جائے۔ یعنی شوہر بیوی سے کہے کہ میں نے تجھے طلاق دی: یا تجھے طلاق ہے۔ بس ایک طلاق دینے ہی پر اکتفا کیا جائے (۲) طلاق دُعا عادل گواہوں کی موجودگی میں دی جائے۔ (۳) حالتِ طہر میں طلاق دی جائے۔ یعنی اُن دنوں میں جن میں عورت کو ماہواری آئی ہوئی نہ ہو اور اس حالتِ طہر میں اُس نے مجامعت بھی نہ کی ہو۔ یعنی ماہواری گزرنے کے بعد عورت پاک صاف ہوئی ہو اور اس پاکیزگی کی حالت میں مرد نے مقاربت نہ کی ہو۔ (۴) ایک طلاق دینے کے بعد عدت گزرنے دی جائے۔ عدت تین ماہواری تک ہے۔ یا اگر حاملہ ہے تو وضعِ حمل تک ہے اور جس عورت کو ایام نہ آتے ہوں اُس کی عدت تین ماہ ہے۔ یعنی جس دن طلاق دی تھی اُس دن سے تین قمری ماہ تک۔ عدت کے اندر مرد رجوع کر سکتا ہے۔ رجوع کے لئے صرف اتنی بات کہہ دینا کافی ہے کہ میں نے رجوع کر لیا۔ البتہ دُعا عادل گواہوں کی موجودگی میں رجوع کیا جائے۔ (۵) عدت کے اندر اگر رجوع نہیں کیا ہے تو عدت گزرتے ہی طلاق بائن پڑ جائے گی۔ یعنی مرد کو اب رجوع کا حق باقی نہیں رہا، لیکن مرد اور عورت دونوں چاہیں تو دوبارہ نکل کر چکے ہیں۔

طلاق کا یہی بہترین طریقہ ہے۔ اس لئے اگر غصہ کی حالت میں طلاق کا فیصلہ کیا گیا تھا تو عدت کے گزر جانے کے بعد بھی دوبارہ نکاح کر لینے کی گنجائش باقی رہتی ہے اور چھٹانے کی نوبت نہیں آتی۔
قرآن و سنت کی رو سے طلاق دینے کا صحیح اور بہترین طریقہ یہی ہے۔

طلاق دینے کا غلط طریقہ | اس کے برعکس طلاق دینے کا غلط اور غیر شرعی طریقہ یہ ہے کہ ایک وقت میں طلاقیں دی جائیں چنانچہ عام طور سے یہ بات سامنے آتی رہتی ہے کہ مرد نے غصہ میں اگر ایک ہی وقت میں تین طلاقیں دے ڈالیں۔ ایسی طلاق طلاقِ بدعت کہلاتی ہے جو کتاب اللہ کے ساتھ کھیلنے کے مترادف ہے۔ کیونکہ شریعت نے مرد کو طلاق دینے کا جو اختیار دیا ہے اس کو اسی طریقہ پر استعمال کرنا چاہئے جو طریقہ شریعت نے اس کے استعمال کا مقرر کیا ہے۔ اس طریقہ سے ہٹ کر اس اختیار کو من مانے طریقہ پر استعمال کرنا دین کے ساتھ مذاق کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟

ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دینا خلاف سنت، بدعت اور صریح گناہ کا کام ہے۔ اس سے پھر ایک مجلس کی تین طلاقوں کے تین واقع ہونے اور ایک واقع ہونے کا مسئلہ۔ جو اُمت کے درمیان بڑا اختلافی مسئلہ ہے۔ پیدا ہو جاتا ہے۔ اس لئے اس شخص میں آدمی اپنے کو ڈالے ہی کیوں؛ لیکن جو لوگ اپنے کو اس شخص میں ڈالتے ہیں وہ اس سے نکلنے کی بڑی قبیح صورت اختیار کرتے ہیں۔ یعنی بیوی کو ایک دن کے لئے کسی کے نکاح میں دے کر حلالہ کرانے کا طریقہ اختیار کرتے ہیں جس کو حدیث میں مستوجب لعنت قرار دیا گیا ہے۔

عام طور سے لوگ دین کے احکام سے عدم واقفیت کی بنا پر یا اس سے بے پروا ہو کر طلاق دینے کا غلط طریقہ اختیار کرتے ہیں اور نتیجہ صرف اپنے لئے ہی نہیں بلکہ معاشرہ کے لئے بھی مسائل پیدا کر دیتے ہیں۔ معاشرتی زندگی کے ان اُلجھے ہوئے مسائل کو دیکھ کر اسلام کے مخالفین شریعت اور مسلمانوں کے پرستل لاہی کو نشانہ بنانے اور شرعی قوانین میں تبدیلی کا مطالبہ کرنے لگتے ہیں۔ لہذا اس بات کی شدید ضرورت ہے کہ مسلمان طلاق کے معاملہ میں اسلام کے احکام سے واقفیت حاصل کریں اور حالات سے متاثر ہو کر یا جذبات سے مغلوب ہو کر بیک وقت تین طلاقیں دینے کا غلط اور غیر شرعی طریقہ ہرگز ہرگز اختیار نہ کریں۔

اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو دین کے احکام پر کاربند ہونے کی توفیق عطا فرما۔ آمین

اعتراضات کے جوابات

طلاق بندوق کی گولی نہیں ہے

اَنَّمَا لَنَا سَيِّدٌ اَحَدٌ عَرُوجٌ قَادِرٌ صَاحِبُ اِيْثِرِ رَاهِنَا زَمَنُكَ رَاسِدِر

(ایڈیٹر ایٹامہ تجلی) دیوبند مولانا مامون عثمانی صاحب نے اپنے پرچم میں مولانا عروج قادری صاحب کے مقالہ پر تبصرہ کیا تھا، اس کا جواب مولانا عروج قادری صاحب نے انہیں ایک مراسلہ کی شکل میں روانہ فرمایا۔ ذیل میں اسی مراسلہ کی نقل شائع کی جا رہی ہے۔ (مترجم)

مکرمی و محترمی ! اَللّٰهُمَّ عَلَيْنَا وَ عَلٰى كُلِّ مَوْلٰى وَ مَوْلٰىہٗ وَ عَلٰى كُلِّ مَوْلٰىہٗ وَ عَلٰى كُلِّ مَوْلٰىہٗ

ایک مجلس یا ایک کلمہ تین طلاقیں کے مسئلہ پر رام پور میں آپ نے جو گفتگو کی تھی میں برابر اس پر غور کرتا رہا۔ ادب طلاق نمبر کے مطالعہ کے بعد بھی اس پر غور کیا۔ آپ نے میرے دونوں مقالوں پر حالاً جو کچھ لکھا ہے، اس کو غور پڑھنے کے بعد بھی مجھے اپنے موقف میں کسی تبدیلی کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی۔ میں اس خط میں جو کچھ عرض کر رہا ہوں اس پر آپ غور فرمائیں (۱) سیدنا روالے مقالے میں میں نے جو کچھ لکھا ہے، اس کی دو باتوں پر آپ اعتراض کیا ہے: ایک یہ کہ جب میں یہ کہتا ہوں کہ احادیث نبوی اور آثارِ صحابہ نے پوری طرح واضح کر دیا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں تو پھر کس بنیاد پر میں یہ بھی کہتا ہوں کہ:

”اگر طلاق دینے والے نے اس خیال کے تحت تین کی مراعت کے ساتھ طلاق دی، بلکہ اس کے بغیر

طلاق واقع ہی نہیں ہوتی تو ایسی تین طلاقیں کو ایک شمار کیا جانا چاہئے“

اس پر آپ نے جو اعتراض کیا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ قانون سے ناواقفیت دین و دنیا کے کسی قانون میں مدبر معتبر نہیں اور اگر اس طرح کی مفروضہ جہالت میں کا ذکر میں نے اوپر کیا ہے، تسلیم ہی کر لی جائے تو لوگوں کا جہل کسی عمل کی تاثیر میں آخر کار کاوش کیسے بن سکتا ہے۔ اسی بات کو سمجھانے کے لئے آپ نے مثال دی ہے کہ اگر کوئی شخص جھوٹے سے بھری ہوئی بندوق داغ دے اور گولی کسی انسان کے سینے میں لگ جائے تو وہ زخمی ہو ہی جائے گا۔ مجھ سے دفاعی گولی بے اثر نہیں رہے گی۔

میں پہلے یہ یاد دلانی کرنا چاہتا ہوں کہ احادیث نبوی اور آثارِ صحابہ کے حوالہ سے میں نے جرات لکھی ہے

اس کا تعلق علم و فہم کے ساتھ طلاق دینے سے ہے۔ میں نے مقالے کے اخیر میں صراحت کے ساتھ یہ لکھا ہے:

”میں اور یہ مقالے میں واضح کر چکا کہ اگر کوئی شخص جان بوجھ کر ایک مجلس میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے

ڈالے تو تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔“ (نہجندگی، طلاق نمبر ص ۲۰)

میں نے مزید صراحت ان الفاظ میں کی ہے:

”جو لوگ یہ جان کر اور سمجھ کر کو ایک دفعہ و یک کلمہ تین طلاقیں دے ڈالنے سے تین طلاقیں طرے ہو جاتی ہیں تین طلاقیں دے ڈالیں ایسے لوگوں کی دی ہوئی تین طلاقیں کو ایک قرار دینا میرے نزدیک صحیح نہیں ہے۔ اسی طرح کوئی شخص تین طلاقیں دینے کی نیت سے میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی کہے تو تین طلاقیں ہوں گی۔ ان کو ایک قرار دینا میرے نزدیک

صحیح نہیں ہے۔“ (ایضاً، ص ۲۰)

ان صراحتوں سے معلوم ہوا کہ میری وہ دونوں عبارتیں جن میں آپ نے اپنے تبصرے میں نقل کیا ہے، دھمکتوں سے متعلق ہیں اور ان دونوں میں کوئی تضاد نہیں ہے۔ اس یاد دہانی کے بعد اب میں آپ کے اعتراض کے سلسلے میں عرض کرتا ہوں۔

میں نے احادیث اور فقہ کا جو مطالعہ کیا ہے اُس سے یہ علم حاصل ہوتا ہے کہ طلاق، بدوق کی گولی نہیں ہے۔ یک دفعہ تین طلاقیں دینے والے ”حاصل طلاق“ کی طلاقیں کو بدوق کی گولی سے تشبیہ دے کر معارضہ کرنا صحیح نہیں ہے۔ بدوق کی گولی کا حال تو یہ ہے کہ اگر کوئی پاگل بھی کسی شخص کے سینے پر تین گولیاں داغ دے تو تینوں اس کے سینے میں پیوست ہو جائیں گی، لیکن اگر وہ اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے ڈالے تو ایک بھی واقع نہیں ہوگی اور اُس پاگل کے الفاظ طلاق ہوائیں تحلیل ہو جائیں گے۔

دوسری مثال :- زید سر ہوا ہے اور بھڑی ہوئی بدوق اُس کے بغل میں رکھی ہوئی ہے۔ نیند میں اس کا ہاتھ سبلی پر پڑ جاتا ہے، گولی نکلتی ہے اور اُس کی بیوی کو زخمی کر دیتی ہے۔ اور یہی زید نیند میں اپنی بیوی کو ایک، دو، تین طلاقیں دے ڈالتا ہے۔ کیا یہ تین طلاقیں اُس کی بیوی پر واقع ہو جائیں گی؟ نہیں۔ ایک طلاق بھی نہیں پڑے گی۔

تیسری مثال :- زید نے ناواقفیت میں گئے کا ایسا رس پی لیا جس میں نشہ پیدا ہو گیا تھا اور اس تشے میں اُس نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی۔ یہ طلاق بھی واقع نہیں ہوگی۔

چوتھی مثال :- زید نے جان بوجھ کر شراب پی لیکن اس سے اس کے سر میں شدید درد پیدا ہو گیا اور اس نے درد کی شدت میں اپنی بیوی کو طلاق دی۔ یہ طلاق بھی واقع نہ ہوگی۔

فَقَالَتْ مَا قُلْتُ شَيْئًا فَقَالَ هَاتِي مَا أَسْتَمِيعُ
فَقَالَتْ مَتَنِي خَلِيَّةٌ طَالِقٌ قَالَتْ فَأَنْتِ
خَلِيَّةٌ طَالِقٌ فَبَاءَتْ إِلَى عَمْرِو فَقَالَتْ لَمْ
إِنْ نَجِي طَلَقْتِي فَبَاءَ زَوْجًا فَقَصَصَ
الْقَصَّةَ فَأَوْجَعَ عَمْرُو أَسْنَهَا وَقَالَ لَمْ
خُذْ بِيَدَهَا وَأَوْجِعْ رَأْسَهَا -

عورت نے کہا یہ تو تم نے کچھ بھی نہیں کہا، شوہر نے کہا، تو اب تمہیں اپنا کوئی کلمہ بتانا ہے کہ میرا نام خلیہ طالق ہے۔ شوہر نے کہا، تو خلیہ طالق ہے۔ اس کے بعد وہ عورت حضرت عمرؓ کے پاس گئی اور کہا کہ میرے شوہر نے مجھے طلاق دے دی ہے۔ اس کے پیچھے اس کا شوہر پہنچا اور اس نے چورا قہر سے اس کی بات سن کر حضرت عمرؓ سے عورت کے سر پر ضرب لگائی اُدتہ مارا اور شوہر سے کہا، اس کا ہاتھ پکڑو اور عورت کے سر پر ضرب لگائی۔

(فتح القدیر ج ۳ - مطبوعہ مصر ص ۴۷)

شوہر نے بیوی سے مخاطب ہو کر اس کو آنت خلیہ طالق کہا۔ یہ وہ الفاظ ہیں جن سے طلاق بائن پڑ جاتی ہے لہٰذا یہی اس عورت کا مقصد تھا۔ حضرت عمرؓ نے دھوکا دے کر کہلوایے ہوئے الفاظ طلاق کو طلاق تسلیم نہیں کیا۔ شوہر نے نادانی میں دھوکا کھا کر وہ الفاظ کہہ دیئے تھے اُس کی نیت طلاق دینے کی نہ تھی۔ شاید عہد تکوینے غلط فہمی تھی کہ خواہ جس طرح بھی ہو شوہر کے منہ سے وہ اپنے لئے طلاق کا لفظ نکلوا دے تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ حضرت عمرؓ کے دوسرے نے اس عورت کو تباہ و برباد کر دیا کہ اُس کا خیال غلط تھا۔ لفظ طلاق بندوق کی گولی نہیں ہے۔

نادانی کی وجہ سے دھوکے میں الفاظ طلاق منہ سے نکالنے کی ایک اور مثال امام ابن الحماص نے خلاصہ کے حوالہ سے لکھی ہے:

قَالَتْ لَزَوْجِي أَقْرَأَ لِي - اَعْتَدِي اُنْتِ
طَالِقٌ ثَلَاثًا فَعَمِلَ طَلَقٌ ثَلَاثًا فِ
الْقَضَاءِ لَا فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى إِذَا
لَمْ يَعْلَمْ الزَّوْجُ وَلَمْ يَسْمَعْ -

عورت نے شوہر سے کہا تم مجھے یہ الفاظ سناؤ کہ ت گذار تھے میں طلاق تو خیر ایسا ہی کیا تو اگر شوہر الفاظ کا مطلب نہیں جانتا تھا اور اس کی نیت بھی طلاق دینے کی نہیں تھی تو قضاء اس عورت پر تین طلاق پڑ جائے گی لیکن اُس کے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان یہ طلاق واقع نہ ہوگی۔

(ایضاً ص ۴۶)

جہالت کی وجہ سے دھوکا کھا کر شوہر نے جو الفاظ طلاق منہ سے نکالے اُس کی وجہ سے قاضی کی عدالت میں تو تین طلاق واقع ہو جائے گی لیکن دیانہ طلاق واقع نہ ہوگی یعنی طلاق فی الحقیقت واقع نہ ہوگی لیکن قاضی وقوع طلاق کا فیصلہ کر دے گا۔ سوال یہ ہے کہ اسی طرح کا اور قہر حضرت عمرؓ کے سامنے پیش ہو جس کا ذکر ابھی اوپر گذرا اور انھوں نے وقوع طلاق کا فیصلہ نہیں کیا اور اس کے ثبوت میں ابن الحماص نے یہ واقعہ فتح القدیر میں نقل کیا ہے تو پھر فریب دہی کے

اسی طرح کہ ایک اور مثال کتب فقہ میں موجود ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ذخیرہ کے حوالہ سے لکھا گیا ہے:

(ج ۱، مطبوعہ مصر، عن ۳۵۲)

اُمی تَصَحُّحِ نَيْتِهِ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ رَبِّهِ تَعَالَى لِأَنَّهُ
قَوِيَ مَا يَحْتَمِلُهُ لَفْظُهُ فَيُقْتَنِيهِ الْمُفْتَى بَعْدَ م
الْوُقُوعِ أُمَّا الْقَاضِي فَلَا يُمِدُّهُ وَفَقَضَى
عَلَيْهِ بِالْوُقُوعِ لِأَنَّهُ خِلَافُ الظَّاهِرِ وَلَا وَثِيقَةٌ
(شامی ج ۲ مطبوع مصر ص ۶۶ ق ۱)

یعنی اس کی نیت خود اس کے بلند برتر کے بیان صحیح ہے کیونکہ اس
اس چیز کی نیت کی جس کا احتمال لغت طلاق میں موجود ہے لہذا مفتی اس کو نہ تو
دیتا ہے کہ طلاق واقع نہیں ہوئی لیکن مفسر میں کسی نیت نہیں کرے گا اور
اس خلاف وقوع طلاق کا فیصلہ کر دے گا کیونکہ طلاق دینے والے کا بیان
ظاہر لفظ کے خلاف ہے اور کوئی قرینہ بھی موجود نہیں ہے ۴

علامہ شامیؒ کی یہ عبارت اس لحاظ سے خاصی اہمیت رکھتی ہے کہ اگر کوئی قرینہ موجود ہو تو قاضی بھی طلاق واقع نہ ہونے کا فیصلہ کر سکتا ہے۔

اب میں ایک ایسی مثال پیش کرتا ہوں جس میں نادانی وجہ کی وجہ سے دی ہوئی طلاق کے بارے میں فقہاء احناف کے ایک گروہ کا فیصلہ یہ ہے کہ طلاق قضاء بھی واقع نہ ہوگی۔ وہ مثال یہ ہے کہ اگر کسی عورت نے شوہر سے اپنے لئے طلاق کے الفاظ کہلاوائے اور شوہر کو ان الفاظ کے معنی معلوم نہیں ہیں، اس صورت میں مشائخ اوزجد کا فیصلہ ہے کہ طلاق بالکل واقع نہ ہوگی، نہ دیانۃً اور نہ قضاءً۔ (بحر الرائق - ج ۲ - مطبوعہ مصر ص ۲۵۷)

بحر الرائق پر علامہ شامیؒ نے جرحا مشیہ لکھا ہے اُس میں تنازعہ خانیہ کے حوالہ سے یہ صراحت کی ہے کہ اوزجد میں یہ واقعہ پیش آیا تھا اور قاضی الامام محمد اوزجدی نے شہر کے دوسرے فقہاء و احناف سے اس مسئلے میں مشورہ کیا اور سب نے بالاتفاق یہ طے کیا کہ اس صورت میں طلاق بالکل واقع نہ ہوگی۔ یعنی اگر مقدمہ قاضی کے پاس جلتے تو وہ بھی وقوع طلاق کا فیصلہ نہ کرے گا۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ مشائخ اوزجد نے شوہر کی جہالت اور قریب خوردگی کو قضاء بھی مؤثر معتبر تسلیم کیا۔

یہ تفصیل اس بات کی وضاحت کے لئے پیش کی گئی ہے کہ جہل فقہ حنفی میں دیانۃً تو عدد معتبر ہے ہاں بعض حالات میں قضاء بھی اس کو عدد معتبر تسلیم کیا گیا ہے۔ اپنے چونکہ مسئلے کا ایک ارجح مطالعہ کیا ہے اس لئے مثالیں نظر سے اچھل رہ گئیں یا اپنے انہیں نظر انداز کر دیا میرا قصد یہ ہے کہ مسئلہ زیر بحث میں میں نے نتیجے تک پہنچا ہوں وہ فقہی نقطہ نظر سے بالکل بے اساس دے بنیاد نہیں ہے۔ **فَاَللّٰهُ اَعْلَمُ بِالْحَقِّ**۔

(۲) ایک مجلس کی تین طلاقیں کے طلاق بائن منقطع ہونے پر اجماع کے دعویٰ کو میں نے اپنے مقالے میں محمول نظر قرار دیا ہے۔ اپنے مجھ سے اس پر گفتگو کی تھی اور طلاق نمبر میں بھی اپنے اس پر گفتگو کی ہے۔ اس کے باوجود اس مسئلے کو اجماعی اور قطعی سمجھا دیا ہے۔ میرے نزدیک دعویٰ اجماع کے قائل نظر ہونے کا ایک ثبوت یہ ہے کہ علماء کی ایک جماعت اس مسئلے پر اجماع کا انکار کرتی آرہی ہے۔ (اس مسئلے میں میں نے غلطی سے ابن حزم کا نام بھی لکھ دیا تھا میرے حافظے میں بعض اہل الظاہریہ کے الفاظ محفوظ تھے۔ کچھ وقت دلاؤ ظاہری کے بجائے ابن حزم کا نام تلمذ نہ ہو گیا۔ اس غلطی پر آپ کی تنبیہ کا میں شکریہ ادا کرتا ہوں۔)

علماء کی جو جماعت دعویٰ اجماع کا انکار کرتی آرہی ہے اس میں علامہ ابن تیمیہؒ اور ابن قیمؒ جیسے اساطیرِ امت بھی شامل ہیں۔ میں اس کو ایک ثبوت اس لئے لکھتا ہوں کہ اگر اس مسئلے پر بلا اعتبار فقہی طور پر اجماع ثابت ہوتا تو یہ

لوگ اس کا انکار نہ کرتے، کیونکہ کسی مسئلے پر ثبات شدہ اجماع سے انکار گمراہی ہے۔

دعویٰ اجماع کے محقق نظر ہونے کا دوسرا ثبوت میسرے نزدیک یہ ہے کہ جو علماء و فقہاء ایک مجلس کی تین طلاقیں کے طلاق بائن معطل ہونے کے قائل ہیں وہ بھی اپنی کتابوں میں اسے اختلافی مسئلہ قرار دیتے، آہے ہیں اور متعدد صحابہ و تابعین امدان کے بعد کے علماء کی طرف یہ منسوب کرتے، آہے ہیں کہ وہ ایک مجلس کی تین طلاقیں کو ایک تسلیم کرتے تھے۔ اپنے اس مسئلے میں لکھا ہے:

”مدیر زندگی کا اجماع میں شبہ ظاہر کرنا ظاہر معقولیت کے خلاف نہیں ہے کیونکہ وہ بالظہر یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ سیکڑوں سال سے اہل علم اپنی کتابوں میں اختلاف کا ذکر کرتے ہی آہے ہیں اور علمائے خلف کی کتابیں بھی اس ذکر سے خالی نہیں۔“

واقعی ایسی صورت میں یہ سمجھنا ہی چاہئے کہ مسئلہ کسی درجے میں اختلافی ہے، لیکن ہم نے انہیں بتایا کہ یہ حقے اور اختلاف کا صحیح دراصل خوارج اور وافض کلویا ہوا ہے جس بارہ نام جو بعض کتابوں میں اختلاف کرنے والوں کے درج ہو گئے ہیں وہ سب دھوکے کی ٹٹھی ہیں۔ جہاں تک صحابہ کا تعلق ہے ان میں سے تو کسی ایک کی طرف بھی اختلاف کی نسبت کذب و افتراء کے سوا کچھ نہیں، سفید جھوٹ۔ باقی ناموں میں اکثریت ان کی ہے جو اجتہاد و فقہ کے بازار میں پھوٹی کوڑی کی بھی قیمت نہیں رکھتے۔ رہے ایک دواہ نام جن کی واقعی کوئی اہمیت ہے تو ان کی طرف اختلاف کی نسبت ہی درست نہیں، قوی سندوں سے نقل کا کہیں پتہ نہیں۔ البتہ اجماع ثبات کرنے والی انھیں قوی ترین اور کثیر سندوں سے مروی ہیں جنہیں مجتہد نامہ کسی واقعہ فن کیلئے ممکن ہی نہیں ہے۔

(تحقیق دیوبند، طلاق نمبر ص ۱۶۶)

گزارش ہے کہ آپ کو اپنی اس عبارت پر دوبارہ غور کرنا چاہئے۔ آپ کی تحریر پڑھ کر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جن علماء نے اس مسئلے کو اختلافی قرار دیا اور بعض صحابہ و تابعین کی طرف ایک دوسرا قول منسوب کیا ہے، کیا وہ خود افتراء کرتے رہے اور سفید جھوٹ لکھتے رہے ہیں یا وہ اتنے بے خبر رہے ہیں کہ انہیں اس ”دھوکے کی ٹٹھی“ کو کذب و افتراء اور سفید جھوٹ کا احساس تک نہیں ہوا؟ آپ کی یہ عبارت علماء و فقہاء کی کثیر جماعت کو کس پوزیشن میں ڈال رہی ہے؟ اب میں ایک احادیث آپ کے ملاحظہ کے لئے پیش کر رہا ہوں۔ جو لوگ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اس مسئلے پر اجماع منعقد ہو گیا ہے، ان کی دلیل کیا ہے؟ ان کی سب سے بڑی دلیل مسلم شریف کی وہی روایت ہے جس کے متعابلی استدلال

ہونے پر میں نے مقالہ شائع کیا ہے اور اپنے بھی اپنے انداز میں اس کی پُر زور تائید کی ہے۔ اجماع کا دعویٰ کوئی دوسرا لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے پہلے ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک خیار بھی کی جاتی رہی ہوں تو ان کے فیصلے کے بعد اس پر اجماع منعقد ہو گیا کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوں گی، انھیں ایک شمار نہیں کیا جائے گا انعقاد اجماع کی دلیل یہ ہے کہ کسی نے بھی ان کے فیصلے سے اختلاف نہیں کیا۔ سوال یہ ہے کہ جب وہ روایت ہی قابلِ احتجاج نہیں ہے تو پھر اس سے اجماع ثابت کرنا کس طرح صحیح ہو گا؟ اور جہاں تک مجھے علم ہے اس روایت کے سوا کوئی دوسری ایسی روایت موجود نہیں ہے جو اس مسئلے پر انعقاد اجماع کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہو۔ اس صورتِ حال میں اگر میں دعویٰ اجماع کو محالِ نظر قرار دیا ہے تو کیا غلطی کی ہے؟

اس مسئلے پر ایک اور پہلو سے غور فرمائیے۔ اجماع کی اصطلاح تین قسم کے اجماع کے لئے استعمال کی جاتی ہے :-

الف) ان احکام و مسائل پر اجماع جو کتاب و سنت کے مخرج اور قطعی الثبوت دلائل سے ثابت ہوں۔ جیسے نماز بیجا گناہ، زکوٰۃ، صوم رمضان اور حج وغیرہ۔ ان کے لئے بھی علماء ثابت بالکتاب والاسنتہ والاجماع کے الفاظ لکھتے ہیں۔

ب) کسی مسئلے میں پہلے کچھ اور حکم تھا اور پھر اُس کے خلاف پر اجماع ہو گیا۔ مثلاً پہلے اُتو لہ کی بیع جائز تھی پھر اس کے عدم جواز پر اجماع ہو گیا۔

ج) کسی آیت یا حدیث سے مستنبط، اجتہادی مسئلے پر اجماع۔ مثلاً مانسین بخلاف سے جہاد

اب قابلِ غور بات یہ ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں کے تین ہونے پر آپ جس اجماع کا دعویٰ یا زور دانا تائید کرتے ہیں وہ اجماع کی کس قسم میں داخل ہے پہلی قسم میں داخل نہیں اس لئے کہ کوئی اس کا قائل نہیں اور غالباً آپ بھی اس مسئلے کو نماز بیجا گناہ کی طرح قطعی ہیں سمجھتے ہوں گے۔ دوسری قسم میں بھی داخل نہیں، اس لئے کہ آپ یہ نہیں مانتے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فیصلے سے پہلے ایک مجلس کی تین طلاقیں کو یہ بہر حال ایک شمار کیا جاتا تھا اور بعد کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے خلاف فیصلہ کیا تیسری قسم میں بھی داخل نہیں، اس لئے کہ آپ اس کو اجتہادی مسئلہ تسلیم نہیں کرتے۔ تو پھر غور فرمائیے کہ آپ جس زور و شور سے اس مسئلے پر اجماع ثابت کرنے کی کوشش کی ہے وہ کس قسم کا اجماع ہے؟

جہاں تک میرے غور کیا ہے یہ دعویٰ صحیح نہیں کہ عہد رسالت، عہدِ صدیق اور ابتداءِ عہدِ فاروقی

میں ایک مجلس کی تین طلاقیں بہر حال ایک شمار کی جاتی تھیں اور یہ دعویٰ بھی صحیح نہیں ہے کہ حضرت عمرؓ کے فیصلے کے بعد اس مسئلے پر کوئی اجماع منعقد ہو گیا ہے کہ وہ تین طلاقیں تین ہی شمار کی جائیں گی۔ اور میرے نزدیک صحیح بات یہ ہے کہ مجبور کے مسلک کے دلائل قوی ہیں، اس لئے ان کا مسلک رائج ہے اور جن لوگوں نے ایک مجلس کی تین طلاقیں کو بہر حال ایک قرار دیا ہے ان کے دلائل ضعیف ہیں اس لئے ان کا مسلک مروج ہے۔

(۳) مسلم شریف کی روایت پر میرا جو مقالہ شائع ہوا ہے اُس کے تعلق سے آپ میری طرف ایک ایسی بات منسوب کی ہے جس کی کوئی دلیل نہیں دی ہے۔ زبانی گفتگو میں آپ نے مجھے مخاطب کر کے یہ کہا تھا کہ آپ فقہار سے خاکیں ہیں؟ آپ نے میری کسی عبارت کی نشاندہی نہیں کی تھی، اس لئے میں یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتا کہ میری کس عبارت میں آپ کو فقہار کی حقیر و تحقیر نظر آئی اور میری کس عبارت سے آپ نے یہ معلوم کیا کہ میرے دلائل میں فقہار کی طرف سے بطنی اور کدورت موجود ہے۔ فقہاء کی تعریف اور ان کے احترام میں آپ کی تقریر و یقین پڑھ کر احساس ہوا کہ مجھ سے زیادہ خود آپ اس کے مخاطب ہیں۔ زبانی آپ نے فرمایا تھا کہ طلاق نمبر آپ نے بہت نرمی کے ساتھ مرتب کیا ہے، لیکن آپ کی جارحانہ تنقید کی عادت اپنا کر شرم دکھانے سے باز نہیں آئی ہے۔

جب آپ نے مجھے تقلید کو دانتوں سے پکڑنے کا مشورہ دیا تھا اور اپنی تقلید پسندی کا اقرار کیا تھا تو میں نے ہنستے ہوئے عرض کیا تھا کہ آپ کسی مسئلے میں مقلدِ جامدین جاتے ہیں اور کسی مسئلے میں مبتدعِ مطلق ہو جاتے ہیں۔ اب مزید عرض کرتا ہوں کہ اگر میں تقلید کو دانتوں سے پکڑے رہتا تو مسلم شریف کی روایت پر وہ مقالہ کبھی تیار نہ ہوتا جس کو آپ نے بھی "بہت اچھا" کہا ہے۔ اور اگر آپ خود تقلید کو دانتوں سے چھوڑتے تو طلاق نمبر مرتب نہ ہوتا۔ میں بھی اپنے آپ کو مجتہد نہیں سمجھتا جس طرح آپ اپنے کو مجتہد نہیں سمجھتے۔ اس حقیر کو بھی یہ علم ہے کہ اجتہاد کا درجہ بہت بلند ہے۔

اجماع کا غلط دعویٰ

اَبَايُوْلَانَا نَحْفُظُ الرِّحَابَ حَتَّىٰ يَخْضِلَ رِثْوَتَنَا

پہلا اعتراض :- طلاق ثلاثہ کے سلسلے میں امام ابوحنیفہ اور امام شافعی رحمہما اللہ کے نزدیک اس میں تو کوئی فرق نہیں کہ یہ دونوں ہی امام وقوع کے قائل ہیں مگر اس میں اختلاف ہے کہ بیک کلمہ طلاق دینا حرام و معصیت ہے کہ نہیں۔ امام شافعیؒ اس کو حرام و معصیت نہیں مانتے بخلاف امام ابوحنیفہؒ کے کہ وہ اس کو طلاق بدعی کہتے ہیں اور اس کے مرتکب کو معصیت کا رادہ گنہگار سمجھتے ہیں۔ اب سوال پیدا ہوا کہ اگر احناف اس کو معصیت کہتے ہیں تو اس کے دلائل کیا ہیں؟ اس سلسلے میں محققین علماء و احناف متعدد دلائل و براہین کے علاوہ تین طلاق کے معصیت ہونے پر قرآن پاک کی اس آیت سے بھی استدلال کرتے ہیں: **الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ** ”کو قرآن میں فرمایا گیا ہے کہ طلاق دو مرتبہ ہے“ پھر اگر تیسری مرتبہ طلاق دے دی تو یہی مروجیت کے قابل نہیں رہی۔ یہاں لفظ **مَرَّتَانٍ** کا مطلب یہ ہے کہ **مَرَّتَانٍ بَيْنَكَ وَبَيْنَهَا**، یعنی طلاق یکبارہ نہ دی جائے۔ بلکہ ایک مرتبہ کے بعد دوسری مرتبہ جس کا ماحصل یہ نکاح کہ اگر ایک ہی مرتبہ میں تین دنے دی گئی تو یہی حرام ہوگی مگر طلاق دینے والا قرآن کی اس آیت کی مخالفت کے باعث گنہگار ہوگا۔ امام شافعیؒ کے اس خیال کی تردید کر رہے ہیں کہ تین طلاق ایک ساتھ دینا حرام و معصیت نہیں۔

یہی باتیں سیکڑوں برس سے احناف کے چوٹی کے علماء لکھتے آرہے ہیں، ملامدان میں یہ بات مسلمہ تھی کیونکہ مقصد امام شافعیؒ کا رد تھا۔ اب جبکہ یہی استدلال اُن لوگوں کے حق میں جا رہا ہے جو تین کو الگ الگ رکھتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ بیک کلمہ تین طلاقیں کم سے کم تین نہیں بھی جائیں گی، کیونکہ یہ تین مرتبہ نہیں واقع کی گئی ہیں۔ تو اب مولانا ماسعودی صاحب احکامات کی ان مشفقہ تصریحوں کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے اور اصرار کر رہے ہیں کہ ان بزرگوں نے جو کجا غلط سمجھا۔ یہاں بھی یہ اُسنین ہی کے معنی میں ہے۔

سوال یہ ہے کہ اگر اس کا احتمال تھا کہ مرنے والے یہاں اُسنین کے معنی میں بھی ہو سکتا ہے تو آخری اُحْجَاءَ الْاِحْتِمَالُ بَطْلُ الدَّائِمَةِ دَلَال کے باوجود محققین احکام کیوں لکھتے چلے آرہے ہیں کہ مرنے والے اُسنین کے معنی میں نہیں ہے۔ مزید ترتیب خیز بات یہ ہے کہ چلے آرہے اُسنین کے معنی کا بیڑہ اٹھایا تھا، کوئی حرج نہیں تھا اگر دلائل معقول دیئے ہوتے۔ بعض ایسی باتیں آپ اس سلسلے میں کہہ گئے ہیں جس سے ہمیں سخت حیرت ہوئی۔ مثلاً آپ لعان کا

جواب دیتے ہوئے رقم طراز ہیں: ”وہ تمام احکام جن میں کسی عدد کا ذکر ہوتا ہے، دو طرح کے ہوتے ہیں: ایک وہ جن میں تعدد عملی مقصود ہوا اور ایک وہ جن میں مجموعی تعداد مقصود ہو۔ اس کے آگے آپ نے پہلی شکل کی مثال میں اذان و اقامت، رکعات نماز اور پانچ وقت کی نمازوں کی مثال دی ہے اور دوسری شکل کی مثال میں آپ نے مسکینوں کو کھانا کھلانا اور زکوٰۃ کا تذکرہ کیا ہے اور بتلایا ہے کہ بیان تعدد عمل مقصود نہیں بلکہ مجموعی تعداد پیش نظر ہے۔ چاہے زکوٰۃ کے ستارو پئے ایک ہی شخص کو دیا الگ الگ تو زکوٰۃ بہر حال ادا ہو جائے گی۔ آپ مزید آگے یہ بتانے کی کوشش کرتے ہیں کہ طلاق والا مسئلہ بھی تعدد عمل کے قبیل سے نہیں ہے، بلکہ یہ بھی اُن اعمال کے قبیل سے ہے جن میں مجموعی تعداد پیش نظر ہوتی ہے۔ آپ لکھتے ہیں کہ: ”اس کے برخلاف طلاق کا معاملہ یہ ہے کہ تعدد عمل کا مقصود ہونا تو دو کی بات ہے، طلاق سر سے ہے اللہ و رسول کو پسند ہی نہیں ہے اور وہ اسے حلال چیزوں میں سب سے خراب چیز قرار دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک پسندیدہ یہ ہے کہ جہاں تک ہو سکے طلاق مت دو، مخاصمت و مصالحت کرو، صبر و تحمل سے کام لو۔ آخری درجہ میں جب کوئی صورت تباہ کی نظر نہ آئے تب ہی طلاق کا استعمال کر سکتے ہو۔“

ہمارا اصل جواب تو بعد میں آ رہا ہے مگر سب سے پہلے اس لفظ پر غور کر لیجئے کہ طلاق میں تعدد عمل کا مقصود ہونا دور کی بات ہے۔ اگر یہی بات صحیح ہے تو آخر یہ کیوں کہا جاتا ہے کہ ایک طلاق طہر کی حالت میں دنیا طریقہ سنت اور امر محمود ہے اور اگر تین طلاق بیک کلمہ یا ایک ہی طلاق بحالت حیض دی جائے تو مصیبت اور گناہ ہے۔ سوال یہ ہے کہ جب طلاق میں تعدد عمل مقصود نہیں تو سنت و بدعت کا کیا سوال ہے جس طرح زکوٰۃ چاہے ایک فقیر کو دو یا دس کو، سب یکساں۔ کسی میں بھی گناہ نہیں۔

جواب سے پہلے ہم ناظرین سے عرض کریں گے کہ وہ تجبئی طلاق نمبر ۵۳ سے آگے تک مطالعہ کر لیں، کیونکہ مولانا کا یہ جواب جراحوں نے لیعان کی قسموں کے سلسلے میں دیا ہے، کئی صفحوں تک پھسلا ہے۔ اس کے بعد ہمارا یہ جواب پڑھ لیں کہ طلاق کا تعلق انہیں افعال و اعمال سے ہے جن میں تعدد مقصود ہوتا ہے۔ افعال کد طرح کے ہوتے ہیں، جیسا ابھی آپ نے پڑھا۔ ایک وہ کہ اُن واحد میں صرف ایک ہی فعل کا صدور ممکن ہے۔ وقت واحد میں ایک سے زیادہ نہیں ہو سکتے۔ مثلاً کوئی ہم سے کہے کہ تم تہنؤ قدم ہا کر آؤ۔ ظاہر ہے کہ تہنؤ قدم جانا اُن واحد میں نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس قسم کے افعال کو تہنؤ فی پر ہی محمول کیا جائے گا۔ چاہے تہنؤ اور مراتب کا لفظ ہو یا نہ ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرین کو ظہر کی چار رکعت اور مغرب کی تین رکعت پڑھو تو چونکہ تین رکعت اور چار رکعت وقت واحد میں محال ہے لہذا اس کے علاوہ اور کیا سمجھا جائے کہ

چاہے تِلْثَ مَرَّاتٍ یا اُمّ لَیْلٍ مَرَّاتٍ کا لفظ ہو یا نہ ہو، محمول تفریق پر ہی کیا جائے گا۔ اب رہے وہ افعال جو ان واحد میں ایک بھی واقع ہو سکتے ہیں اور متعدد بھی، تو بحث اسی میں ہوگی کہ شریعت کا آخر منشا کیا ہے؟ آیا ایک مرتبہ میں ادا کیا جائے یا متعدد مرتبہ میں۔ جیسے زکوٰۃ ہے، طلاق ہے، مساکین کو کھانا کھلانا ہے، اذان و اقامت کے کلمات ہیں۔ اُن واحد میں ایک فقیر کو ایک روپیہ بھی دیا جاسکتا ہے اور ہزار بھی۔ اُن واحد میں ایک عورت کو ایک طلاق بھی دی جاسکتی ہے اور تین بھی۔ اب اگر شریعت مصارفِ زکوٰۃ میں سَبْعَ مَرَّاتٍ کا لفظ استعمال کرتی تو لامحالہ تفریق پر ہی محمول کیا جاتا۔ جس طرح اذان و اقامت کے کلمات میں مَرَّتَیْنِ مَرَّاتَیْنِ کا لفظ روایتوں میں آتا ہے، مگر چونکہ شریعت نے زکوٰۃ، اطعام مساکین، اداء قرض وغیرہ کے لئے کبھی تخصیص نہیں کی کہ الگ الگ مرتبوں میں دو۔ اس لئے وہاں مجموعی حالت پیش نظر ہوگی۔ بخلاف اس کے طلاق کے سلسلے میں فرمایا گیا اَلطَّلَاقُ مَرَّتَاتٍ اور کلمات اذان و اقامت کے سلسلے میں ابن عمر کی روایت آتی ہے وہ یہ ہے کہ کَانَ الْاِذَانُ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّتَیْنِ مَرَّتَیْنِ وَالْاِقَامَةُ مَرَّةً مَرَّةً۔ لہذا طلاق کے معاملے کو کسی طرح بھی اداء قرض، زکوٰۃ، اطعام مساکین وغیرہ پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

دوسرا اعتراض :- جو لوگ اس مسئلے پر غور کرنا چاہتے ہیں وہ اجماع کی بحث کو بھی اٹھائیں۔ ہمارے علماء اب تک یہی سمجھتے آئے ہیں کہ اجماع شکوتی ہے جو ہر حال اجماع تفریقی سے کم ہوتا ہے۔ حد یہ ہے کہ اجماع شکوتی کے تحت ہونے میں ہی سرسے امام شافعی کا اختلاف ہے، وہ اجماع شکوتی کو تحت نہیں مانتے۔

ہر حال ہم علامہ ابن رشد قرطبی کی وَجَدَ آيَةَ الْمُجْتَهِدِ سے ایک عبارت نقل کر رہے ہیں۔

وَكَانَ الْجَمْعُ هُوَ غَلْبُ أَحْكَامِ التَّغْلِيظِ فِي الطَّلَاقِ ”جمہور نے ستر ذریعہ کے طور پر عین طلاق کو منقطع بنالیا
مَدَّ اللّٰهُ رِجَتَهُ وَلٰكِنْ تَبْطُلُ بِذَلِكَ الرُّخْصَةُ ہے۔ حالانکہ اس سے حملہ لے پاک کی وہ رحمت و خفقت
الشَّرْعِيَّةِ وَالرَّفْقُ الْمَقْصُودُ فِي ذَلِكَ أَحَقُّ فِي اور وہ رخصت بھی ختم ہوجاتی ہے جو اللہ کے اس قول میں ہے:
قَوْلُهُ تَعَالَى ”لَعَلَّ اللّٰهُ يُجِدُّ لَكُمْ ذِكْرًا“ لَعَلَّ اللّٰهُ يُجِدُّ لَكُمْ ذِكْرًا“

(رج ۲، ص ۶۲ مطبوعہ مصر)

مطلب یہ ہوا کہ جب اللہ نے الگ الگ طلاق دینے کی مصلحت یہ بتلائی ہے کہ شاید نہاں سے دل مل جائیں اور تین اس پر نہامت ہو۔ لہذا پھر سے ملنے کی کوئی شکل باقی رہنی چاہئے۔ ابن رشد کا کہنا ہے کہ اب اگر ایک لوط میں امان کی گنج تین طلاق کو بھی تین مرتبہ کی طلاق کا درجہ دے دیا جائے، تو یہ رخصت باطل ہو جاتی ہے۔

گویا اُن کا مصافحہ حجتانِ اس طرف سے کہ تین کو ایک کہنے والا قول ہی اللہ کی نصحت اس کی رحمت سے زیادہ قریب ہے۔ علامہ ابن رشد کوئی اٹھویں صدی کے نہیں بلکہ ان کی پیدائش ۱۱۵۰ء میں ہے اور وفات ۱۲۰۵ء میں۔ گویا چھٹی صدی ہجری کے عالمِ امدود بھی ایسے کہ جن کا شمار چوٹی کے علماء میں ہوتا ہے۔

دوسری بات علامہ کا مسئلہ ہے ہم نے اپنے مقالہ میں اس کے متعلق بھی کچھ معروضات پیش کی تھیں۔ مگر حیرت ہے کہ مولانا عامر صاحب نے تحلیل کے مسئلہ پر ایک لفظ بھی نہیں لکھا۔ اس بات کو ذہن نشین کر لیا جائے کہ جس طرح تین طلاق دینے سے تین پڑ جانے کا مسلک جمہور کا ہے۔ اسی طرح بشرطِ تحلیل کیا ہوا نکاح سرے سے جمہور کے نزدیک نکاح ہی نہیں۔ مولانا مردودی بھی صاف طور سے اس کے منکر ہیں۔ ابنِ حسن اصلاحی بھی اس کے خلاف رائے رکھتے ہیں۔ اگر تین طلاق کو ایک کہنے کا خیال جمہور کی مخالفت ہے تو بشرطِ تحلیل کئے ہوئے نکاح کو درست کہنا بھی جمہور کی مخالفت ہے۔ میری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ جس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ملعون طریقہ فرمایا کرنا اور کرانے والے پر لعنت فرمائی۔ اس کو ہمارے مفتیانِ کرام مابودعت اللہ کا فتویٰ دیں جو ابراہیم خاں کے اندر وہ فتوے مذکور ہیں۔

تیسرا اعتراض :- اب آئیے اجمالاً اس طرف کہ مولانا عامر عثمانی صاحب نے پہلا اعتراض ابوداؤد والی روایت پر جو کرم سے منقول ہے کیا ہے اور یہ باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ یہ ہماری اتنی بڑی غلطی ہے کہ کوئی سلیم الطبع اور انصاف پسند عالم ہمارے مقالے کو بادلِ ناخواستہ ہی پڑھے گا۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے انھوں نے ابوداؤد کی وہ سب تشبیحاتِ نقل کی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ تین طلاق کے وقوع کے قائل تھے۔ اس کے بعد وہ اصل قابلِ بحث عبارتِ نقل کرتے ہیں: "حماد ابن زید نے ایوب سے، ایوب نے یحکمہ سے اور یحکمہ نے ابنِ عباس سے یہ نقل کیا کہ جب تو ایک زبان میں بیوی سے یوں کہے کہ اَنْتِ طَلَقْتَ ثَلَاثًا، تو یہ ایک ہی طلاق ہوگی۔ لیکن اسماعیل بن ابراہیم، ایوب سے یہ بات نقل کرتے ہیں کہ یہ قول ابنِ عباس کا نہیں، یحکمہ کا ہے۔ یحکمہ نے اسے ابنِ عباس کا قول کہہ کر بیان نہیں کیا۔ ابنِ عباس کا اس طرح کا قول جو کچھ ہے وہ تو اس سے مختلف ہے۔ ملخصاً :-

اس کے بعد مولانا عامر صاحب لکھتے ہیں: "دیکھا آپ نے، خود امام ابوداؤد صراحت کر رہے ہیں کہ یہ قیاس و اجتہاد والا قول ابنِ عباس کا نہیں ہے لیکن محفوظ الرحمن صاحب پوری بہ تکلف سے ابنِ عباس کا فرمودہ کہہ کر نقل فرما رہے ہیں اور پوری روایت صحیح صحیح کر جو کچھ کہہ رہی ہے، اس کی حد ان کے کانوں میں نہیں پہنچ رہی ہے۔ اسی طرح اسماعیل کو یہی کچھ نام دیں۔ ہم کہیں گے تو شکایت ہوگی۔ یہاں پہنچ کر ناظرین ایک بات ذہن نشین کر لیں کہ

مولانا عامر صاحب کا کہنا ہے کہ تین طلاقوں کے ایک سمجھنے کا خیال آٹھویں صدی کے قبل تک کسی بھی قائل ذکر فرد کا نہیں، مگر ابوداؤد کی اس عبارت کو غور سے پڑھ جائیے، مان لیا کہ قسیم و احدی والا قول ابن عباس کا نہیں ہے، مگر اسی عبارت سے یہ بات بالکل عیاں ہو چکے مگر یہ حال اس کے قائل تھے۔ چنانچہ اسمعیل بن ابراہیم خود ایوب سے یہ بات نقل کر رہے ہیں اور خود امام ابوداؤد بھی تسلیم کرتے ہیں کہ جی ہاں، ابن عباس تو نہیں مگر مکرہ اس کے قائل تھے اور جس روایت میں مکرہ کا انساب ابن عباس کی طرف ہے، وہ صحیح نہیں ہے، بلکہ صحیح بات وہ ہے جو اسمعیل بن ابراہیم، ایوب سے نقل کرتے ہیں کہ یہ مکرہ کا اپنا قول ہے۔ اگر ابوداؤد مکرہ کا مسلک یہ نہیں سمجھتے تو ایسی روایت ہی کیوں ذکر کرتے جس سے ابن عباس کی طرف انساب تو غلط ہو جائے مگر مکرہ کے لئے ثابت ہو جائے۔ مولانا عامر عثمانی صاحب مکرہ پر نہ ترقیقہ کر گزریں، مگر اس بات کو ذہن نشین کر لیں کہ ان کی انتہائی محبوب شخصیت مولانا سید ابوالاعلیٰ امودودی نے بھی مکرہ کو الجہاد فی الاسلام میں امام المفسرین دکھایا ہے اور مولانا حبیب الرحمن اعظمی نے اعیان المحتاج میں فقہ کا امام بنایا ہے۔

اب آئیے اصل بات کی طرف۔ ہم نے ابوداؤد کی مذکورہ بالا عبارت کا حوالہ اس لئے دیا ہے کہ جس پیپیڈگی کو ابوداؤد رفع کرنا چاہتے ہیں، وہ جوئل کی توں ہے۔ انھوں نے ابن عباس کی طرف منسوب شدہ فہم واحد والے قول کا جو مطلب بیان کیا ہے، وہ درست نہیں۔ یعنی کہ یہ غیر مدخول بہا عورت کے لئے ہے۔ جیسا کہ خود عامر صاحب نے بھی یہی تشریح کی ہے۔ یعنی ابن عباس تین طلاق کو اس وقت ایک مانتے تھے، جبکہ وہ ایسی عورت کو دی گئی ہو جس سے ابھی خلوت صحیح نہ ہوئی ہو۔ چلے مان لیا کہ ابن عباس غیر مدخول بہا کی تین طلاق کو ایک سمجھتے تھے۔ مگر کیا عامر عثمانی صاحب غیر مدخول بہا والی روایت کو جسے ابوداؤد نے پیش کیا ہے، صحیح سمجھتے ہیں؟ اگر صحیح سمجھتے ہیں تو ہمارے ان اعتراضات کا جواب لائیں جو اوپر اس روایت کی بابت ہم نے کیا ہے۔ اسی روایت میں یہ بات بھی مذکور ہے کہ جب حضرت عمرؓ نے دیکھا کہ لوگ بار بار یہ حرکت کرنے لگے ہیں تو انہوں نے حکم جاری کیا کہ اب یہ تین، تین ہی مانی جائیں گی۔ آخر وہ کون سی تین طلاق تھی جسے حضرت عمرؓ نے تین کا درجہ دیا؟ اگر متفرق جملے والی تین طلاق مراد ہے یعنی اُنَّتِ طَائِلٌ، اُنَّتِ طَائِلٌ، اُنَّتِ طَائِلٌ۔ تو یہ غلط ہے۔ کیونکہ غیر مدخول بہا کی ایک طلاق یا نئے ہوتی ہے۔ یا نئے ہونے کے بعد اب عورت محصل طلاق میں نہیں رہی، لہذا باقی دو طلاقیں لغو ہو گئیں۔ جیسا کہ امام صاحب کا مسلک ہے، تو آخر حضرت عمرؓ نے لغو طلاق کس طرح نافذ کر دی؟

اور اگر تین طلاق سے مراد اُنْتِ طَالِقٌ قُلْتُ لَکُنَّ ہے تو آخر دور نبوت اور دور صدیقی کے تعامل کو حضرت عمرؓ نے کس مصلحت سے بدلا وہ کوئی شارح اور قانون ساز تو تھے نہیں۔ پھر قانون سازی بھی ایسے مسئلے میں کہ جس میں دہر رسالت اور دور ابو بکرؓ کا تعامل موجود ہو۔ جب مسلم شریف کی روایت ابو القصباءؓ کے متعلق ہم کچھ عرض کرتے ہیں تو فوراً وہی اعتراض ہم سے کیا جاتا ہے۔ پھر آخر آپ اس غیر مدخل بہادلی روایت کا کیا جواب رکھتے ہیں کسی حدیث کو مخالف کے خلاف پیش کرنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ آپ اس حدیث کو صحیح سمجھتے ہیں جب ہی تو پیش کر رہے ہیں، ورنہ اگر خود آپ کے نزدیک وہ روایت غلط ہو تو کیا حاصل اس کے پیش کرنے کا ہے۔ آپ ہیں واضح طور سے دونوں اعدائیں یہ بتائیے کہ حضرت عمرؓ کے لئے دور رسالت اور دور صدیقی کے تعامل کا بدلنا اس نہایت سے بالکل واضح ہے۔ آخر حضرت عمرؓ نے ایسا کیوں کیا؟

خود اپنے لکھا ہے کہ جمہور علماء کے نزدیک اور خود ابن عباسؓ کے نزدیک بھی اگر صریح حد کے ساتھ دی جائیں تو غیر مدخل بہادلی بھی پڑیں گی۔ (تحقیقی، ص ۹۷)۔ سوال یہ ہے کہ اس حدیث کو صحیح تسلیم کرتے ہوئے بھی جمہور علماء اور خود آپ کیوں اس کے خلاف رائے رکھتے ہیں؟ کیا حدیث کے خلاف بھی کسی کی رائے کا کچھ اعتبار ہے؟ یا تو جمہور علماء کا مسلک غلط ہے، یا آپ حضرات کی یہ توضیح غلط ہے کہ قم واحد والاجہ قول ابن عباسؓ سے منسوب ہے، وہ غیر مدخل بہادلی کے لئے ہے۔

یہ ہے ہماری وہ بنیاد جس کی وجہ سے ہم نے حوالہ دیا ہے، اور ہم سمجھتے ہیں کہ ابو داؤد دونوں باتوں کی تطبیق میں ناکام رہے ہیں۔ آپ حضرات کہیں گے کہ عجیب تماشے کی بات ہے کہ آج کے معمولی پڑھے لکھے لوگ اُٹھتے ہیں اور محدثین کبار کی رایوں سے اختلاف کرتے ہیں۔ ہم عرض کریں گے کہ یہ اختلاف پہلے ہی سے آ رہا ہے، ہم تو مضامین وضاحت اور شرح کرنے والے ہیں۔ آخر ناظرین بھی تو جانتے ہوں گے کہ عامر عثمانی صاحب نے امام بخاریؒ پر کبھی تنقید کی ہے کہ ان سے چوک ہوئی، امام مسلمؒ کے متعلق بھی لکھا ہے کہ ابو القصباءؓ روایتی روایت کا مسلم میں لانا ان کی غلطی ہے۔ حالانکہ وہی روایت ابو داؤد اور نسائی میں بھی ہے۔ لہذا یہ الزام ان سب پر عائد ہوگا، علامہ ابن حجرؒ کے خلاف بھی آپ بولے ہیں۔ لہذا اگر امام ابو داؤد کے خلاف ہم نے ایک رائے نقل کر دی تو کون سی قیامت آگئی۔

امام ابو داؤد ہی نے لکھا ہے: لَا خِلَافَ فِي إِخْلَاقٍ كَمَا فِي إِخْلَاقٍ مِّنْ جَوْلَفِ إِخْلَاقٍ ہے اُظُنُّهُ فِي النَّصَبِ، میرا خیال ہے کہ اخلاق کے معنی بیان غضب کے ہیں۔ مطلب اس حدیث کا

امام ابو داؤد کے نزدیک یہ ہے کہ غضب میں دی گئی طلاق، طلاق ہی نہیں سمجھی جائے گی۔ حالانکہ خود احتسابی کا مسلک اس تفسیر کے خلاف ہے۔ احناف کے نزدیک طلاق چاہے غصہ میں ہو یا ہنس مذاق میں یا جہالت اور انجانے میں، سب راقع ہو جاتی ہیں۔ معلوم کیا ہوا کہ امام ابو داؤد کی ہر رائے کو خود عالم عثمانی بھی نہیں مانیں گے لہذا یہ توقع ہر ایک سے کیوں کی جائے کہ امام ابو داؤد کی ہر تفسیر اور حجت کو انہیں بند کر کے قبول کر لے۔
چوتھا اعتراض :- اس کے بعد مزید اعتراض کرتے ہوئے مولانا نے لکھا ہے:

”مولانا (محفوظ الرحمن) اب حدیث رکاز کا بھی ذکر فرماتے ہیں اور بلا تکلف فرماتے ہیں کہ رکاز نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں اور حضورؐ نے اُن کو مراجعت کا اختیار دیا ہم اس حدیث پر گفت گو کرتے ہیں، دیکھ لیجئے معاملہ صحیح کیا ہے اور دکھلایا گیا جا رہا ہے۔ مولانا معاف کریں، جس بات کو خود وہ بے تکلفی سے صحیح قرار دیتے ہیں وہ اتنا صحیح نہیں ہے۔ آئیے ہم اختصار کے ساتھ آپ کے سامنے کچھ گوشے رکھ دیں۔

مُسند احمد میں ہے کہ رکاز بن عبد بن زید مطلق نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں ایک ہی مجلس میں دیں پھر بہت ہی غلغلی ہوئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن سے دریافت کیا کہ کس طرح تم نے طلاق دی؟ عرض کیا کہ میں تو تین طلاقیں دے چکا۔ آپؐ فرمایا، ایک ہی مجلس میں؟ انھوں نے عرض کیا، جی ہاں، حضورؐ نے فرمایا، تمہیں صرف ایک کا اختیار تھا۔ اگر چاہو تو رجوع کر لو۔ چنانچہ انھوں نے رجوع کر لیا۔

امام احمد اس کی سند کو صحیح احسن بتلاتے ہیں، چنانچہ جس روایت میں ہے کہ حضورؐ نے اپنی صاحبزادی کو حضرت ابو العاصؓ پر سے نکاح اور نئے مہر سے لٹوایا اسے آپؐ ضعیف کہتے ہیں۔ ہاں اُس حدیث کی امام احمد نے تصحیح کی ہے جس میں یہ واقعہ مذکور ہے کہ حضورؐ نے انہیں پہلے ہی نکاح پر برقرار رکھا۔ جبکہ یہ حدیث اور رکاز بن عبد بن زید کی جو حدیث اوپر مذکور ہوئی، دونوں کی سند ایک ہے۔ خود امام ترمذیؒ اس کی سند کی بابت فرماتے ہیں کہ اس میں کچھ ڈر اور خوف نہیں۔ اسی حدیث کو نقل کرنے کے بعد ابن قسیمؒ فرماتے ہیں: یہ حجت ردیل ہے جس کے خلاف اس سے زیادہ قوی روایت کوئی نہیں۔

مزید یہ کہ اس کی تائید کچھ ایسی روایتوں سے بھی ہوتی ہے جو سند میں اسی جیسی ہیں۔ چنانچہ ابو داؤدؒ میں ہے کہ رکاز اور اُس کی بہنوں کے باپ عبد بن زید نے اُمّ رکاز کو طلاق دی اور قبیلہ خزیمہ کی ایک عورت سے نکاح کر لیا۔ وہ آنحضرتؐ کے پاس آئی۔ ہے اور کہتی ہے، یہ شخص مجھے صرف اتنا ہی فائدہ دیتا ہے جتنا میرے سر کا۔ آپؐ میں اور اُس میں علیحدگی کر دیجئے۔ آنحضرتؐ کو حجت نہ آگئی۔ رکاز اور اُس کے بھائی بہنوں کو

لیوایا اور مجلس کے لوگوں سے دریافت کرنا شروع کیا کہ دیکھو یہ عبد بن زید سے مشابہت رکھتا ہے اور اس میں فلاں فلاں بات اس کے مشابہ ہے۔ رہنے کہا: بیشک یہ لڑکے اپنے باپ کے مشابہ ہیں۔ پھر حضور نے عبد بن زید سے فرمایا تم اسے طلاق دیدو۔ انہوں نے تعمیل کی۔ پھر حضور نے فرمایا: اپنی پہلی بیوی اُمّ رکانہ سے رجوع کرلو، تو انہوں نے کہا: حضور میں تو تین طلاقیں دے چکا ہوں۔ آپ نے فرمایا: مجھے معلوم ہے، تم اس سے رجوع کرلو۔ پھر آپ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلَقُوا هُنَّ لِعَدَّتِ بَيْتَهُ**۔ (اے نبی! جب تم عورتوں کو طلاق دو تو ان کی عدت میں دو یعنی تین طلاقیں کا شرعی طریقہ یہ ہے کہ ہر طرف سے ایک ایک طلاق دے۔

ابوداؤد میں یہ روایت بھی مل جائے گی کہ عبداللہ بن علی بن زید بن رکانہ اپنے باپ سے اور وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ رکانہ نے اپنی بیوی کو طلاق دی۔ پھر حضور نے انہیں ان کی طرف لوٹا دیا۔ امام ابوداؤد نے طلاق بے دالہ والی روایت کو ثابت کیا ہے اور اس کی ترجیح میں یہ الفاظ کہے ہیں کہ یہ روایت اللہ کی اطلاع کی ہے اور انسان کو اپنے خاندان کا پورا حاکم ہوتا ہے۔ مگر شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ ابوداؤد نے چونکہ وہ روایت نہیں بیان کی جو مسند کے حوالہ سے ابھی ہم نے اور نقل کیا۔ اس لئے انہوں نے کہا کہ حدیث بے دالہ زیادہ صحیح ہے۔ حالانکہ حدیث بے دالہ کے سلسلے میں حدیث دفعہ کی قلتوں کے باوجود اس کے خلاف رائے رکھتے ہیں۔ مثلاً امام احمد، امام ابو عقیل، امام بخاری رحمہم اللہ ان سبھوں نے بے دالہ والی حدیث کو ضعیف کہا ہے اور بیان کیا ہے کہ اس کے راوی مہمل ہیں جن کی عدالت و ضبط معلوم نہیں۔ امام احمد نے تین طلاقیں والی روایت کو ثابت کیا ہے اور اس کا درست ہونا بیان کیا ہے۔ وہ توصاف کہتے ہیں کہ جس روایت میں ہے کہ طلاق بے دالہ گئی وہ ثابت نہیں، بلکہ امام احمد تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ بے دالہ کی روایت کوئی چیز نہیں ہے۔

اشرم نے جب امام احمد سے طلاق بے دالہ کے سلسلے میں استفسار کیا تو آپ نے فرمایا یہ ضعیف ہے۔ علامہ شوکانی جن کا حوالہ مولانا علامہ عثمانی صاحب نے دیا ہے، اس میں شبہ نہیں کہ وہ طلاق بے دالہ کی روایت کو ثابت مانتے ہیں، مگر ساتھ ہی رد بھی کر دیتے ہیں دو وجہوں سے: ایک تو مضطرب ہونے کی وجہ سے، دوسرے صحیح حدیثوں کے معارض ہونے کی وجہ سے۔ مضطرب کے لئے وہ فرماتے ہیں کہ امام ترمذی سے اس حدیث کی نسبت امام بخاری سے پوچھا تو انہوں نے جواب دیا: یہ حدیث مضطرب ہے۔ (انتہی)۔ علامہ شوکانی حریف فرماتے ہیں اس بے دالہ حدیث کی سند میں زبیر بن سعید ملوث ہیں اور ایک سے زیادہ محدثین نے اسے ضعیف ہی نہیں

بلکہ متروک الحدیث بتلایا ہے۔ مزید وہ فرماتے ہیں کہ مضطرب اس لئے بھی ہے کہ بتر کے علاوہ "ثلاثاً" کی روایت بھی آتی ہے اور وہی حدیث مسند احمد کی نقل کی ہے جو اوپر گزری، ابن اسحق عن رکانہ کی یہ روایت بھی انہوں نے تعارض کے سلسلے میں ذکر کی ہے۔ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ اتَّقِ طَلَفَتَهَا تَخْلَا قَالَ قَدْ عَلِمْتُ اَرَجِيهَا ثُمَّ تَلَا "اِذَا طَلَفْتُمُ النِّسَاءَ" الخ۔

یہ وہ تو انھوں نے مضطرب ہونے کی نقل کی ہے، معارض اس طرح ثابت کیا ہے کہ یہ بتر والی حدیث مسلم کی روایت ابو الصہبہ کے خلاف بھی پڑتی ہے جو صحت میں اس سے زیادہ بڑھ کر ہے اور قرین حدیث اس کا اس سے بہت واضح اور صاف ہے، کوئی خفیہ ہی نہیں۔ محمود بن لبید کی وہ روایت جو نسائی میں ہے، اس سے بھی اس کا معارض ہوتا ثابت کیا ہے۔ یعنی وہ شہور حدیث ایلعب یکتاب اللہ وانا بین اظہرکم اس روایت کے متعلق متروکاً فرماتے ہیں، قال ابن کثیر اسنادہ جید وقال الحافظ فی بلوغ المرام رواۃ موثقون۔

غرض کہ البتہ والی روایت کو اصرح بتانے کے بعد بھی ان دو باتوں سے انھوں نے اسے چھوڑ دیا۔ بہر حال اس تفسیر سے اتنی بات واضح ہو گئی کہ بات اتنی واضح اور صریح نہیں جتنا عامر عثمانی صاحب باور کرانا چاہتے ہیں۔ بات اتنی واضح ہوتی تو ائمہ حدیث اس قدر ایک دوسرے سے مختلف نہ ہوتے۔ آپ کو بیشک حرج ہے کہ جس روایت کو اپنے مفید طلب جانیں ترجیح دینے کی کوشش کریں، مگر اس سلسلے میں دیگر لوگوں کو ایک دم جاہل اور اہل نہ فرض کر لیں۔

پانچواں اعتراض۔ رہا ابن تیمیہ والے استدلال لعان پر اعتراض، تو اس کا جواب مابقی میں عرض کیا جا چکا۔ مولانا کے سارے استدلال کا مبنی یہ ہے کہ طلاق میں تعدد عمل مقصود نہیں، لہذا ایک ساتھ ہی تین طلاقیں دی جاسکتی ہیں۔ جس طرح ہزار روپے زکوٰۃ کے ایک ہی وقت میں ایک ہی فقیر کو دیئے جاسکتے ہیں حالانکہ کھلی بات ہے کہ بحت تین طلاقوں میں چل رہی ہے کہ آیا اسے ایک ساتھ دیا جائے یا نہیں؟ پس لاندہ حدیث میں واضح طور سے فرما دیا گیا کہ تین طلاق ایک ساتھ نہ دی جائے بلکہ الگ الگ ٹھہروں میں دی جائے تو آخر تعدد عمل مقصود کیوں نہیں ہوا؟ لہذا جس طرح لعان کی قسموں وغیرہ کے معاملے میں تعدد عمل کے مقصود ہونے کی وجہ سے اس طرح کہہ دینے سے کہیں چار قسم کھاتا ہوں، چار عین ہوگی تو اس طرح یہ کہہ دینے سے کہ میں تین طلاق دیتا ہوں، کس طرح تین پڑ جائے گی جبکہ فَوَانِ طَلَقْتَهَا فَلَا تَحِلُّ لَكَ اَوْ يَكُنَّ اِيَّهَا الْكَيْفُ اِذَا

طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ الخ میں تفویق ہی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

چھٹا اعتراض یہ رہا علامہ آلوسی کی عبارت ہذا کا مسئلہ اجتہادیت کاقت علی عہد الخ اس میں واقعی غلطی ہوئی ہے۔ ہذا کا مشاوڑ الیہ وہ طلاق مدخل بہائیں بلکہ غیر مدخل بہا ہے۔ اس تفریح سے ہمارا حوالہ غلط ہو گیا۔ مگر ہم مولانا سے ایک بات پوچھنے کی جرات چاہیں گے کہ مدخل بہا کی جب تین طلاقیں حضرت عمرؓ نافذ کریں تو اجماع ہو جائے اور اجتہاد کی گنجائش ختم۔ مگر حیب وہ غیر مدخل بہا کی تین طلاقیں نافذ کریں تو وہ مسئلہ اجتہادی ہی رہے حضرت عمرؓ کی بات اجماع نہ بن سکے۔ آخر ایک ہی طرح کے دو مسئلوں میں بے فرق کیوں ملحوظ رکھا گیا ہے؟

سالتواں اعتراض یہ اس کے بعد مولانا کا اعتراض اس حدیث طحاوی پر ہے جس کا ایک حصہ ہم نے حذف کر دیا ہے۔ اس حدیث کے نقل میں اصل موضوع غرض انتابت کرنا ہے کہ تین طلاقیں ایک ساتھ معصیت ہیں۔ اس کے لئے ہم نے ابن عباسؓ کے حوالہ کی وہی حصہ نقل کیا جو اس سے متعلق تھا یعنی تیسرے چھانے اللہ کی نافرمانی کی اور گناہ کا ارتکاب کیا اللہ شیطان کی پیروی کی؟ اگے کا جملہ ہے قَدْ لَمْ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا (یعنی اب اس کے لئے اللہ نے کوئی راہ نہیں چھوڑی، تین طلاقیں پڑ گئیں، یہ چھوڑ دیا گیا ہے۔ اس کو بھی مولانا نے ہماری حیاتوں میں شمار کیا ہے۔ مولانا کا شاید خیال ایسا ہو کہ میں تین طلاقوں کے ثبوت کو سرے سے مانتا ہی نہیں اس لئے انھوں نے اس ٹکڑے کو اہم بنا کر پیش کیا حالانکہ مقالہ کے شروع ہی میں میں نے کہہ دیا ہے کہ تین طلاقوں کے تین ہونے کا مسلک اب صحیح ہے، مگر اس کے باوجود وہ آنکھیں بند کر کے جو سمجھ میں آ رہا ہے، لکھ رہے ہیں۔ جدید ہے کہ مقالہ کھول کر دیکھ لیجئے، اسی کے نیچے لکھا ہوا ہے وہ علامہ ابن عمرؓ کے قتل میں داری قطنی اور ابن ابی شیبہؓ نے جو تفصیل لکھی ہے کہ حضورؐ نے جب عبداللہ بن عمرؓ کی بیوی سے رجوع کرنے کا حکم دیا تو انھوں نے پوچھا کہ اگر میں اس کو تین طلاق دے دیتا تو کیا پھر بھی رجوع کر سکتا تھا۔ فرمایا: لا کانت تبین منك و کانت معصية (نہیں وہ تجھ سے جدا ہو جاتی اور یہ فعل معصیت نہ تھا) آخر یہ کونسا لازمی طریقہ ہے کو آدمی اپنے مذہب کو ثابت کرنے کے لئے کسی حدیث کا حوالہ دے تو لامحالہ وہ اول تا آخر پوری حدیث نقل کرے اور جبکہ بالکل وہی مفہوم اگے کی حدیث میں آ رہا ہو۔

مدیر تجلی کے اعتراضات کا بے لاگ جائزہ

از:- شمس پیر زادہ

ماہنامہ تجلی، دیوبند کے فاضل مدیر نے سیمینار کی کارروائی پر تنقید کرتے ہوئے راقم الحروف کے مقالہ پر بھی معارضہ فرمایا ہے۔ اس کے پیش نظر ذیل میں چند تصریحات پیش کی جا رہی ہیں:-

(۱) میں نے اپنے مقالہ میں رفاعۃ القرظی والی روایت نقل کر کے لکھا تھا:

”صحیح مسلم کی حدیث طلاق کی نوعیت کو واضح کرتی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں،

وَطَلَّقَهَا الْخَوْرَثَ لَا تَطْلِيقَاتٍ“ (مسلم۔ کتاب الطلاق)

اس پر مدیر تجلی نے طلاق نمبر میں یہ اعتراض کیا ہے کہ:

”اب مسلم شریف کھول کر بغور ملاحظہ فرمائیے، اس میں امام مسلم نے سرے سے رفاعہ کی

بیوی کا قصہ لیا ہی نہیں ہے۔ اس قصہ کی کوئی اچھی بُری روایت ہی مسلم شریف میں موجود

نہیں کہ اس کے الفاظ کی بحث پیدا ہو۔ قصہ ہے تو فاطمہ بنت قیس کی طلاق کا ہے۔ اس کی

ہی ۲۴ روایتوں میں ایک روایت کے اندر راوی نے یہ الفاظ استعمال کئے ہیں جنہوں نے اپنے

نقل فرمایا۔ ظاہر ہے کہ اس کا کوئی تعلق رفاعہ قرظی والے قصے سے ہو ہی نہیں سکتا، لہذا

خود انصاف فرمایا جائے کہ یہ اس شانِ ذمہ داری آپ جیسے نیکو نام محبتِ ان حدیث

قرآنی حدیث میں گفتگو کریں گے تو اس غریب فن کا کیا حلیہ بنے گا؟ یعنی حدیث ہے کہ مسلم

میں سرے سے کوئی روایت ہی زیر بحث قصہ کی موجود نہیں اور آپ استدلال کر رہے

ہیں اس کے ایک خاص جملہ سے!“ (تجلی، طلاق نمبر ص ۱۳۸)

یرفاعہ قرظی والی روایت جس کا میں نے حوالہ دیا ہے، صحیح مسلم میں موجود ہے۔ البتہ سہو کتاب النکاح

کے بجائے کتاب الطلاق کا حوالہ دے ہو گیا۔ ذیل میں مکمل حوالہ درج کر رہا ہوں تاکہ کوئی اشتباہ باقی نہ رہے:-

”صحیح مسلم کتاب النکاح میں باب لا تَحِلُّ الْمَطْلُوقَةُ ثَلَاثًا الْمَطْلُوقَةُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ

کے تحت حضرت عائشہؓ سے رفاعہ قرظی والی روایت درج ہے جس میں یہ الفاظ موجود ہیں،

انہا کا تحت رفاعۃ قطعاً تھا آخر ثلاث تطلیقات فتزوجت بعداً عبد الرحمن بن الزبیر
اس کے متعلق بعد ہی دوسری روایت بھی رفاعہ قرطی کے بارے میں دوسری اسناد کے ساتھ بیان ہوئی ہے اس میں
بھی یہ الفاظ موجود ہیں۔ ات رفاعۃ قطعاً تھا آخر ثلاث تطلیقات۔“ صحیح مسلم شرح نووی، جلد ۱ ص ۱۶۱ مطبوعہ المطابع (دہلی)
حوالہ دینے میں مجھ سے یہ غلطی ضرور ہوئی کہ کتاب النکاح کے بجائے کتاب الطلاق کا حوالہ دے دیا
لیکن مدیر تحسینی نے قطعیت کے ساتھ دعویٰ کیا کہ یہ حدیث سرے سے صحیح مسلم میں موجود ہی نہیں ہے اور میں نے اس
کتاب دیکھ کر بغیر ادھر ادھر سے جو جی میں آیا حوالہ قلم کر دیا۔

اللہ کا شکر ہے کہ ایسی غیر ذمہ دارانہ حرکت مجھ سے سرزد نہیں ہوئی۔ میں نے مذکورہ روایت کا حوالہ صحیح
مسلم کا مطالعہ کر کے ہی دیا تھا اور یہ بات ثابت بھی ہو گئی کہ مذکورہ روایت صحیح مسلم میں موجود ہے۔ اب مدیر تحسینی ہی
فیصلہ فرمائیں کہ ان کا یہ ریاکار کہاں تک صحیح ہے؟ اور اپنی بات کو مالانہ سمجھتا اور دوسروں کی باتوں کو جہالت
محسوس کرنا کہاں تک قہر و انصاف ہے؟

(۲) دوسری بات مدیر تحسینی نے طلاقِ بیکہ کے بارے میں فرمائی ہے۔ میں نے رفاعہ والی روایت نقل
کر کے لکھا تھا کہ اس میں اس بات کی کوئی صراحت نہیں ہے کہ تین طلاقیں یکجا طور پر دی گئی تھیں اور شام بخاری
علامہ ابن حجر کی یہ عبارت نقل کی تھی کہ ”اس حدیث سے تین یکجا طلاقوں پر استلال کو نا صحیح نہیں ہے۔“
اس پر مدیر تحسینی نے برہمی کا اظہار کرتے ہوئے لکھا ہے:

”ابن حجر کو آپ لوگ فرشتہ یا پیغمبر نہ سمجھیں، ان سے استلال کی جوہری نوعیت سمجھنے میں
غلطی ہوئی۔“ (طلاق غیب، ص ۱۲۸)

سوال یہ ہے کہ اگر ابن حجر سے غلطی ہو سکتی ہے تو ان فقہار سے کیوں نہیں ہو سکتی جن کی تقلید کو وہ
دانتوں سے پکڑنے کا مشورہ دے رہے ہیں؟ جس طرح ابن حجر کو فرشتہ یا پیغمبر سمجھنا غلط ہے اسی طرح فقہار
اندلس کو بھی فرشتہ یا پیغمبر سمجھنا غلط ہے۔ پھر آپ دلیل کی بجائے تقلید کی بات کیوں کرتے ہیں؟
مسدودِ تحسینی مزید لکھتے ہیں:

”یہاں ابن حجر کا ایک سہو تو یہ ہے کہ وہ محاورے کو نظر انداز کر کے دکنسری کھول
بیٹھے۔ طلاقِ بیکہ خود ان کے علم میں ہے کہ تین بدعی طلاقوں کو کہا جاتا تھا یعنی جو
خلاف سنت طریقے پر دی گئی ہوں۔“

طلاق بسترہ کیا ہوتی تھی، اس کے بارے میں کوئی بات واضح نہیں ہے مشکوٰۃ میں رکاز کی روایت پر
 "لَمَعَاتٌ مِّنْ حِوَارِ شَيْءٍ نُّقِلَ كَمَا كَانَتْ" اُس میں بیان کیا گیا ہے کہ :

وطلاق البتہ عند الشافعی رجعیۃ ۱۔ طلاق بسترہ امام شافعی کے نزدیک اس حدیث کی نو سے رجعی ہے۔
 لهذا الحدیث وإن نوى اثنتين أو اور اگر دو یا تین طلاقیں کی اس نے نیت کی تھی تو نیت کے مطابق
 ثلثۃ فهو علی ما نوى وعند مالك ثلاث وعند أبي حنيفة بائنة ۲۔ واقع ہوں گی۔ اور امام مالک کے نزدیک (طلاق بسترہ) تین
 فتاویل الرد عندہ تجدید الشکاح - طلاقیں ہیں۔ اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک (طلاق بسترہ) بائن ہوتی ہے
 (مشکوٰۃ، ج ۲، ص ۲۸۴)

ترمذی میں طلاق بسترہ کے بارے میں درج ذیل صراحت موجود ہے:

وقد اختلف أهل العلم من أصحاب النبي ۱۔ طلاق بسترہ کے بارے میں صحابہ کرام اور دیگر اہل علم کی رائیں
 صلّى الله عليه وسلم وغيرهم في طلاق البتہ مختلف ہیں۔ روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے طلاق بسترہ کو ایک
 فرؤی عن عمر بن الخطاب أنه جعل البتہ قرار دیا تھا حضرت علیؓ کے بارے میں روایت ہے کہ انہوں
 واحدة فرؤی عن علي أنه جعلها ثلاثاً، و نے تین قرار دیا تھا اور بعض اہل علم حضرات کا قول ہے کہ طلاق
 قال بعض أهل العلم فيه نية الرجل إن بسترہ میں نیت کا اعتبار کیا جائے گا۔ اگر ایک کی نیت کی تھی تو
 نوى واحدة فرؤی عن علي أنه جعلها ثلاثاً، وإن نوى ثلاثاً فثلث ۲۔ ایک واقع ہوگی اور اگر تین کی نیت کی تھی تو تین واقع ہوں گی
 وإن نوى ثنتين لم تكن إلا واحدة وهو اور اگر دو کی نیت کی تھی تو صرف ایک ہی واقع ہوگی۔ یہ ثوری اور
 قول الثوري وأهل الكوفة وقال مالك بن ابان کوفہ کا قول ہے اور مالک بن انس
 انس في البتة إن كان قد دخل بها فهي السجل کا قول طلاق بسترہ کے
 ثلاث تطليقات وقال الشافعي إن نوى بارے میں یہ ہے کہ اگر داخل ہوا کی ہے تو تین طلاقیں واقع ہو چکی
 واحدة فرؤی عن مالك الرجعة وإن نوى اور امام شافعی کا قول ہے کہ اگر ایک کی نیت کی تھی تو ایک واقع
 ثنتين فثلثين وإن نوى ثلاثاً فثلث ۳۔ ہوگی اور رجوع کا اختیار باقی رہے گا اور اگر دو کی نیت کی تھی تو
 دو واقع ہوں گی اور اگر تین کی نیت کی تھی تو تین واقع ہوں گی ۴۔

(ترمذی، ابواب الطلاق)

اس سے معلوم ہوا کہ طلاق بسترہ کسی متعین شکل کا نام نہیں ہے بلکہ اس کی مختلف شکلیں ممکن ہیں۔

اس کے بعد مدبرِ تجلی کے اس دعوے کی کیا حقیقت رہ جاتی ہے کہ طلاقِ بتہ کا محاورہ تین طلاؤں کے لئے تھا۔ (طلاق نمبر ۱۲)؟ مزید برآں اُن کا یہ کہنا بھی صحیح نہیں ہے کہ طلاقِ بتہ، طلاقِ بدعی کو کہاجانا تھا کیونکہ طلاق کے معتقد واقعات جبرِ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پیش آئے، ان میں طلاقِ بتہ کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ مثلاً واقعہ کا واقعہ، فاطمہ بنت قیس کا واقعہ وغیرہ۔ اگر اس کا اطلاق طلاقِ بدعی ہی پر ہوتا تھا تو ماننا پڑے گا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یہ کثرت اس بدعت کا ارتکاب ہو رہا تھا اور آپ کے سامنے جب یہ واقعات پیش ہوئے تو آپ نے اس بدعت پر تنبیہ بھی نہیں فرمائی، اتنی غیر معقول بات کس طرح تسلیم کی جاسکتی ہے؟

درحقیقت طلاقِ بتہ کے معنی طلاقِ بائن کے ہیں۔ چنانچہ لغتِ حدیث کی مشہور کتاب نہایت میں ابنِ اثیر نے میتود کے معنی ہی المطلقة طلاقاً یا مثلاً دیاں کئے ہیں۔ یعنی وہ مطلقہ جسے طلاقِ بائن دی گئی ہو جس طرح بائن کا لفظ طلاق کی کسی ایک شکل کے لئے مخصوص نہیں ہے، بلکہ اس کا مطلب ہر وہ طلاق ہے، جس میں رجوع کا حق باقی نہیں رہتا اور نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ خواہ وہ غیر دخولِ بہا کی ہو، مختلفہ کی ہو یا سنت طریقہ پر دی ہوئی تیسری طلاق ہو۔ اسی طرح بتہ کا لفظ بھی بائن ہی کے مفہوم میں ہے۔ اس کو طلاقِ بدعی کے لئے خاص سمجھنا صحیح نہیں۔ اور اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ بتہ کا لفظ محتمل المعنی ہے تو احتمالات کی موجودگی میں تحت کس طرح قائم ہو سکتی ہے؟ لہذا جن حدیثوں میں طلاقِ بتہ کا ذکر آیا ہے اُن سے یکبائی تین طلاؤں کا وقوع ثابت نہیں ہوتا۔ (۳) راقم الحروف نے اپنے مقالہ میں آیت **فَطْلَقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ** سے استدلال کرتے ہوئے لکھا تھا کہ جو شخص بیک وقت تین طلاقیں دیتا ہے وہ عدت کا لحاظ نہیں کرتا۔

مدبرِ تجلی نے اس پر معارضہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ آیت کا مدعا سمجھنے میں کسی ناکام رہا اور یہ کہ ایک دو تین کے فرق سے اس آیت کا کوئی تعلق نہیں۔ مدبرِ تجلی کے اس بیان کی تردید کے لئے مؤطا مالک کی درج ذیل روایت ہی کافی ہے :

عن عبد اللہ بن دینار قال سمعت عبد اللہ بن عمر قرا (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطْلَقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ) قال مالكٌ يعني بذلك أن يطلق في كل طهر مرة واحدة۔
حضرت عبد اللہ بن دینار فرماتے ہیں میں نے عبد اللہ بن عمر کو پڑھتے ہوئے سنا **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطْلَقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ** یعنی اے نبی جب تم عورتوں کو طلاق دو تو آغازِ عدت کے لئے دو۔ مالک کہتے ہیں : اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک طہر میں ایک مرتبہ طلاق دی جائے۔ (مؤطا مالک۔ باب جامع الطلاق)

یہ کجائی تین طلاقوں کے بارے میں امام مالکؒ کا مسلک خواہ کچھ ہو، اتنی بات تو وہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ عدت کا لحاظ کرنے کا مطلب ایک طہر میں ایک ہی طلاق دینا ہے۔ لیکن مدیرِ تعلیمی فرماتے ہیں کہ آیت مذکورہ کا اس بات سے کوئی تعلق نہیں کہ ایک طہر میں ایک طلاق دی جائے یا تین۔

قرآن مجید میں طَلَّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ۔ عدت کے لئے طلاق دو۔ کا جو حکم دیا گیا ہے وہ اسی طرح ایک مجمل حکم ہے جس طرح اَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوْلِ الشَّمْسِ اِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ۔ نماز قائم کرو سورج کے ڈھلنے کے وقت سے رات کے اندھیرے تک۔ اس مجمل آیت کی صراحت سنت ہی سے ہوتی ہے کہ مراد طہر، عصر، مغرب اور عشا کی نمازیں ہیں۔ اسی طرح عدت کے لئے طلاق دینے کا مطلب بھی سنت ہی سے واضح ہوتا ہے کہ ایک طہر میں ایک طلاق دینا ہے۔ پھر اس کو آیت سے یہ تعلق کس طرح قرار دیا جاسکتا ہے؟ اگر کوئی شخص آیت اَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوْلِ الشَّمْسِ سے استدلال کرتے ہوئے مغرب کی نماز عصر کے وقت ادا کرے تو کیا یہ صحیح ہوگا؟ ایسی حرکت کے بارے میں یہی کہا جائے گا کہ مذکورہ آیت کے منشا کے خلاف ہے۔ اسی طرح جو شخص طہر کا لحاظ کے بغیر ایک وقت کوئی طلاق دیتا ہے وہ آیت فَطَلَّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ کے منشا کے منزع خلاف کرتا ہے۔

(۴) میں نے اپنے مقالہ میں آیت فَلْيَنْفِرْ فَاَجَلُكُمْ فَاعْيُسْكُوْهُنَّ بِمَعْرِفٍ اَوْ سِتْرٍ حَوْهِنَّ بِمَعْرِفٍ سے استدلال کرتے ہوئے لکھا تھا،

یہ آیت صراحت کرتی ہے کہ جب عدت پوری ہو رہی ہو تو بھلے طریقہ پر رد کا جاسکتا ہے یعنی عدت ختم ہونے سے پہلے رجوع کیا جاسکتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ عدت ختم ہونے سے پہلے رجوع کا یہ حق جو اللہ تعالیٰ نے مرد کو دیا ہے، کس نے ساقط کیا؟

اس کے جواب میں مدیرِ تعلیمی نے دو باتیں ارشاد فرمائی ہیں: ایک یہ کہ خود قرآن ہی کی نص موجود ہے: پھر اگر قیصری مرتبہ طلاق ملے دی تو اس کے بعد عورت اس کے لئے حلال نہ ہوگی تاوقتیکہ وہ دوسرے شوہر سے نکاح نہ کرے:

اس کے بعد مدیرِ تعلیمی نے سوال قائم کیا ہے:

”زید نے یکم جون سنہ ۱۴۰۰ کی صبح تھچہ بیوی کو ایک طلاق دی، دوسری دوپہر کو غلامہ بیوی، تیسری شام کو سات بجے دی۔ کیا یہ تین مرتبہ میں تین طلاقیں نہیں ہوئیں؟“

۔ یہی وہ اندازِ فکر ہے جس نے نہ صرف طلاق کے احکام کو بیکہ پُری شریعت کو سمجھنا اور مشکل بنا کر رکھ دیا ہے۔ جب اس طرح کی فقہی موشگافیوں پر اعتراض کیا جاتا ہے تو جواب میں اہل حدیث ہونے کا طعنہ دیا جاتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ ان فرضی باتوں کا واقعات سے کیا تعلق؟ راقم الحروف کے پاس آج تک جتنے بھی اسنفذ تین طلاق کے مسئلہ میں آئے ہیں اُن میں ایک واقعہ بھی ایسا نہیں تھا کہ کسی نے صبح پہلی، دوپہر میں دوسری اور شام میں تیسری طلاق دی ہو اور نہ اس قسم کا کوئی واقعہ کبھی سُنے ہی میں آیا۔ اس لئے تین طلاق کے مسئلہ کو قرعہ یا توڑ میں الجھا کر یا نبی اسرائیل کی گالے ثابت کر دکھانے کی بجائے واقعیت پسندانہ نقطہ نظر سے اس کا جائزہ لینا چاہئے۔

واقعہ یہ ہے کہ لوگ اسلام کے معاشرتی احکام سے عدم واقفیت اور جذبات سے مظلومیت کے نتیجہ میں ایک وقت میں طلاقیں دے بیٹھتے ہیں اور بعد میں اپنے اس کئے پر پوچھتے دیکھتے ہیں اس مصافحہ ظاہر ہے کہ یہ وہ تین طلاقیں نہیں ہیں جو سوچنے سمجھنے کا موقع اور رجوع کا حق حاصل پہنچانے کے بعد دی جاتی ہیں اس لئے اس حکم بھی وہ نہیں ہو سکتا جو تین طلاقیں کا ہے۔ اس میں چند مجلسوں، چند گھنٹوں یا چند دنوں کے وقفے سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ ایک مجلس کی تین طلاق کے الفاظ تو میں نے ایک عام فہم اصطلاح ہونے کی حیثیت سے استعمال کئے تھے۔ لیکن مدبرِ تعب نے اس میں بھی فقہی کچھ پیدا کر دیئے، حالانکہ اس سے مراد ایک طہر کی تین طلاقیں تھیں۔

قرآن کی اَلطَّلَاقُ مَرَّتَانِ والی آیت پوری پڑھ جائیے۔ صاف معلوم ہوگا کہ تیسری طلاق کو جو منعظ قرار دیا گیا ہے وہ کوئی ایسی طلاق نہیں ہے جس سے پہلے رجوع کا حق ساقط کر دیا گیا ہو۔ مذکورہ آیت میں فرمایا گیا ہے کہ طلاق دو مرتبہ ہے، پھر معروف طریقہ پر روکے رکھنا ہے یا بھلے طریقہ پر رخصت کر دینا: اس کے بعد خلع کا ذکر ہے جو ایک طلاقِ بائن ہوتی ہے۔ اس کے بعد فائے تعقیب کے ساتھ تیسری طلاق کا حکم بیان فرمایا ہے۔ معلوم ہوا کہ اس حکم نے طلاقِ منعظ سے پہلے عورت کے لئے خلع کا موقع اور مرد کے لئے دو مرتبہ کی طلاقیں کے بعد بھی رجوع کا موقع باقی رکھا ہے۔ ایک سانس میں تین طلاقیں دینے سے حکم کا منشاء کیونکر دورا ہوگا اور قرآن کی بیان کردہ تیسری طلاق کا حکم اس پر کس طرح چسپاں ہوگا؟ اگر مذکورہ آیت میں ایک طہر میں ایک طلاق دینے کے لئے عبارت الشص موجود نہ ہو تو کیا اشارۃ الشص بھی موجود نہیں ہے؟ یہ فائے تعقیب کس طرف اشارہ کر رہی ہے؟

بیک وقت زبان سے تین طلاق کے الفاظ نکل جانے پر یا تیسری مرتبہ طلاق کا فیصلہ کر دینے پر؟ آیت اَلطَّلَاقُ مَرَّتَانِ بتاتی ہے کہ دو مرتبہ رجوع کرنے کا موقع حاصل ہے، جب ہی تو یا تو بھلے طریقہ سے روک رکھنا ہے۔ فرمایا گیا ہے۔ ایک وقت کی تین طلاقیں کو نافذ مان لینے کے بعد رجوع کا موقع کہاں

باقی رہتا ہے؛ اور کیا ایسی صورت میں وہ مصلحت فرت نہیں ہوتی جو شریعت نے تیسری طلاق کے سلسلہ میں ملحوظ رکھی ہے؟ کیا قرآن کی اس آیت سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ تیسری طلاق وہ طلاق ہے جو دوسری طلاق کے بعد دی جائے؟ اور یہ کہ اس تیسری طلاق سے پہلے خلع کا موقع بھی حاصل ہے۔ بیک کلمہ دی جانے والی تین طلاقوں کے بعد خلع کا موقع کہاں باقی رہتا ہے؟ کیا آیت مذکورہ کے یہ تمام متغنیات سنت طریقہ پر دی جاواں والی طلاق کی طرف کھلا اشارہ نہیں کر رہے ہیں؟ اس آیت سے مشروع طلاق کا حکم نکلتا ہے یا بدعی طلاق کا؟ اگر مشروع طلاق کا حکم نکلتا ہے تو کیا مشروع طلاق کے لئے ایک ٹہریں ایک طلاق دینے کی قید نہیں ہے؟ آیت کے ان تمام متغنیات اور ان تمام مصالح سے جو اسلام نے اپنے منابطہ طلاق میں ملحوظ رکھے ہیں صرف نظر کر کے تیسری طلاق کے اس حکم کو ایک سانس میں دی جانے والی تین طلاقوں پر چسپاں کر دینا اس عاجز کے لئے جو نہ مقلد ہے اور نہ کسی مسلک کا پابند، بالکل ناقابل فہم ہے۔

دوسری بات مدیحہ تجلی نے یہ ارشاد فرمائی ہے کہ :

”جب قرآن ہی سے معلوم ہو گیا کہ عدت میں رجوع کا استحقاق مرد کو صرف اسی صورت میں

ہے کہ وہ طلاقین دینے میں جلد بازی نہ کرے۔ اگر جلد بازی کرے گا تو تین زبان عدت میں

استحقاق سلب ہو جائے گا تو کیا آپ کا نقص کا مطالبہ اب یہ معنی رکھتا ہے کہ کوئی

اور قرآن آسمان سے نازل کر لیا جائے؟ (طلاق نمبر ص ۱۲)

معاذ اللہ! گو یا تین بچان طلاقوں کے تین واقع ہونے پر نص قطعی موجود ہے لیکن میں اسے تسلیم نہیں کر رہا ہوں!

جب کوئی دلیل نہیں ملتی تو آدمی اپنی بات منوانے کے لئے اسی طرح کی ٹھنڈا ہٹ میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ اگر کوئی نص قطعی

موجود ہے تو کیا وہ علامہ ابن تیمیہ اور علامہ ابن قیمؒ کو بھی دکھائی نہیں دی یا انھوں نے دانستہ اس سے انکار کیا؟

زاوید نظر کی یہ سچی اختلافات کی تلخ کو ہمیشہ وسیع ہی کرتی رہی ہے۔ کاش ہمارے فقہان حرم بحث و

تحقیق کے آداب سے آشنا ہوتے! اگر ایسا ہوتا تو وہ اپنی بات کو ہرگز حروف آخر قرار نہ دیتے بلکہ نصوص کی

تعبیر اور اجتہاد کے معاملہ میں آراء کا جو اختلاف پیدا ہو جاتا ہے اس کے لئے گنجائش تسلیم کر لیتے۔

مدیحہ تجلی نے جو باتیں ارشاد فرمائی ہیں ان میں سے ہر بات محتاج ثبوت ہے۔ بتایا جائے قرآن

میں یہ کہاں کہا گیا ہے کہ جلد بازی کی صورت میں رجوع کا حق ساقط ہوگا یا زبان عدت میں رجوع کا استحقاق سلب

ہو جائے گا؟ زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ آیت قرآنی کی یہ ایک تعبیر ہے، لیکن دوسری تعبیر وہ ہے جو

فریبت نمانی کرتا ہے۔ ان میں سے کسی کو یہ دعویٰ کرنے کا حق کہاں سے حاصل ہوا کہ اس کی اختیار کردہ تعبیر ہی
تقریباً قطعی کی حیثیت رکھتی ہے؟ گویا جو کچھ اس نے سمجھا وہ قرآن اور دین ہے اور جو دوسروں نے سمجھا وہ جہل و گمراہی!
(۵) مدیرِ غربلی نے اگست و ستمبر ۱۹۸۷ء کے شمارہ میں تین یکبارہ اطلاق کے تین واقع ہونے پر احادیث
اور صحابہ کرام کے متعدد فتوے نقل کئے ہیں جہاں تک احادیث کا تعلق ہے ان میں سے بیشتر حدیثیں پر ہیں
اپنے مقالہ میں گفتگو کر چکا ہوں کہ تین کے وقوع پر کوئی بھی حدیث ایسی موجود نہیں ہے جو صحیح بھی ہو اور صریح
بھی۔ رہی دارقطنی وغیرہ کی حدیثیں تو اولاً اتنے اہم مسئلہ میں دارقطنی جیسی تیسرے درجہ کی کتاب کسی حکم
کو ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہو سکتی۔ ثانیاً اس قسم کی حدیثوں کے بارے میں علامہ ابن تیمیہ نے
لکھا ہے:

ولم یقتل احداً عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کسی نے بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اسناد کے ساتھ
باسناد منقول ات احد اطلق امراته کوئی ایسا واقعہ نقل نہیں کیا ہے کہ کسی شخص نے بیک کلمہ
تین طلاقیں دی ہوں اور آپ نے ان تین طلاقیں کو
لازم کر دیا ہو، بلکہ اس سلسلہ میں جو حدیثیں بھی مروی
ہیں وہ باتفاق اہل علم جھوٹی ہیں۔ ہاں احادیثِ صحیحہ میں
اس بات کا ذکر ہے کہ فلاں شخص نے اپنی بیوی کو تین
طلاقیں دیں لیکن اس کا مطلب یہ ہے کہ اس نے متفرق طور سے
تین طلاقیں دی تھیں۔
(فتاویٰ ابن تیمیہ، ج ۲، ص ۷۸)

علامہ ابن تیمیہ دارقطنی کی حضرت معاذ بن جبلؓ والی حدیث الزمانا بعد عتہ کے بارے میں
فرماتے ہیں کہ اس کی اسناد میں اسماعیل بن اُمیہ ہیں جن کو دارقطنی نے خود ضعیف اور متروک الحدیث کہا ہے
اور امام ذہبی نے بھی اس کی تصنیف کی ہے۔

ابن تیمیہ حضرت عبادہ بن صامتؓ کی ہزار طلاقیں والی حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں کہ
دارقطنی نے اس حدیث کو بیان کر کے خود لکھا ہے کہ اس کے راوی مجہول اور ضعیف ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی حدیث کہ اگر انھوں نے تین طلاقیں دی ہوتیں تو بیوی ان سے جُدا
ہو جاتی کے بارے میں فرماتے ہیں کہ صحیح الحدیث کی حدیثوں میں یہ اضافہ ذکر نہیں ہے اور یہ حدیث ضعیف

اس کے ایک راوی شعیب ہیں جو تین ہیں اور ان پر کلام کیا گیا ہے۔

حضرت حسنؓ کی حدیث کے بارے میں جس میں بیان کیا گیا ہے کہ انہوں نے اپنی بیوی عائشہ کو تین طلاقیں دی تھیں، ابن قیمؒ فرماتے ہیں کہ اس کے ایک لفظ محمد بن حمید الرازی ہیں جن کو ابو زرہؓ نے کذاب اور الباقی نے منکر الحدیث کہا ہے۔

(ملاحظہ ہو إغاثۃ اللفحات، ج ۱، ص ۳۱۷ تا ۳۱۹)

اس قسم کی ضعیف روایتیں سب مل کر بھی ایک ایسے اہم مسئلہ میں جس کا تعلق نکاح کے لازماً ٹوٹ جانے سے ہو محبت نہیں بن سکتیں اور احکامِ دین کے بارے میں ضعیف حدیثوں کا سہارا لینا صحیح نہیں۔
رہے صحابہ کرامؓ کے فتوے جو مدیرِ تعبلیؒ نے تین کجیائی طلاقوں کے وقوع کے حق میں نقل فرمائے ہیں، تو ان کے بارے میں عرض ہے کہ:-

آقلا، صحابہ کرامؓ سے جو فتوے منقول ہیں ان میں سے متعدد فتوے بغیر اسناد کے ہیں، اس لئے ثبوتِ اجماع کے لئے یہ ناکافی ہیں۔

ثانیاً، صحیح مسلمؒ کی حضرت ابن عباسؓ والی حدیث جس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دور کے تعامل کا ذکر ہے، اگر قابلِ احتجاج سمجھی جائے تو اس سے اجماع کے دعوے کی تردید ہوتی ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں تین طلاقیں ایک شمار کی جاتی تھیں اور اگر قابلِ احتجاج نہ سمجھی جائے جیسا کہ مدیرِ تعبلیؒ کا خیال ہے تو اجماع کا دعویٰ بے بنیاد ہو جاتا ہے۔ کیونکہ ثبوتِ اجماع کے لئے حضرت عمرؓ کا فیصلہ پیش کیا جاتا ہے جو اس حدیث میں بیان ہوا ہے۔

ثالثاً، جن روایتوں میں صحابہؓ کے فتوے بیان ہوئے ہیں ان میں سے متعدد روایتوں کے بارے میں درایۃً کلام کی گنجائش موجود ہے کیونکہ یہ روایتیں بتلاتی ہیں کہ ان کے زمانہ میں لوگ بیک وقت سو سو اور ہزار ہزار طلاقیں دینے لگے تھے۔ یہاں تک کہ بعض مرتبہ اس طرح بھی طلاق دی جاتی کہ آسمان میں جتنے تارے ہیں اتنی طلاقیں۔ یہ اکاذیب و افعات نہیں بلکہ روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسے واقعات بہ کثرت پیش آتے رہے ہیں۔ اس لئے ان روایتوں کو قبول کرنے کے معنی یہ ہیں کہ قرنِ اول کے بارے میں تسلیم کیا جائے کہ اُس وقت شدید معاشرتی بگاڑ پیدا ہو گیا تھا، لوگ کتاب اللہ کے ساتھ کھیلنے لگ گئے تھے اور بدعتی طلاق کا رواج عام ہو گیا تھا۔ ایسی صورت میں تو

ہمارا موجودہ معاشرہ بے اخلاقیات معلوم ہوتا ہے کہ لوگ صرف تین طلاقیں دینے پر کفار کرتے ہیں۔ ایک سواود ایک ہزار طلاق کی بات تو کبھی سننے میں بھی نہیں آتی۔ خطا ہر ہے جو روایتیں قرآن اولیٰ کی اتنی غلط تصویر پیش کرتی ہوں وہ نہ قابل قبول ہو سکتی ہیں اور نہ لائق محبت اور نہ اس قسم کی روایتوں کا دھیر لگانے سے اجماع ثابت ہوتا ہے۔

رابعاً، صحابہ کرامؓ کے کتنے فتوے ایسے ہیں جن کو متعدد فقہاء نے تسلیم نہیں کیا۔ مثلاً حضرت علیؓ کو مجھ پر حرام ہے کہ تو تین طلاق قرار دیتے تھے، لیکن حضرت ابن عباسؓ اس صورت میں کفارہ کی ادائیگی کو کافی خیال کرتے تھے۔ امام شافعیؒ کہتے ہیں کہ کچھ والے کی نیت اگر طلاق کی تھی تو طلاق ہوگی، اور اگر ظہار کی تھی تو ظہار ہوگا اور اگر مطلقاً یہ الفاظ کہے ہیں تو وہ طلاق ہوگی اور نہ ظہار، بلکہ صرف قسم کا کفارہ دینا ہوگا۔ (ملاحظہ ہو شاہ ولی اللہ کی شرح مؤطا کتاب الطلاق)

میراث کے مسئلہ میں ذوی الفروض پر رد (بقیہ مال کو لٹانے) کا طریقہ حضرت علیؓ نے صحابہؓ کے مشورے سے رائج کیا تھا، لیکن امام شافعیؒ اور امام مالکؒ رحمہما اللہ نے اس سے اتفاق نہیں کیا۔ لہذا تین بیچائی طلاقوں کے مسئلہ میں صحابہ کرامؓ کے فتوؤں سے بھی اختلاف کیا جاسکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: **فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ**۔ اگر تمہارے درمیان نزاع ہو جائے تو اللہ اور رسول کی طرف لوٹاؤ۔

خامساً، صحابہؓ کے یہ فتوے اجتہاد پر مبنی ہیں۔ انہوں نے اپنے زمانہ کے معاشرتی حالات کو سامنے رکھ کر اجتہاد کیا تھا جبکہ معاشرہ شدید بگاڑ سے دوچار نہیں ہوا تھا، لیکن بعد میں جب بگاڑ میں اضافہ ہوتا چلا گیا تو نظریہ ثانی کی ضرورت ابھر کر سامنے آئی۔ چنانچہ علامہ ابن تیمیہؒ وغیرہ نے قرآن و سنت کی روشنی میں از سر نو غور فرمایا۔

آج ہمارے معاشرہ کا جو حال ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ مسلمانوں کے موجودہ معاشرتی حالات تھاں سے کہیں کہیں اس مسئلہ کا تحقیقی انداز میں جائزہ لیا جائے اور قوت اجتہاد کام لے کر اس کا حل نکالا جائے۔ اجتہاد کے لئے اہلیت یقیناً شرط ہے، لیکن یہ شرط ایسی نہیں کہ اس کو پورا کرنا ممکنات میں سے نہ ہو۔

موجودہ دور کے مقلد علماء اجتہاد کو اتنا مشکل بنا کر پیش کرتے ہیں کہ نہ قرآن تیسل ہوگا والی بات کے مترادف ہو جاتا ہے۔ اور مفتی حضرات کا کام بس یہ رہ گیا ہے کہ حالات سے آنکھیں بند کر لیں اور پیش آمدہ مسائل پر کتاب و سنت کی روشنی میں غور کرنے کے بجائے شامی اور درمختار جیسی فقہی کتابوں کے حوالے نقل کر کے پیش کریں اور اگر اجتہاد ناگزیر ہی ہو جائے تو تخریج درخسہ ربیع کا طریقہ اختیار کریں۔

آخری بات یہ ہے کہ تین یکجائی طلاقوں کے وقوع کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ جمہور علماء اور فقہاء کا قول ہے۔ مجھے بھی اس سے انکار نہیں ہے، لیکن یہ کچھ ضروری نہیں ہے کہ جمہور کی ہر رائے صحیح ہو اور گروہ قلیل کی ہر رائے غلط۔ کبھی گروہ قلیل کی رائے ہی صائب ہوتی ہے۔ وَكَمْ مِّنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ۔ اور دین نے ہیں جمہور علماء کا نہیں بلکہ صرف کتاب و سنت کا پابند رہنا یا ہے۔

﴿لَقَدْ تَقَالَىٰ فِيهِمْ قُرْآنُ وَمُتَّعَتْهُمُ فِيهِمْ طَرِيقُ﴾ اسباق کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (امین)

نقطہ ۲۔ ایڈیٹر مجلی نے اگست و ستمبر ۱۳۸۷ء کے شمارہ میں مولانا عروج قادری صاحب کے ماسلہ کا جواب دیتے ہوئے حضرت عمرؓ کے ایک فیصلہ سے استدلال کو غلط ثابت کرنا چاہا ہے۔ اس سلسلہ کی لمبچہ بات موصوف نے یہ تحریر فرمائی ہے کہ "حضرت عمرؓ حاکم وقت تھے نہ کہ قاضی" نیز یہ کہ "اُن کا فیصلہ کسی عدالت میں بطور نظریہ پیش نہیں ہوتا تھا، کیونکہ عدالت میں عدالتی نظائر کام آتے ہیں، احکام کے انتظامی یا سیاسی یا اصلاحی اقدامات اور فیصلے کام نہیں آتے"۔

سوال یہ ہے کہ اگر حضرت عمرؓ کے مذکورہ فیصلہ کی حیثیت عدالتی نہیں بلکہ سیاسی اقدام کی تھی تو حضرت عمرؓ کے تین یکجائی طلاقوں کو نافذ کرنے کی جو علماء یہ توجیہ کرتے ہیں کہ اس کا نفاذ محض تعزیراً کیا گیا تھا، اُن کی یہ توجیہ کیوں غلط قرار دی جائے؟ مزید یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ اگر حضرت عمرؓ کا فیصلہ عدالتی نہ ہونے کی وجہ سے قابل استدلال نہیں ہے تو صحابہؓ کے فتوے جن کی حیثیت بھی عدالتی فیصلوں کی نہیں ہے، محنت کس طرح بن سکتے ہیں؟

دعوتِ فکر و نظر

از سہم

جناب مولانا محمد کرم شاہ زہری مدیر ضیائے حرم، مہتمم دارالعلوم محمدنویسیہ پھر
رکن اسلامی نظریاتی کونسل مرکزی رویت ہلال کمیٹی پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ضروری گزارش

(ع ۱۱)

صاحب مقالہ مولانا پیر کرم شاہ صاحب ازہری پاکستان کے علمی حلقوں میں محتاج تعارف نہیں۔ موصوفہ علمائے حنفیہ پاکستان کی بریلوی شاخ سے متعلق ایک سربراہ اور شخصیت اور علم و فضل میں ممتاز حیثیت رکھتے ہیں۔

محترم پیر صاحب کا زیرِ نظر رسالہ مسئلہ طلاق ثلاثہ کے بارے میں ہے یعنی وہی مسئلہ بیک وقت تین طلاق دینے کا جس میں عوام کو پریشانی لاحق ہو جاتی ہے۔ اور جس کے لیے وہ بسا اوقات سرگردان پھرتے نظر آتے ہیں۔

مولانا موصوفہ نے اس مسئلہ میں سب مذاہب اور ان کے دلائل کا تفصیلی جائزہ لیا ہے اور ”دھڑکتے فکر“ کے لیے خصوصاً فقہ حنفیہ کو سامنے رکھتے ہوئے علمائے احناف کے سامنے پیش کیا تھا۔ فجزاہ اللہ احسن الجزاء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين واطيب الصلاة والى السلام على قائد
الفر المحجلين شفيع المذنبين سيدنا ومولانا محمد وعلى آله
وصحبه ومن تبعه باحسان الى يوم الدين

اسلام اپنی صداقت کی خود دلیل ہے۔ اس کی تعلیمات، عقائد اور احکام شریعہ کی طویل
فہرست سے کوئی سے کوئی سا عنوان لے لیجئے۔ اور اس کا گہری نظر سے مطالعہ کیجئے۔ آپ
بے ساختہ کہہ اٹھیں گے۔ "إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۖ وَالْمُنْجِمُ" (المنجم)
مندرجہ سطور میں مجھے آپ کی خدمت میں اسلام کے نظام طلاق کے متعلق کچھ عرض
کرنا ہے۔

اسلام سے پہلے عورت کا وجود مظلومیت کا مجسمہ تھا۔ یہ ذرائع کے بارگراں کے پنجے
دبی چلی جا رہی تھی۔ لیکن جہاں تک اس کے حقوق کا تعلق تھا کسی کو ان کا احساس تک نہ تھا۔
طلاق کے سلسلے میں اسلام نے جو عادلانہ اصلاح کی اور اس اصلاح پر جو خوشگوار و درس ساز
برآمد ہوئے اگر انہیں پر انسان متعافانہ نگاہ ڈالے تو اسے تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ اسلام کسی انسانی
دماغ کی اختراع نہیں بلکہ حکیم و علیم خدا کا نازل کردہ دین ہے۔ اس وقت مشرق میں ہندوستان
کے نیم براعظم میں بسنے والے لوگوں کے نزدیک ایک دفعہ شادی ہو جانے کے بعد یہ رشتہ ٹوٹ
نہیں سکتا تھا۔ اسی طرح سچی دنیا میں بھی جو سائے مغرب کو اپنے دامن میں سمیٹے ہوئے تھے یہ تعلق اتنا
مقدس تھا کہ اس کو توڑنا سمیت گناہ تھا۔ چنانچہ انجیل میں ہے "جو جسے خدا نے جوڑا اسے آدمی جدا
نہ کرے" (متی ۱۹: ۶)

اس کے برعکس عرب میں یہ رواج تھا کہ خاوند اپنی بیوی کو ان گنت بار طلاق دے سکتا تھا
چنانچہ مفسر کبیر ابن جریر لکھتے ہیں کہ مرد جتنی بار چاہتا اپنی بیوی کو طلاق دیتا کوئی پابندی نہ تھی۔
اور ہر بار قدرت گزرنے سے پہلے وہ رجوع کر سکتا تھا۔ ایک دفعہ ایک انصاری نے اپنی بیوی
کو دھکی دی، ملا قریبک ولا تخلیں منی کہ نہ تو میں تمہارے نزدیک جاؤں گا۔ اور نہ تو تم
سے آزاد ہو سکیں گی؟ اس کی بیوی نے اس سے پوچھا یہ کیسے؟ تو وہ بولا أَطْلَقْتِ حَتَّىٰ إِذَا أَتَا
أَجْلَدِي رَاجَعْتِكِ ثُمَّ أَطْلَقْتِ يَا أَتَا أَجْلَدِي رَاجَعْتِكِ (میں تجھے طلاق دوں گا

پھر جب قدرت گزرنے کے قریب ہوگی تو اس رجوع کروں گا، پھر طلاق دوں گا اور پھر قدرت گزرے سے پہلے پہلے رجوع کروں گا۔ اسی طرح طلاق دیتا اور رجوع کرتا رہوں گا) وہ اپنے تاریک مستقبل کا تصور کر کے لرز گئی اور شکوہ کنوں بارگاہ رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میں حاضر ہوئی اور اپنی مظلومیت کی داستان عرض کی۔ پروردگار عالم نے اپنے حبیب محرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر وہ آیت نازل فرمائی جس نے عورت کے بیشتر مصائب کا خاتمہ کر دیا۔ اور عالمی قانون میں وہ تاریخی انقلابی لیکن عادلانہ اصلاح فرمائی جس نے بڑے بڑے دانشمندوں کو محو حیرت کر دیا۔

اسلام کے نزدیک رشتہ ازدواج ایک مقدس رشتہ ہے۔ یہی وہ خشتِ اول ہے جس پر تمدن و عمران کا قصرِ رفیع اٹھایا جاتا ہے۔ یہی وہ بنیادی وحدت ہے جس سے قریں معرض وجود میں آتی ہیں۔ اس کا بقینا احترام کیا جائے اتنا کم ہے لیکن بعض اوقات حالات اتنے سنگین ہو جاتے ہیں کہ میاں بیوی کا دل کر رہنا دونوں کے لیے تفاوت کا باعث ہوتا ہے۔ مزاجوں میں یا بھی اتنا بعد ہوتا ہے۔ کہ ان کو باہم جکڑے رکھنا دونوں کے لیے وبالِ جان بن جاتا ہے۔ ایسے حالات میں اس تعلق کو اس کے تقدس کے باوجود منقطع کرنا دونوں کے لیے بلکہ سارے معاشرہ کے لیے بھی خیر و برکت کا موجب ہوتا ہے اس لیے اسلام نے ان ناگزیر حالات میں طلاق کی اجازت دی لیکن ساتھ ہی تنبیہ بھی کر دی کہ اِنْ اَبْقِیَ الْحَلَالِ عِنْدَ اللّٰهِ الطَّلَاقُ (”طلاق حلال تو ہے لیکن اس کا استعمال اللہ کے نزدیک بہت مبغوض ہے“) اور صرف اسی پر اکتفا نہ کیا۔ بلکہ طلاق دینے کا وہ حکیمانہ طریقہ سکھایا جس کے مطابق عمل کرنے سے اصلاح حال کا کوئی امکانی موقع ہاتھ سے نہیں چھوٹنے پاتا۔ اب آپ وہ طریقہ ملاحظہ فرمائیے :-

اَلطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ يَامَسَالِكُ يَمْعُرُوْنِ اَوْ تَسْرِحُ بِاِحْسَانٍ وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ اَنْ تَاْخُذُوْا بِمَا اَتَيْتُمْ مَوْهُوْنَ شَيْئًا اِلَّا اَنْ يَتَخَاَفَا اَلَا يَقِيْمُ احْدُوْهُ اللّٰهُ يَنْ حَقُّكُمْ اَلَا يَقِيْمُ احْدُوْهُ وَدَا اللّٰهُ فَلَا جَنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا اَنْتُمْ بِهٖ بَيْنَكُمَا حُدُوْهُمَا فَلَا تَعْتَدُوْهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُوْهُ اللّٰهُ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الرَّاٰثِلُوْنَ قَاتٍ طَلَقَهَا فَاِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدِ حَتّٰى تَذْكَحَ مَوْجَا غَيْرُهُ الْخ (المبقرہ)

علامہ ابوبکر الجصاص علیہ الرحمۃ اپنی تفسیر احکام القرآن میں اس آیت کی وضاحت کرتے ہوئے

کہتے ہیں۔

قد ذكرت في معناه وجنوه احدها انه بيان للطلاق الذي ثبتت معه الرجعة والثاني انه بيان لطلاق السنة والثالث انه امر بانه اذا اراد ان يطلقها ثلاثا فعليه التفريق والدليل على ان المقصد فيه الامر بتفريق الطلاق وبيان حكم ما يتعلق باليقاع ما دون الثلاث من الرجعة انه قال (الطلاق مرتان) وذلك يقتضي التفريق لاحالة لانه لو طلق اثنتين معاً لما جاز ان يطلقها مرتين وكذلك لو دفع امرجل الى آخر درهمين لم يجز ان يقال اعطاه مرتين حتى يفرق الدفع... فثبت بهذا ان ذكره للمرتين انما هو امر باليقاع مرتين ونهى عن الجمع بينهما في مرة واحدة (احكام القرآن ج ١ ص ٢٢٤) اب ذرا تفصيلاً وه طريقه جسے قرآن نے بیان فرمایا۔ اور حضور کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جس کی وضاحت فرمائی درج ذیل ہے۔

علماء احناف کے نزدیک طلاق کی تین قسمیں ہیں۔ احسن بحسن اور بدعی۔

(۱) طلاق احسن تو اس کو کہتے ہیں کہ جب عورت ایام حیض سے فارغ ہو تو خاوند اس سے مقاربت کرنے سے پہلے صرف ایک طلاق دے اور اس کے بعد اسے کوئی طلاق نہ دے یہاں تک کہ اس کی عدت ختم ہو جائے۔

(۲) طلاق تحسن :- جب عورت ایام حیض سے فارغ ہو تو مقاربت سے پہلے مرد عورت کو ایک طلاق دے۔ ایک ماہ بعد جب پھر عورت ایام حیض سے فارغ ہو تو مقاربت سے پہلے مرد عورت کو دوسری طلاق دے۔ ایک ماہ بعد جب پھر عورت ایام حیض سے فارغ ہو تو مقاربت سے پہلے مرد عورت کو تیسری طلاق دے۔ تیسری طلاق کے بعد وہ عورت اس پر قطعی حرام ہو جائے گی۔ جب مکث دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے بالکل ایسا نکاح جیسے اس نے پہلے خاوند سے بشے کی نیت سے کیا تھا۔ اور پھر وہ اپنی مرضی سے اسے طلاق نہ دے۔ اس وقت تک وہ دوبارہ پہلے خاوند کے عقد میں نہیں آ سکتی۔

اگر آپ طلاق کے اس طریقہ پر غور فرمائیں۔ تو آپ پر واضح ہو جائے گا کہ زوجیت

کار شدہ اسلام کے نزدیک کتنا اہم ہے اور اسلام اس کی سلامتی اور بقا کا کتنا خواہاں ہے۔ خاوند کو سوچ بچار کے لیے ایک طویل وقت دیا جاتا ہے کہ تم اپنے آشیانے کو درہم برہم کرنے کا قطعی فیصلہ کرنے سے پہلے ایک بار نہیں۔ بار بار خوب سوچ لو۔ تم اپنے ایک ایسے ساتھی کو چھوڑ رہے ہو۔ جو تمہارا جیون ساتھی ہے۔ تم اپنے بچوں کو بہر بادری سے محروم کر رہے ہو۔ تم ان سے وہ گود بھین رہے ہو۔ جو ان کے لیے تختِ طاؤس اور قصرِ آئینہ سے زیادہ عزیز ہے۔ اسلام چاہتا ہے۔ کہ اس عرصے میں ہنگامی وجوہات کے باعث جذبات میں جو تیزی، تعلقات میں جو غمی اور مزاج میں جو برہمی پیدا ہو گئی ہے وہ فرو ہو جائے اور اپنی رفیعہ حیات سے مفارقت کا جو فیصلہ آپ نے کیا ہے اس پر خوب غور کر لیں تاکہ پھر کفِ افسوس نہ ملتے رہیں۔ اور شکِ ندامت نہ بہاتے رہیں۔ یہ مدتِ عورت کے لیے بھی بڑی قیمتی ہے۔ وہ بھی اپنے اور اپنے بچوں کے مستقبل پر غور کر لے۔ اور اگر زیادتی یا قصور عورت کا ہے تو وہ بھی اگر اپنی اصلاح کرنا چاہے تو کر لے۔ اور اپنی وفاداری اور فرمانبرداری کا اپنے شریکِ حیات کو یقین دلادے اور اس کے آئینہ دل پر کدورت کا جو غبار جم گیا ہے۔ اسے اپنی سلیقہ شعاری سے اس مدت میں دُور کر دے۔ لیکن اگر اتنی مدت دراز میں بھی دونوں میں صلح نہ ہو سکے اور فداوند اپنے فیصلے پر اڑ رہے تو پھر بہتری اسی میں ہے کہ اس رشتہ کو کاٹ دیا جائے تاکہ یہ بچالسی کا پھندا بن کر دونوں کے گلے میں نہ لٹکتا رہے۔ اس کے باوجود بھی یہ ہدایت فرمائی۔ کہ طلاقِ عیض کے ایام میں نہ ہو۔ کیونکہ ان ایام میں طبعی منافرت پیدا ہو جاتی ہے۔ اور طہر میں بھی تقارب سے پہلے طلاق دینے کی ہدایت کی تاکہ رغبت میں فتور پیدا نہ ہو جائے۔ اور یہ دونوں عوامل کہیں مفارقت کے جذبہ کو تقویت نہ پہنچائیں۔ اس طریقہ کار سے عورت نہ تو باز بچہٴ طفلان بنی رہتی ہے کہ آپ جب تک چاہیں۔ اس کی قسمت کے ساتھ کھیلنے رہیں چاہے بچاس طلاقیں مے دیں۔ اور ہر بار عدت گزرنے سے پہلے رجوع کر لیا کریں اور اسے اپنے نکاح کی زنجیر میں جکڑے رکھیں۔ اور زندہ پابندی کہ میاں بیوی لاکھ چاہیں کہ ہم جدائی اختیار کریں۔ اسی میں ہم دونوں کی بہتری ہے۔ لیکن قانون کا ڈنڈا ان کے سروں پر لٹک رہا ہو۔ اور انیس بتا رہا ہو کہ تم مردو یا جو اب تمہیں زندانِ زوجیت سے رہائی نہیں مل سکتی۔ خواہ تمہاری تخلیقی قوتوں کا دم گھٹ جائے خواہ تمہاری تعمیری صلاحیتیں مفلوج ہو کر رہ جائیں پریم کا جو بیاد امرت سمجھ کر تم نے خوشی سے ہونٹوں سے لگایا تھا۔ یوں سے ہٹایا نہیں جاسکتا۔ خواہ حالات نے اس میں زہرِ بلا ہل گھول دیا ہو۔

قرآن حکیم میں طلاق کا جو قانون مذکور ہے۔ اور اس کا جو طریقہ بیان فرمایا گیا ہے۔ وہی ہے۔ تقریباً تمام مفسرین نے اس آیت کا مفہوم یہی بیان فرمایا ہے یعنی علماء میں امام ابو بکر جصاص کی جو شان ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ ان کی نایہ تاز تفسیر احکام القرآن کا ایک اقتباس آپ پہلے ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اس خیال کو کرتین طلاقیں اگر ایک ساتھ ہی دی جائیں تو بائنہ میں کاردر کرتے ہوئے جصاص لکھتے ہیں۔ حکم الطلاق ماخوذ من هذه الآيات ولاها لم يكن الطلاق من احكام الشرع فلم يجز ان اثباته مستوناً الا على هذه الشريطة وبهذا الوصف وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من اخل فی امرنا مالیس منه قہورد۔ (طحاوی)

یعنی طلاق کا حکم ان آیات سے ماخوذ ہے اگر یہ آیات نازل نہ ہوتیں تو طلاق کو احکام شرعیہ سے شمار ہی نہ کیا جاتا۔ اور ہمارے یہ لے یہ جائز نہیں کہ ان مذکورہ شرائط اور صفات کے بغیر مسنون طریقہ پر اس کا اثبات کریں۔

امام مذکور دوسرے صفحہ پر لکھتے ہیں۔ قد مروی عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم فی النہی عن ایقاع الثلاث مجموعۃ ببالا ماسخ للتاویل فیہ۔ (احکام القرآن ج ۱ ص ۲۵۱)

امام ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں اس آیت کے ضمن میں تحریر فرماتے ہیں۔ وقال آخرون انما انزلت هذه الآية على نبي الله صلى الله عليه وسلم ليعرفنا من الله تعالى ذكره عباده سنة طلاقهم نساءهما اذا اداوا طلاقهن ربهم من ان عبارتوں میں سنت کا لفظ بار بار استعمال ہوا ہے، ممکن ہے کہ کسی صاحب کو سنت کا معنی متعین کرتے میں کوئی غلط فہمی ہو اس لیے لفظ سنت جس معنی میں یہاں مستعمل ہوا ہے۔ اس کے متعلق صاحب راجع روح المعانی کی یہ تفسیر پیش نظر رہے۔ وانما السنة التفریق لما روی فی حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال لئن انما السنة ان تستقبل الطهر استقبالا لتطلقها لكل قوع تطليقة فانه لم يرد النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من السنة انه يستعقب الثواب لكونه امواً باحاً فی نفسه لامند وبابل كونه من الطريقة السلوكية فی الدين (۲۷ ص ۱۳۶)

طلاق کی تیسری قسم۔ طلاق بدعی۔ یہ اس طلاق کو کہتے ہیں جس میں مندرجہ بالا طریقہ کے خلاف طلاق دی گئی ہو۔ اب اگر کوئی شخص تین طلاقیں ایک ساتھ ہی دے دیتا ہے تو اسے طلاق بدعی کہیں گے۔ کیونکہ طلاق کا جو طریقہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول حکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بتایا اس نے اس کے خلاف طلاق دی۔

تمام علماء احناف (حنابلہ، مالکیہ و شیعہ) اس بات پر متفق ہیں کہ طلاق بدعی حرام ہے لیکن علماء اسلام کا اس میں اختلاف ہے کہ اگر کوئی اس طرح طلاق دے تو کیا تینوں واقع ہو جاتی ہیں۔ یا ایک طلاق واقع ہوتی ہے۔ جمہور علماء جن میں ائمہ اربعہ بھی داخل ہیں۔ کا مذہب یہ ہے کہ اس طرح تینوں طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔ اور عورت اس پر حرام ہو جاتی ہے۔ اور جب تک حتیٰ تک کہ زوجہ غیورہ کی شرط پوری نہ کرے۔ اس کے عقد میں نہیں آسکتی اور بعض علماء کی یہ رائے ہے کہ اس طرح صرف ایک طلاق واقع ہوتی ہے۔ باقی لغو ہوتی ہیں۔ علماء مصر نے جن میں علماء اہل ہند بھی شامل ہیں زمانہ کے بدلے ہوئے حالات کے پیش نظر قول ثانی کو ترجیح دی ہے اور اب مصر اور کئی دوسرے اسلامی ممالک میں شرعی عدالتیں اسی قانون پر عمل پیرا ہیں۔ اس سے پیشتر کہ ہم کسی فیصلے تک پہنچیں۔ پوری فراخ دلی، انتہائی خلوص اور لہجیت کے جذبہ سے سرشار رہو کہ فریقین کے دلائل کا جائزہ لینا چاہیے۔

اس امر میں تو سب متفق ہیں کہ قرآن حکیم نے طلاق کا جو طریقہ بتلایا ہے وہ یہی ہے۔ کہ ایک ایک طلاق تین ٹکڑوں میں دی جائے اور تینوں طلاقیں ایک ٹکڑے میں دینے کا قرآن میں کوئی ثبوت نہیں۔ بعض حضرات نے مندرجہ آیات سے تین طلاقیں ایک ساتھ دینے کا جواز نکالا ہے۔

(۱) وَ لَمَّا طَلَّاقَاتٍ مَّتَّاعٍ بِالْمَعْرُوفِ (۲) وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ (۳) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ۔ ان کی وجہ استدلال یہ ہے کہ یہاں ہر آیت میں طلاق کا ذکر ہے لیکن یہ تصریح کسی میں نہیں کہ طلاقیں جدا جدا دی گئی ہیں۔ تو یہ چلا کہ ایک ساتھ بھی اگر تین طلاقیں دی گئی ہوں۔ تو ان کا بھی یہی حکم ہے۔ تو اس کے جواب میں یہ عرض کیا جاسکتا ہے کہ یہ آیتیں مطلق ہیں۔ دوسری آیات اور سنت نبوی نے ان کے اطلاق کو مقید کر دیا ہے۔ اور ان کے احکام اور شرائط کو بیان کر دیا۔ نیز ان آیات میں ایک ساتھ طلاقیں دینے کی بھی تو کہیں تصریح نہیں۔

اب میں سنت نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی طرف رجوع کرنا ہے۔ اور اس کتاب اقدس و اطر کے ارشادات طیبہ سے اس مشکل کا حل طلب کرنا ہے۔ جسے اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب کی تفسیر و تشریح کے لیے مبعوث فرمایا۔ اور یہی وہ درگاہِ یحییٰ پناہ ہے جہاں گم کردہ راہوں کو ہدایت کی نعمت سے سرفراز کیا جاتا ہے۔ سپہرِ علم و حکمت کا یہی وہ مہر درخشاں ہے جس کے سامنے انسانی عقول کے سارے تارے ماند پڑ جاتے ہیں۔

وہ احادیثِ حن سے جمہو علماء اسلام نے استدلال فرمایا

(۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اَنَّ عُمَیْرَ الْعَجْلَانِی طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا بِحَضْرَةِ رَسُولِ اللّٰهِ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم (دشمنین)
تو معلوم ہوا کہ اگر تین طلاقیں واقع نہ ہوتیں تو حضورؐ اسے منع فرماتے۔ حضورؐ کا سکوت فرمانا ان کے وقوع پر دلالت کرتا ہے۔

جہاں تک اس حدیث کی سند کا تعلق ہے اس کی صحت میں کسی کو کلام نہیں صحیح بخاری اور صحیح مسلم دونوں میں موجود ہے۔ لیکن کیا اس حدیث سے استدلال درست ہے۔ تو بہ ذرا تفصیل طلب ہے۔ خود ابو بکر الجصاص اور خمس الائئمہ سرخسی نے فرمایا ہے کہ اس حدیث سے استدلال درست نہیں کیونکہ واقعہ اس وقت کا ہے۔ جب عویمیر اپنی بیوی کے خلاف زنا کا الزام لگاتے ہوئے بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے اور لعان کی آیت نازل ہوئی۔ جب لعان ہو چکا۔ تو اس کے پیشتر کہ حضورؐ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کی تفریق کا حکم صادر فرماتے اس وقت عویمیر نے تین طلاقیں دیں۔ جصاص فرماتے ہیں۔ کہ امام شافعیؒ کے نزدیک جب صرف لعان سے ان کا نکاح ٹوٹ گیا تھا۔ تو اب اگر وہ طلاق دے رہے تھے۔ تو وہ لغو اور بے اثر تھی کیونکہ طلاق کا اثر تو نسخِ نکاح ہے۔ جب نکاح پہلے ہی ٹوٹ چکا تھا۔ تو اب اس طلاقِ ثلاث کا کوئی مقصد نہ تھا۔ کیونکہ یہ بے اثر اور لغو تھی۔ اس لیے حضورؐ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سکوت اختیار فرمایا۔ جصاص فرماتے ہیں۔ کہ اگر کوئی پوچھے کہ تمہارے حنفی مذہب کے مطابق تو جب تک قاضی نسخِ نکاح کا فیصلہ صادر نہ کرے صرف لعان سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ تو جس وقت اس نے تین طلاقیں دیں۔ نکاح موجود تھا۔

توضوہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا سکوت تو صحت و وقوع اور بوازی پر دلالت کرتا ہے۔ تو اس کے وہ دو جواب فرماتے ہیں۔

قِيلَ لَهُ جَائِزٌ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ قَبْلَ أَنْ يَسْنِ الطَّرِيقَ لِلْعِدَّةِ وَنَحْنُ
الْجَمْعُ بَيْنَ التَّطْلِيقَاتِ فِي طَهَرٍ وَاحِدٍ لَفْظِ الْمَيْكِرِ الشَّارِعِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجَائِزٌ أَيْضًا أَنْ تَكُونَ الْفِرَاقَةُ لَهَا
كَانَتْ مُسْتَحَقَّةً مِنْ غَيْرِ جِهَةِ الطَّلَاقِ لِمَيْكِرِ عَلَيْهِ الْيَقَاعُهَا
بِالطَّلَاقِ -

شمس الائمہ سرخسٹی نے مبسوط میں اس کا ایک اور جواب دیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ حضورؐ کے سکوت کی وجہ یہ تھی کہ عموماً اس وقت سخت غصے کی حالت میں تھے۔ اگر انہیں کچھ کہا جاتا تو ممکن تھا کہ بارگاہ رسالت میں کوئی نازیبا کلمہ ان کے منہ سے نکل جاتا اور ایمان بھی سلب ہو کر رہ جاتا۔ حضور کریمؐ نے عموماً پر رحم فرماتے ہوئے سکوت فرمایا۔

عن القاسم بن محمد عن عائشة رضي الله عنها
ان رجلاً طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا فَتَزَوَّجَتْ فَطَلَّقَتْ
فَسُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَحِيًّا لِلْأَوَّلِ قَالَ لَا حَتَّى يَذُوقَ
عُسَيْلَتَهَا كَمَا ذَاكَ الْأَوَّلُ (بخاری)

وجہ استدلال :- یہاں بھی تین طلاقیں کا ذکر ہے۔ اگر ان سے حرمت غیظہ ثابت نہ ہوتی تو رسول کریمؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کیوں ایسا ارشاد فرماتے تو معلوم ہوا کہ تین طلاقیں اگر ایک ساتھ دی جائیں تو وہ تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ دوسرے علما نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ حدیث میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ یہ تین طلاق ایک ساتھ دی گئی تھیں۔ بلکہ طَلَّقَ ثَلَاثًا کا مطلب تو یہ ہے کہ اس نے تین بار طلاقیں دیں۔ اس لیے اس حدیث سے بھی استدلال درست نہ ہوا۔

عن ابی سلمة بن عبد الرحمن ان قاطمة بنت
قيس اخبرته أَنَّ زَوْجَهَا أَبَا حَفْصٍ بِنَ الْمُخَيَّرَةِ
الْمَخْزُومِيَّ طَلَّقَهَا ثَلَاثًا ثُمَّ انْطَلَقَ إِلَى الْيَمَنِ فَأَنْطَلَقَ خَالِدُ بْنُ وَلِيدٍ
فِي نَفْسٍ فَأَتَوْا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَيْتِ مَيْمُونَةَ

أَمَّا الْمُؤْمِنِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَقَالُوا إِنَّ أَبَا حَفِصٍ طَلَّقَ أَمْرًا مَتَّه
تَلَاْنَا فَنَهَلْ لَهَا نَفَقَةً فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَيْسَ لَهَا نَفَقَةٌ وَعَلَيْهَا الْعَيْدُ -

وجہ استدلال :- اس حدیث سے بھی ظاہر ہے کہ تین طلاقیں ایک ساتھ دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔

اس کا جواب | طَلَّقَهَا ثَلَاثًا کے الفاظ محمل ہیں۔ ان کا بیان دوسری حدیث میں موجود ہے۔
جسے امام مسلم نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے۔

ان ابا عمرو بن حفص بن المغيرة خرج مع علي بن ابي طالب الى
اليمن فامر سئل الى امرأته فاطمة بنت تيسر بتطيقة كانت
بقيت من طلاقها الخ (مسلم ص ۴۸)

اس سے صاف واضح ہو گیا کہ اس نے پہلے دو طلاقیں دے دی تھیں یہ آخری طلاق بعد میں تین
سے بچھی۔ یہ الفاظ صاف دلالت کرتے ہیں کہ تین طلاقیں ایک ساتھ نہیں دی گئی تھیں۔ نیز
اس حدیث میں جو حکم صراحتہً مذکور ہے کہ وہ عورت جسے طلاق مغلفہ دی گئی ہو اس کا نفقہ
اور سکونت خاوند کے ذمہ نہیں اس حکم صریح کو کسی امام نے بھی تسلیم نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ
فاطمہ بنت تیسر کی یہ روایت پایہ اعتبار سے ساقط ہے۔

چوتھی روایت | روای عبد الرزاق فی مصنفه عن يحيى بن العلاء
عن عبید الله بن الولید الوصافی عن ابراهيم

بن عبید الله بن حباد بن الصامت عن داود عن عباد بن الصامت
قال طلق جدی امرأه لثاثة تطيقة فانطلق بي الى رسول الله
صلى الله عليه وسلم فذكر له ذلك فقال النبي صلى الله عليه
وسلم ما اتقى الله جدك لك اما الثلاث فله واما ۹۹۷ هـ وان
وظلم ان شاء الله عذبه وان شاء عفر له -

وجہ استدلال :- یہ نص صریح ہے کہ اگر ایک ساتھ تین طلاقیں دی جائیں تو واقع ہر جاتی ہیں۔
لیکن ایک ساتھ دینے والا گنہگار ہوتا ہے۔

اس کا جواب | اس کے راویوں کے متعلق علماء جرح و تعدیل کی رائے ملاحظہ فرمائیے اور

کے بعد جو فیصلہ کیجئے کہ کیا ایسے راویوں کی روایت سے استدلال درست ہے۔

(۱) یحییٰ بن العلاء:- قال ابو حاتم ليس بالقوى وضعفه ابن معين قال

الدارقطنى متروك - وقال احمد كذاب يضع الحديث (ميزان الاعتدال للذہبی)

(۲) عبید اللہ بن الولید الوصافی:- عن یحییٰ بن یسٰی بشیئ - قال ابو ذرعة

والدارقطنى وغيرها ضعيف قال النسائي متروك (ميزان الاعتدال)

(۳) ابراہیم بن عبید اللہ - (مہول)

نیز اس روایت کے ساقط الاعتبار ہونے کی یہ دلیل بھی ہے کہ حضرت عبادہ کے والد اور دارے کا شرف باسلام ہرگز کسی صحیح یا نفیض روایت سے بھی ثابت نہیں۔

عن سوید بن عقیل قال کانت عائشة الخنجرية
پانچویں روایت | عند الحسن بن علی رضی اللہ عنہ فلما قتل علی

رضی اللہ عنہ قالت لئن شئت لک لثلاثی ثلاثا قال فلفعت بشياها وقعت

حتى قضت عدتها فبعث اليها ببقية بقيت لها من صداقتها

وعشرة آلاف صدقة فلما جاءها الرسول قالت (متاع قليل من

من حبيب مفارق) فلما بلغه قولها بکی ثم قال لولا انی سمعت جدي

اوحدثنی انی انه سمع جدي يقول ایما رجل طلق امراته ثلاثا

عند الاقراء او ثلاثا مبهمه لم تحل له حتى تنکح زوجا غيره

لراجعتهما - (السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۷ ص ۳۳)

وجہ استدلال:- ظاہر ہے محتاج بیان نہیں۔

اس روایت کو علامہ بیہقی نے دونوں سے ذکر کیا ہے۔ ان کے رجال کے متعلق علی جرح و تعدیل کی آراء حسن بیہقی اور پھر فرمائے کہ کیا ایسی روایت

محت ہی سکتی ہے؟

(۱) محمد بن حمید الرازی:- قال البخاری

پہلی سند کے بعض رجال | فيه نظر وكذب ابو ذرعة وعن الكوفي

قال اشهد انه كذاب قال صالح ما رایت اجراً علی الله منه كان یاخذ

احادیث الناس فیقلب بعضه بعضاً - (ميزان الاعتدال للذہبی)

(۲) سلمہ بن الفضل القرشی: قال ابو حاتم منکر الحدیث وقال ابو ذر
 لا عرفہ (میزان) قال علی خرجنا من المدینۃ حتی رمینا بجدیشہ (تذیب التذیب بن حجر)
 دوسری سند کے ایک راوی کا حال بیان کرنا ہی کافی ہے۔ عمران بن مسلم: قال ابو
 احمد الزبیری لافضی کانہ جاکلب وکلب۔ جرد کا معنی ہے پر اور کلب گتے کو کہتے ہیں۔ فقرہ آپ
 خود بنایا ہے۔

اُن علماء کے دلائل

جن کے نزدیک بیک وقت تین طلاقیں دینے سے صرف ایک طلاق واقع ہوتی ہے
 اللہ تعالیٰ نے طلاق دینے کا جو طریقہ بتایا ہے۔ وہی ہے کہ ایک ایک طلاق
 پہلے دلیل ہر طہر میں دی جائے۔ الطلاق مرتنان الخ
 اور ابوبکر جصاص کی یہ عبارت آپ پہلے ملاحظہ فرما چکے ہیں۔

حكم الطلاق ماخوذ من هذه الآيات لولاها لم يكن الطلاق
 من احكام الشرع الخ

اس آیت کی تفسیر میں انہوں نے لکھا ہے۔

انه امر بانہ اذا اسر ادا ان يطلقها ثلاثا فغلبه التضييق الخ

قرآن کریم میں ہے۔ سنعد بهم مرتھن ہم ان کو دوبارہ عذاب دیں گے۔
 اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔ کہ پہلے ہم انہیں ایک دفعہ عذاب دیں گے۔
 اس کے بعد دوبارہ پھر عذاب دیں گے۔

یا حسنو کہ کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی تخت جگر خاتون جنت سے فرمایا تھا
 کہ بیٹی نماز کے بعد ۳ بار سبحان اللہ۔ ۳ بار الحمد للہ۔ اور ۳ بار اللہ اکبر پڑھا کرو۔ یہ
 نو نمازیوں سے بہتر ہے۔ اب اگر کوئی شخص سبحان اللہ تیس بار یا ایک دفعہ کہہ دے تو کیا وہ
 اس اجر و ثواب کا مستحق ہوگا۔

یا مثلاً ترمذی کی حدیث ہے :-

عن ابی ذر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من قال فی دبر صلاۃ
 الفجر وھو ثانی سجدتہ قبل ان یتکلم لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ

لہ الملك وله الحمد یحییٰ ویمیت وهو علیٰ کل شیء قدير عشر مرات
کتب له عشر حبات الخ

اب اگر کوئی ایک بار یہ الفاظ کہہ کر دس کا عدد ساتھ بڑھا دے تو کیا نقص حاصل ہو جائے گا۔

الطلاق مرتان کے متعلق عمدۃ النجاة والبلغاء اثیر الدین ابی عبد اللہ
محمد بن یوسف المعروف بابن حیان کا اقتباس ملاحظ فرمائیے وقیل
المعنی بذلک تفریق الطلاق اذا اراد ان یطلق ثلاثا وهو یقتضیہ
اللفظ لانه لو طلق مرتین معاً فی لفظ واحد لما جاز ان یقال طلقها
مرتین وكذلك لو رفع الی رجل درہمین لم یجز ان یقال اعطاه
مرتین حتی یفرق الدفع فینئذ یمصدق علیہ ہکذا بحتوا فی هذا
الموضع وهو بحث صحیح وما نزال یختلج فی خاطر ی انہ لو قال انت
طالق مرتین او ثلاثا نہ لایقع الا واحدة لانه مصدر للطلاق و
یقتضی العدد فلا بد ان یکون الفعل الذی هو عامل فیہ یتکثر
وجردا کما نقول ضربت ضربتین او ثلاث ضربات لان المصدر
هو مبین لعدد الفعل فمتی لم یتکثر وجود الاستحالة ان یمکرر
مصدره ان یمین رتبة العدد فاذا قال انت طالق ثلاثا فہذہ لفظ
واحد ومدلولہ واحد والواحد یتستعمل ان یکون ثلاثا واثنين
(البحر المحیط ج ۲ ص ۱۹۲)

والملطقات یتربصن بانفسہن ثلاثہ قسود...
دوسری دلیل | ولعولتھن احق برءھن فی ذلک ان ارادوا

اصلاحاً۔ (البقرہ)

یہ اسی وقت درست ہو سکتا ہے جبکہ تیسری آخری طلاق سے پہلے دو رجعی طلاقیں دی گئی ہوں۔

تیسری دلیل | محمد بن یسید سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
کی خدمت اقدس میں عرض کی گئی کہ فلاں شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں

ایک ساتھ دے دی ہیں۔ تقامر مغضبا ثم قال ایلعب بکتاب اللہ وانا بین
اظہر کہ۔ یعنی "یہ سن کہ حضور فرط غضب کے کھڑے ہو گئے اور ختم گئیں بوجہ میں فرمایا کہ کیا اللہ

ی کتاب کے ساتھ مذاق کیا جا رہا ہے۔ حالانکہ میں تمہارے درمیان موجود ہوں۔
وجہ استدلال :- حضورؐ کا ایسے شخص پر ناراغز ہونا جس نے تینوں طلاقیں ایک بار دی
تھیں۔ اس امر پر ملحدہ دلائل کرتا ہے کہ ایسا کرنا حکم الہی کے سراسر خلاف ہے۔

حدیثنا سعد بن ابراہیم حدثننا ابی عن محمد بن اسحق حدثنی داؤد الحصین عن عکرمہ مولیٰ

چوتھی دلیل

ابن عباس عن ابن عباس قال طلق رکاة بن عبد بنید اخو بنی مطلب
امرأته ثلاثا فی مجلس واحد فخرن علیہا حزنا شدیداً قال
فأله رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف طلقها قال طلقها
ثلاثا قال فقال: فی مجلس واحد قال نعم قال انما تلک واحدة
فأرجعها ان شئت قال فراجعها۔ (رواہ احمد و مسند صحیح)
علامہ ابن حجر مزیہ شرح الباری میں اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔
واخرجه احمد و ابویعلیٰ و صححه من طریق محمد بن اسحق و
هذا الحدیث نص فی المسئلة لا یقبل التأویل۔

جمہور علماء نے اس حدیث پر جو رد و قدرح کی ہے۔ اس کو
اس حدیث کا جواب علامہ ابن حجر نے بڑی شرح و بسط کے ساتھ تحریر فرمایا
ہے اور ساتھ ساتھ اپنی بے لاگ رائے بھی ذکر کر دی ہے۔

اس کے راویوں میں محمد بن اسحاق ہے۔ ان کے متعلق اور ان
جمہور کا پہلا اعتراض کے استاد کے متعلق علماء جرح و تعدیل کا اختلاف ہے۔ اس لیے
یہ حدیث حجت نہیں بن سکتی۔ اس کے جواب میں ابن حجر لکھتے ہیں۔

واجب بانہما احتجوا فی عدة من الاحکام بمثل هذا الاسناد
کحدیث ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم رد علی ابی العاص
زینب بنتہ بالنکاح الاول و لیس کل مختلف فیہ مردوداً۔

ابن عباسؓ کی یہ روایت ان کے فتویٰ کے خلاف ہے اس
لیے آپ کے فتویٰ کو ترجیح دی جائے گی۔ کیونکہ یہ کیسے ہو سکتا ہے
کہ ابن عباسؓ حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ایک روایت کریں۔ اور پھر اس کے

مخالفت تنوی دیں علامہ ابن حجر نے یہ کہہ کر اس اعتراض کا بھی اصولی جواب دے دیا۔
اجیب بان الاعتبار برہانہ الراوی لا یرأیہ ۲

تیسرا اعتراض | اس واقعہ کے متعلق جو روایت ابو داؤد میں ہے اس میں تین طلاق کے بجائے طلاق البتہ مذکور ہے ممکن ہے اس راوی نے طلاق البتہ سے تین طلاقیں سمجھ لی ہوں۔ اور اپنی سمجھ کے مطابق بیان کر دیا ہو۔ ابن حجر فرماتے ہیں۔ کہ اگر اس بات کو صحیح تسلیم کر لیا جائے۔ تو اس سے اس حدیث کا جواب ہو سکتا ہے۔
یہ مذہب شاذ ہے اس لیے اس پر عمل نہ ہوگا اس کے متعلق حدیث
چوتھا اعتراض | فتح الباری رقمطراز ہیں۔

واجیب باندہ نقل عن علی وابن مسعود وعبد الرحمن بن عوف والذہبی مثله نقل ذلک ابن معیث فی کتاب الوثائق له وعزاه لمحمد بن وصابہ ونقل الغنوی ذلک عن جماعة من مشائخ قرطبة مک محمد بن تقی بن مخلد و محمد بن عبد السلام الحسنی وغیرہما ونقلہ ابن المنذر عن اصحاب ابن عباس کعطاف وطاؤس وعمر بن دینار ویتعجب من ابن التین حیث جز ابن لمزم الثلاث لا اختلاف فیہ وانما الاختلاف فی التحریر مع ثبوت الاختلاف كما ترى ۱۲ (فتح الباری ج ۹ ص ۲۹۶)

پانچویں دلیل | عن ابن عباس قال طلق عبد یزید ابورکانة و اخوته امرکانة ونکح امرأة من مزینة فجمعت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فقالت ما یغنی عنی الا کما تغنی هذه الشعرة لشعرة اخذتها من راسها ففرق بینی و بینہ فاخذت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حمیة فدعا برکانة واخوته ثم قال لجلسائہ اترون فلانا یشیئر منه کذا وکذا من عبد یزید وقلنا یشیئر منه کذا وکذا قالوا نعم قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لعبد یزید طلقها ففعل قال راجع امرک انک امرکانة واخوته فقال انی طلقتهما مشلا

یا رسول اللہ قال قد علمت ما جمعها وتلا یا ایہا النبی اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتھن۔ (رواہ ابو داؤد)

بالکل ظاہر ہے۔ اور یہ بھی نص صریح ہے۔ کہ بیک وقت دی گئی تین وجہ استدلال | طلاقیں ایک طلاق ہی شمار ہوتی ہیں۔

اس کا جواب | امام ابو داؤد نے یہ حدیث نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔ کہ اس سے اصح وہ حدیث ہے۔ جسے نافع بن عجمہ اور عبد اللہ بن علی بن زید بن رکان نے اپنے باپ اور اس نے اس کے دادا سے روایت کیا ہے۔ جس کے الفاظ ہیں۔ ان زکاتہ طلق امرأته ابنتہ اور اس کے اصح ہونے کی وجہ یہ بیان فرمائی ہے۔ لانہم ولد الرجل واهله اعلم بہ۔ یعنی یہ روایت رکان کی اولاد سے ہے۔ اور اولاد اپنے باپ کے حالات سے زیادہ خبردار ہوتی ہے۔

یہ دو روایتیں دو علیحدہ علیحدہ واقعات کے متعلق ہیں۔ پہلی روایت رکان کے باپ عبد بن بدک طلاق کے متعلق ہے۔ اور دوسری رکان کی اپنی طلاق کے متعلق ہے۔ اس لیے یہاں کوئی تعارض نہیں۔ اور اگر انہیں ایک واقعہ سے ہی متعلق کیا جائے۔ جس سے حدیث کے الفاظ بالکل انکار کرتے ہیں۔ تو پھر بھی ابو داؤد کے الفاظ سے واضح ہے کہ ان کے نزدیک ابن عباس کی روایت کی سند بھی صحیح ہے۔ اور کسی راوی پر انہیں اعتراض نہیں ورنہ وہ منور اس کی تصریح فرماتے صرف گھروالوں کے روایت کرنے سے اصح ہونا محل نظر ہے۔ کیونکہ یہ کوئی گھریلو اور نجی معاملہ تو ہے نہیں کہ اس سے صرف گھروالوں کو ہی دلچسپی ہو یہ تو احکام شرعیہ سے متہم بالشان حکم ہے۔ اور مسائل فقہیہ اور امور شرعیہ کے سمجھنے میں جو مقام حضرت ابن عباس بجالا کر حاصل ہے۔ اس پر حضرات ابن عجمہ و علی کی رسائی کہاں۔ اب آپ خود فیصلہ فرما سکتے ہیں کہ حضرت ابن عباس کی تبصر میں جو وقت اور صحت ہو گی اس کا مقابلہ وہ صاحبان کر سکتے ہیں۔ اس لیے بجا ہے اس کے کہ اول الذکر روایت میں تاویل کر کے اسے آخر الذکر کے مطابق کیا جائے۔ اصول حدیث کا تقاضا یہی ہے۔ کہ غیر فقہ کی روایت میں تاویل کر کے اسے فقہ کی روایت کے مطابق بنایا جائے۔ علماء اصول حدیث نے تصریح کی ہے۔ اور اگر دو حدیثیں متعارض ہیں تو مذکورہ مرجحات میں سے جس میں کوئی ایک مزج پایا جائے۔ اسی حدیث کو ترجیح دی جائے گی۔

چنانچہ علامہ جلال الدین السيوطی تدریب الراوی میں ان مرجحات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

ثالثها فقه الراوی سواء كان الحديث مرويا بالمعنى او اللفظ
لان الفقيه اذا سمع ما يمتنع حمله على ظاهره بحث عنه حتى

يطلع على ما يزيل به الاشكال بغلاف العامي - (تدریب الراوی مشرق مطبع خیر مصر)
نیز اہل مدینہ کا عرف یہ تھا کہ طلاق ثلاث کو طلاق البتہ کہا کرتے - نہ یہ کہ طلاق البتہ کو طلاق ثلاث -
اس لیے اہل مدینہ کے عرف کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہی معنی درست ہے - کہ جن روایتوں میں
البتہ کا لفظ مستعمل ہوا ہے وہاں اس کا معنی ثلاث ہے - اور یہ فرض کر لینا کتنا تصحیف ہے
کہ ابن عباس جیسے فقیہ اور بحر الامت نے عرف کے خلاف البتہ کو طلاق ثلاث سمجھ لیا ہو -

حدثنا اسحق بن ابراهيم ومحمد بن رافع واللفظ
لابن رافع قال اسحق اخبرنا وقال ابن رافع حدثنا

عبد الرزاق قال اخبرنا محمد عن ابن طاووس عن ابيه عن
ابن عباس قال كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم وعهد ابى بكر وسنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث
واحدة فقال عمر بن الخطاب ان الناس قد استعجلوا في امر كانت
لهم فيه اناة فلو أمضيناه عليهم فامضاه عليهم (مسلم)

انہیں الفاظ کو امام احمد بن حنبل نے عبد الرزاق سے اپنے سنہ میں روایت کیا ہے - غیر حدیث ہے -
اس حدیث کے راویوں کے متعلق بھی علماء جرح و تعدیل کی شہادتیں سن لیجئے -

(۱) اسحق بن ابراہیم بن مخلد - احد الاثمة الاعلام ثقة حجة
وسئل ابو عبد الله عن اسحق فقال هل اسحق يثقل عنه - اسحق
عندنا امام من ائمة المسلمين (ميزان الاعتدال)

قال النسائي اسحق احد الاثمة ثقة مامون - قال ابن حبان كان
اسحق من سادات اهل زمانه فقهاً وعلماً وحفظاً - (تذرية التهذيب)
(۲) محمد بن رافع :- قال البخاري كان من خيار عباد الله وقال النسائي ثقة
المأمون - قال مسلم بن الحجاج ثقة مامون - (تذرية التهذيب)
(۳) عبد الرزاق بن همام :- احد اعلام الثقات - قال ابو ذرعتا الدمشقي

قلت لاحمد كان عيد الرزاق يحفظ حديث معمر قال نعم
 قيل له من اثبت في ابن جرير عبد الرزاق والبرساني قال عبد الرزاق
 ابو بكر بن زنجويه سمعت عبد الرزاق يقول الرفضى كافر - و
 قال احمد بن صالح قلت لاحمد بن حنبل هل رايت احسن حديثا
 من عبد الرزاق قال لا - (ميزان الاعتدال)

- (۴) معمر بن راشد بن ابى عمر البصرى :- الامام المحدث المشهور - و
 قال احمد بن حنبل لا يضمن معمر الى احد الا دمه اطلب للعلم
 منه والتفقوا على توثيقه وجلالته (تنزيب الاسماء للنزدى مثلاً)
 (۵) ابن طائوس :- قال ابو حاتم والنسائي ثقة وقال العجلي ثقة
 وذكره ابن حبان في الثقات وقال كان من خيار عباد الله
 فضلاً ونسكاً وديناً وتكلم فيه بعض الرفضة (تنزيب التهذيب)
 (۶) طاؤس اليماني التابعى :- هو من كبار التابعين والعلماء والفضلاء
 الصالحين والتفقوا على جلالته وفضيلته ووفور علمه وصلاحه
 وحفظه وثبته وجمال عمره وبن دينا ما رايت احداً قط مثل
 طاؤس - (تنزيب الاسماء)

سأقول في حديث | حدثنا اسحق بن ابراهيم قال اخبرنا روح بن
 عباد قال اخبرنا ابن جرير قال وحدثنا
 ابن رافع واللفظ له حدثنا عبد الرزاق قال اخبرنا ابن جرير قال
 اخبرني ابن طاؤس عن ابيه ان ابا الصهباء قال لابن عباس تعلم
 انما كانت الثلثة تجعل واحدة على عهد النبي صلى الله
 عليه وسلم وابى بكر وثلاثاً من اماره عمر فقال ابن عباس
 نعم (مسلم)

اس حدیث کے روافد کے متعلق علماء جرح و تعیل کی آراء بھی درج ذیل ہیں۔

- (۱) اسحق بن ابراہیم :- ان کا ذکر پہلے گزر چکا
 (۲) روح بن عباد :- القیسی ثقہ مشہور حافظ - و قال ابن معین وغیرہ صدوق

قال یحیی صدوق ثقة - قال البزار فی مسنده ثقة ما مودع من الزیاد (۱)

(۲) ابن جریر - قال عطاء بن ابی سباح سید اهل الحجاز ابن جریر و ذکر مناقبه
اکثر من ان تحصى - (تہذیب الاسماء)

(۳) (۵۶، ۷۶، ۷۷) محمد بن رافع - عبد الرزاق ابن طائوس اور طاووس ان سب کا ذکر گزر چکا۔

حدثنا اسحاق بن ابراہیم قال اخبرنا یاسع
آٹھویں حدیث | بن حرب عن حماد بن زید عن ایوب السخیتی

عن ابراہیم بن مغیرة عن طاووس ان ابا الصہباء قال کان عباس
ہات من ہناتک الم یکن الطلاق الثلاث علی عہد رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم و ابی بکر واحدہ فقال قد کان
فلما کان فی عہد عمر تناہ الناس فی الطلاق فاجازہ علیہم (۱)

اس حدیث کے راویوں میں جن کا ذکر پہلے نہیں آیا۔ ان کے احوال پیش نہ کر رہے ہیں۔

(۱) سلیمان بن حرب - قال ابو حاتم اما من الاثمة - قال یحیی ابن اکثم
ثقة حافظ الحدیث - قال یعقوب کان ثقة ثبتا صاحب حفظ -

(تہذیب التہذیب)

(۲) حماد بن زید :- ہوا امام الباری علیہ السلام المجمع علی جلالہ قال یحیی بن -

یحیی ما رايت احدا من الشیوخ احفظ من حماد (تہذیب الاسماء)

(۳) ایوب السخیتی :- و اتفقوا علی جلالہ و امامتہ و حفظہ و وثیقہ

و وفور علمہ و فہمہ و سیادتہ (تہذیب الاسماء)

(۴) ابراہیم بن میسرۃ :- تابعی جلیل و اتفقوا علی انه ثقة ما مودع -

قال ابن عیینہ کان من اوثق الناس و اصدقہم (تہذیب الاسماء)

یہ جلیل الشان حدیث اپنی تین سندوں کے ساتھ آپ کے سامنے ہے اور اس کے راویوں کی جلالت

شان بھی آپ کے ملاحظہ فرمائی۔ یہ حدیث حراۃ دلالت کرتی ہے کہ اگر کوئی شخص تین طلاقیں ایک

ساتھ دیتا تھا۔ تو اسے عہد رسالت تا اب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میں اور خلافت صدیق اکبر

ایک طلاق تصور کیا جاتا تھا۔ یہ سلسلہ حضرت فاروق اعظم کی خلافت کے پہلے دو سال تک جاری

رہا۔ تیسرے سال آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ لوگ اب خلافت کتاب و سنت تین طلاقیں ایک ساتھ دینے

گئے ہیں۔ تو آپ نے حکم صادر فرمایا کہ اب اگر کوئی ایسا کرے گا۔ تو اس کی عورت اس پر حرام ہو جائے گی (یہ بحث بعد میں آئے گی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کی نوعیت کیا تھی)۔
 جہور علماء کرام کی طرف سے اس کے متعدد جوابات دیے گئے ہیں۔
اس کا جواب اگرچہ ان جوابات اور ان پر جو کلام کیا گیا ہے۔ اس کے ذکر میں تطویل ہے لیکن اس کے بغیر کوئی چارہ بھی نہیں۔

پہلا جواب یہ حکم غیر مدخول بہا کے ساتھ مخصوص ہے۔ یعنی اگر غیر مدخول بہا کو تین طلاقیں دی جائیں تو ایک ہی تصور ہوتی۔ کیونکہ وہ ایک طلاق ہے ہی جدا ہوتی۔ اور اس جواب کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے جو ابوداؤد نے ابویوسف سنیانی سے روایت کی ہے۔ کیونکہ وہاں تصریح ہے کہ یہ حکم غیر مدخول بہا کا تھا۔ اب یہ حکم جو مخصوص ہے اس کو عام حکم بنانا ہرگز درست نہیں۔

اس کا رد: جس حدیث سے آپ نے استدلال کیا ہے۔ اس کے متعلق امام نوویؒ نے شرح مسلم میں لکھا ہے۔ ”ہذا الروایۃ لابی داؤد ضعیفۃ رواہ ابویوسف سنیانی عن قوم مجہولین عن طاؤس عن ابن عباس فلا یحتاج بہا فاللہ اعلم۔ (النووی شرح مسلم ص ۲۸۲)“

قرطبی نے بھی اس جواب پر اعتراض کیا ہے۔

یہ حدیث منسوخ ہے۔ بعض علماء نے اس جواب کو بہت پسند کیا ہے۔
سرا جواب اور بعض نے اسے ناپسند کیا ہے۔ امام نوویؒ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

قال المازری وقد زعم من لا خیر لہ بالحقائق ان ذلک کان ثم نسخ قال وهذا غلط فاحتل لان عمر رضی اللہ عنہ لا ینسخ ولونسخ وحاشاہ لبادسرت الصحابة الی انکارہ وان اراد هذا القائل انه نسخ فی زمن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فذلک غیر متنع وکن یخرج عن ظاہر الحدیث لانه لو کان کذلک لم یجوز للرافی ان یغیر ببقار الحکم فی خلافة ابی بکر و بعض خلافة عمر فان قیل فلعل النسخ انما ظہر لہم فی زمن عمر قلنا هذا غلط ایضا لانه یکن قد حصل الاجماع علی الخطأ فی زمن ابی بکر

والمحققون من الاصوليين لا يشترطون انقراض العصر في صحة الاجماع والله اعلم۔ (النوری شرح مسلم ص ۴۸)

نیز اگر یہ حکم منسوخ ہوتا تو منسوخ حکم پر حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے عہد ہمایوں اور صدیق اکبرؓ کی خلافت اور حضرت عمرؓ کی خلافت کے دو سالوں میں اس پر عمل کیوں کر جاری رہتا۔ اور یہ کوئی معمولی بات تو تھی نہیں کہ اس کی پروا نہ کی جاتی بلکہ اس کا تعلق تو علت و حرمت سے تھا۔

مزید برآں حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے الفاظ اس جواب کو قبول نہیں کرتے۔ آپ فرماتے ہیں۔ اِنَّ النَّاسَ قَدْ اسْتَعْجَلُوْا فِیْ شَیْءٍ کَانَتْ لِحُکْمِ فِیْهِ اَنَاقَةٌ۔ ان الفاظ پر غور کیجئے اور بتائیے کہ کیا منسوخ حکم میں بھی کوئی مہلت ہوا کرتی ہے۔ حکم منسوخ تو ختم ہو چکا۔ اس پر عمل پیرا ہونے سے روک دیا گیا۔ اب اس میں مہلت کا کیا معنی؟ تو معلوم ہوا کہ یہ حکم منسوخ نہ تھا۔ ورنہ حضرت فاروقؓ یہ نہ فرماتے۔ قرطبی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ ایسا اہم حکم ہو۔ اور صرف ابن عباسؓ اس کی روایت کریں۔ یہ تعجب کی بات ہے۔ لیکن قرطبی خود ہی اس جواب کی تصنیف بھی کر دیتے ہیں۔ قال هذا الوجه يقتضى التوقف عن العمل بظاهره ان لم يقتض القطع ببطلانه۔

امام محمد بن اسماعیل البیہقی الصنعانی سبیل السلام شرح بلوغ المرام میں لکھتے ہیں :-
هذا مجرد استبعاد فانه كم من سنة واحدة الفرض بها
سرا و لا یضی سیمما مثل ابن عباس یحل الامة سبیل السلام ص ۴۸

اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اب جو لوگ تین طلاقیں دینے چوتھا جواب لگے ہیں حضورؐ کے زمانہ میں ایسا نہیں ہوتا تھا بلکہ لوگ تین کی بجائے ایک طلاق ہی دیا کرتے تھے۔ اس حدیث میں حکم کا ذکر نہیں بلکہ واقعہ کا بیان ہے۔ یعنی لوگ عہد رسالت میں یوں کیا کرتے تھے۔

حدیث کے الفاظ اس جواب کے متحمل نہیں :- اتعلم انما كانت ثلاثا
س کا رد :- تجعل واحدة۔ قال نعم کیا آپ جانتے ہیں کہ تین طلاقیں ایک طلاق بنا دیا جاتا تھا۔ آپؐ نے فرمایا ہاں اگر تین طلاقیں دی ہی نہیں جاتی تھیں۔

تو ایک کس کو بنا یا جاتا تھا۔ صاحب روح المعانی اس جواب کے متعلق تبصرہ فرماتے ہیں۔

واعترض عليه بعدم مطابقتها للظاهر المتبادر من كلام عمر

لا سيما مع قول ابن عباس فهو تاويل بعيد لا جواب حسن فضلا

عن كونه احسن - (روح المعانی ص ۱۳۷ ج ۲)

پانچواں جواب | اس حدیث میں یہ تصریح کہیں نہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی اس بات کا علم تھا۔ دلیل تب ہو سکتی تھی کہ حضور کو علم ہوتا اور حضور اس سے نہ روکتے۔

اس جواب کے متعلق علامہ ابن حجر رحمہ نے لکھا ہے۔

بان قول الصحابي كذا نفعل كذا في عهد رسول الله صلى الله عليه

وسلم في حكم الرفع على الراجح حملا على انه اطلع على ذلك فاقره

للقوم واعيههم على السؤال عن جليل الاحكام وحقيقها۔

چھٹا جواب | اجماع۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں اس بات پر اجماع ہو گیا کہ ایک بارودی ہوئی تین طلاقیں تین ہی تصور ہوں گی۔ اور ان سے مینوت کسر ٹی ثابت ہوگی۔ اس لیے اب اس اجماع کے بعد کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا۔ کہ وہ اس کے خلاف عمل کرے۔ کیونکہ اجماع دلائل یقینہ قطعیہ سے ہے۔

اگر اجماع ثابت ہو جائے۔ تو بلاشبہ وہ دلیل قطعی ہے لیکن اجماع کا ثبوت عمل نظر سے پہلے رکاز کی حدیث کے ضمن میں فتح الباری کا جو اقتباس درج کیا گیا ہے۔

اس میں علامہ ابن حجر رحمہ نے ان لوگوں پر اظہار تعجب کیا ہے۔ جو کہتے ہیں کہ اس باب میں کوئی

اختلاف نہیں۔ بلکہ اختلاف موجود ہے۔ ابن حجر رحمہ کئی جلیل القدر صحابہ تابعین اور ان کے بعد

ائمہ اور علماء کے اسماء ذکر کرتے ہیں۔ جو ایک وقت میں دی گئی۔ تین طلاقیں کو ایک طلاق

شمار کرنے کا فتویٰ دیتے تھے۔

علامہ قرطبی نے بھی اپنی تفسیر میں ایک مستقل فصل کے عنوان سے اس چیز کا ذکر کیا ہے۔

وہ لکھتے ہیں:-

وذكر احمد بن محمد بن محمد بن مغيث الطيبي هذه المسئلة في

وثالقه ثم اختلف اهل العلم بعد اجماعهم على انه مطلق لم

یلزمہ عن الطلاق۔ فقال علی بن ابی طالب وابن مسعود یلزمہ
طلقة واحدة وقاله ابن عباس — وقال الزبیری بن العوام
وعبد الرحمن بن عوف وروينا ذلك كله عن ابن وضاح
”وبه قال من شیوخ قرطبة ابن زیناح شیخ هدی و محمد
بن تقی بن منحلہ و محمد بن عبد السلام فرید وقتہ و فقیہ
عصرہ و اصیغ بن الحباب و جماعۃ سواہم۔

بعض مسئلوں میں ہر زمانہ کے ائمہ اسلام اختلاف کر رہے ہوں۔ اسے کہنا کہ یہ مجمع علیہ ہے۔
بڑے دل گردے کا کام ہے۔

علامہ نظام الدین حسن بن محمد النیاپوری اپنی تفسیر غرائب القرآن و غرائب الفرقان
میں تحریر فرماتے ہیں۔

ثم من هؤلاء من قال لو طلقها ثنتين او ثلاثا لا يقع الا واحدة
وهذا هو الاقيس واختاره كثير من علماء اهل البيت لان
التمهي يدل على اشتغال المتهمي عنه على مفسدة واحدة والقول
بالوقوع سعي في ادخال تلك المفسدة في الوجود تفسیر نیاپوری علی ما مش
ابن جریر ص ۲۶۱ ج ۲

اس سے بھی اجماع کی نفی ثابت ہوں۔

بالکل اسی طرح علامہ ابن حبان الاندلسی نے اپنی تفسیر البحر المحیط میں تحریر کیا ہے۔

ساتواں جواب۔ اقوال صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس حدیث کا یہ جواب بھی دیا گیا ہے کہ صحابہ کرام
کا عمل اس حدیث کے خلاف ہے۔ خصوصاً

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما راوی حدیث کا تو ہی بھی اس کے خلاف ہے۔ تو اس روایت پر عمل
کرنا کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ سنن ابی داؤد میں ہے۔

ان ابن عباس و ابی ہریرۃ و عبد اللہ بن عمر و رضی اللہ عنہم سئلوا
عن البکر یطلقہا زوجہا ثلاثا فكلہم قال لا تحل له حتی تنكح
زوجا غیرہ۔

ایک روایت میں ہے۔ جاء رجل الى ابن مسعود فقال اني طلقت

۱ امرأتی تسعاً تسعين فقال له ابن مسعود ثلاث تبينها منك و
سائرهن حدوان۔

ان کے علاوہ اور بھی متعدد روایات ہیں جو اس قول کی تصدیق کرتی ہیں۔ اس
یسے اس حدیث پر عمل کرنا اور سارے صحابہؓ کے عمل کو چھوڑ دینا خلافت انصاف ہے۔
اس کے متعلق مختصر یہ گزارش ہے کہ حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے فرمان
عالیشان کے سامنے کسی کا قول حجت نہیں نیز حضرت ابن عباسؓ سے بھی دور وائیں آئی
ہیں۔ ایک وہ جو اوپر گزری دوسری وہ جسے مسند میں امام احمدؒ نے نقل کیا ہے۔ فکان ابن عباس
یرى انما اطلاق عند كل طهر حديث ۲۳۸۶ دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال کا ذکر پہلے
جایا گذر چکا ہے۔ نیز اصول فقہ کا یہ مسلمہ قاعدہ ہے۔ ان الاعتبار لدرواية الراوى لا يراه
۔ اعتبار راوى کی روایت کا ہے نہ کہ اس کی ذاتی رائے کا۔ اگر آپ یہ کہیں کہ نہیں رائے کے
مقابلے میں روایت کو ترک کر دیا جائے گا۔ تو ہم آپ کو نفقہ کے بیسوں مسائل دکھا سکتے ہیں۔
کہ فقہائے راوی کی روایت پر عمل کیا ہے۔ اور اس کی رائے کو چھوڑ دیا ہے۔ حضرت ابن
عباسؓ کی سی ایک مثال ملاحظہ فرمادیں۔

عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم امر اصحابہ ان
یرملوا الا شواطئ الثلاثة۔

اور آپ کا قول یہ ہے۔ کہ لیس الرمل بسنتہ۔ اب عمل روایت پر ہے ان کی رائے پر
نہیں اس روایت کے خلاف اور اس کے حق میں جو کچھ علماء کرام نے کہا وہ آپ کے سامنے ہے۔
اور آپ آسانی سے فیصلہ فرما سکتے ہیں۔ اور حقیقت تک پہنچ سکتے ہیں۔

لیکن ایک غلیبان ابھی تک موجود ہے۔ جن کا انا لہ از حد اہم ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا
ہے۔ کہ جب طلاق ثلاث ایک طلاق شمار کی جاتی تھی تو الناطق بالصدق والصواب
انذاروق بین الحق والباطل حضرت امیر المؤمنین سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے اس کے برعکس حکم کیوں دیا۔

تو اس کے متعلق گزارش یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب یہ ملاحظہ فرمایا کہ لوگ طلاق
ثلاث کی حرمت کو جانتے ہوئے اب اس کے عادی ہوتے چلے جا رہے ہیں۔ تو آپ کی
سیاست حکیمانہ نے ان کو اس امر حرام سے باز رکھنے کے لئے بطور نثر حرمت کا حکم صادر فرمایا۔

اور خلیفہ وقت کو اجازت ہے۔ کہ جس وقت وہ دیکھے کہ لوگ اللہ کی دی ہوئی سہولتوں اور رخصتوں کی قدر نہیں کر رہے اور ان سے استفادہ کرنے سے رک گئے ہیں۔ اور اپنے لیے عمر و شدت پسند کر رہے ہیں۔ تو بطور تعزیر انہیں ان رخصتوں اور سہولتوں سے محروم کرنے کے بعد وہ اس سے باز آجائیں۔

حضرت امیر المومنینؑ نے یہ حکم نافذ کرتے ہوئے یہ نہیں فرمایا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا لیل ارشاد کرامی ہے۔ بلکہ کہا۔

فلو انا امضیناہ علیہم۔ (”کاش ہم اس کو ان پر جاری کر دیں“)
ان الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ یہ آپ کی رائے تھی اور امت کو اس فعل حرام سے باز رکھنے کے لیے یہ تعزیری قدم اٹھایا گیا تھا۔ اس تعزیری حکم کو صحابہ کرام نے پسند فرمایا۔ اور اسی کے مطابق فتوے دیئے۔

لیکن حدود کے علاوہ تعزیرات اور سزائیں زمانہ کے بدلنے سے بدل جایا کرتی ہیں۔ اگر کسی وقت کوئی مقررہ تعزیر سے بجائے فائدہ کے اثاثہ نقصان ہو۔ اور مصلحت کی جگہ فساد روپز رہنے لگے۔ تو اس وقت اس تعزیر کا بدلتا از حد ضروری ہو جاتا ہے۔

غیر شادی شدہ زانی کی حد کا ذکر تورات، آباء حکم میں موجود ہے۔ کہ اسے سو درے لگائے جائیں۔ لیکن حدیث میں ہے۔ مائتہ جلدہ۔ یعنی سو درے لگائے جائیں اور ایک سال جلا وطن کر دیا جائے۔ جب چند آدمیوں کو جلا وطن کیا گیا تو وہ کفار کی صحبت سے متاثر ہو کر مرتد ہو گئے۔ اور علما و احناف نے یہ کہہ کر جلا وطنی کی سزا کو ساقط کر دیا۔ کہ یہ تعزیر ہے اور اب اس سے بجائے اصلاح کے ارتداد کو وارنہ کھل گیا ہے۔ اس لیے اب تعزیر ساقط کرنی ضروری ہے۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی اس تعزیر کو آج باقی رکھنے سے جو مفاسد اسلامی معاشرہ میں رُو نما ہو رہے ہیں کون سی آنکھ ہے جو انکبار نہیں اور کون سا دل ہے جو درد مند نہیں۔

لوگوں میں شرعی احکام کے علم کا فقدان ہے۔ انہیں یہ پتہ ہی نہیں کہ تین طلاقیں ایک ساتھ دینا کتنا طہاجرم ہے۔ اور یہ تلعب بکتاب اللہ کے مرادف ہے۔ وہ غیظ و غضب کی حالت میں منہ سے بک جاتے ہیں۔ انھیں تب ہر ش آتا ہے۔ جب انھیں بتایا جاتا ہے۔ کہ انھوں نے ایک جنبش لب کے اپنے گھر کو برباد کر دیا۔ اس کی فیقہ حیات اور اس کے ننھے

بچوں کی ماں اس پر قطعی حرام ہو گئی اس کی نظروں میں دنیا تار یک ہو جاتی ہے۔ یہ ناگہانی مصیبت اس کے لیے ناقابل برداشت ہوتی ہے۔ پھر وہ علماء صاحبان کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں۔ جو باتشناہ چند حضرات بڑی معصومیت سے انہیں حلالہ کا دروازہ دکھاتے ہیں۔ اس وقت انہیں اپنے غیور رسولؐ کی وہ حدیث فراورش ہو جاتی ہے لَعَنَ اللَّهُ الْمُحْتَلَّ وَالْمُحْتَلَّ لَهُ۔ درحلالہ کرنے والے پر بھی اللہ کی لعنت اور جس (بے غیرت) کے لیے حلالہ کیا جائے اس پر بھی اللہ کی لعنت۔

اس سلسلے میں ایک اور حدیث بھی سن لیں۔ اس کا ترجمہ حلالہ کی اجازت دینے والے علماء خود کر لیں۔ (عوام کی تفہیم کے لئے ترجمہ بھی دیا جا رہا ہے۔ ناشر)

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلهٖ اَلَا أُخْبِرُكُمْ بِاللَّيْسِ الْمُسْتَعَارِ قَالُوا بَلَىٰ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ هُوَ الْمُحْتَلُّ لَعَنَ اللَّهُ الْمُحْتَلَّ وَالْمُحْتَلَّ لَهُ۔ (رواہ ابن ماجہ) دیکھیں تیس کرانے کے ساتھ کی خبر نہ دوں؟ ہم نے کہا ضرور اسے اللہ کے رسولؐ! آپ نے فرمایا، وہ حلالہ کرنے والا ہے۔ اللہ کی لعنت ہو حلالہ کرنے والے پر بھی اور اس پر بھی جس کے لیے حلالہ کیا جائے۔

ان علماء ذی شان کے بتائے ہوئے حل کو اگر کوئی بد نصیب قبول کر لیتا ہوگا۔ تو اسلام اپنے کرم فرماؤں کی ستم ظریفی پر چیخ اٹھتا ہوگا۔ اور دین بسرگندہ کے مکین کی دہائی دیتا ہوگا۔

ایک حالات دن بدن بدتر ہو رہے ہیں۔ جب بعض طبیعتیں اس غیر اسلامی اور غیر انسانی حل کو قبول نہیں کرتیں اور اپنے گزشتہ غافیت کی ویرانی بھی ان سے دیکھی نہیں جاتی تو وہ پریشان اور سرسیمہ ہو کر ہر دروازہ کھٹکھٹاتے ہیں۔ اس وقت باطل اور گمراہ فرقہ اپنا آہنی پنجان کی طرف بڑھاتے ہیں۔ اور انہیں اپنے دام تزویر میں بھی پھنسا لیتے ہیں۔ اس کی بھری تواسے مل جاتی ہے لیکن دولت ایمان لوٹ لی جاتی ہے۔ میرے چشم دید واقعات ہیں کہ کہنے کے کہنے مرزائی اور رافضی ہو گئے۔ جب حالات کی سنگینی کا یہ عالم ہو۔ جب یہ تعزیر بے غیرتی کی محرک ہو بلکہ اس کی موجودگی سے ارتداد کا دروازہ کھل گیا ہو ان حالات میں کیا علماء اسلام کا یہ فرض نہیں کہ امت مصطفیٰ علیہ التہتہ والثناء پر در رحمت کشادہ کریں۔ اسی قسم کے حالات سے مجبور ہو کر حکومت مہرنے علماء کی ایک کمیٹی تشکیل کی جس کے ارکان مندرجہ ذیل حضرات مقرر ہوئے۔

صدر..... الاستاذ الاکبر شیخ الجامع الازهر

الرکان..... (۱) رئیس المحكمة العليا الشرعية

(۲) شیخ المالک

(۳) مفتی الدیار المصریہ

(۴) نائب السادة المالک

(۵) ان کے علاوہ دیگر علماء کرام

اور ان کے مشورہ اور تحقیق کے مطابق احوال شخصہ کے قوانین میں مناسب اصلاحات کر کے ۱۹۲۹ء میں قانون ۲۵ شائع کیا گیا۔ یہ سلسلہ تحقیق جاری رہا۔ اس کے بعد ۱۹۲۹ء میں ایک دوسرا قانون ۲۵ منظور ہوا جس میں طلاق کے احکام میں مناسب تبدیلیاں کی گئیں۔ جسے علماء مصر نے منظور کیا شرعی حدتوں میں اب اسی قانون کے مطابق عمل ہو رہا ہے۔ اور جامع ازہر کے کلتہ الشریعہ کے درجہ تخصص القضاء میں داخل نصاب ہے۔ اس قانون کی دفعہ ۳ یہ ہے۔

الطلاق المقترن بعد دلفظا واثارة لا یقع الا واحدة (الدلیل المرشد

فی القوانين والاوامر للمحاكمة الشرعیہ ۳۸۲)

اسی کتاب کے صفحہ ۲۸۶ پر اس قانون کے متعلق ایک توضیحی نوٹ و تذکرہ ایضاً درج ہے جس میں اس قانون کے دلائل مذکور ہیں۔

طلاق کے ضمن میں وہ لکھتے ہیں۔

طلاق کے ضمن میں وہ لکھتے ہیں۔

فالامة الکریمة "الطلاق مرتان" الخ تکا دتكون صریحة فی ان

الطلاق لا یكون الامرة بعد مرة و جعلت دفعات الطلاق ثلاثا

لیجرب الرجل نفسه بعد المرة الاولى والثانية ویروة لها علی البصر

والاحتمال و لتجرب المرأة نفسها ایضا حتی اذ لم تقعد التجارب و وقعت

الطیقة الثالثة علما انه لیس فی البقاء خیر وان الافضال الباث

بینهما حق واولی — ولوان الناس لزموا حد واد الله واتبعوا شریعته

لما وقعت الشکوى من قواعد الطلاق ولبقیت العائلة الاسلامیة

متینة العری یدفرقت علیها الجداء و لكن ضعف الاخلاق و تراخی عری

المروءات اوجید فی العائلة الاسلامیة و هتا وجعل هنا کها یزول

بنتزقہ من طیش

والمرأة المسلمة مهددة على الدوام بالطلاق لا تدري متى يحصل
وقد لا يدري الرجل متى يحصل — ومن الواجب حماية الشريعة
المطهرة وحماية الناس من الخروج عليها وقد تكفلت بسعاد
الناس ديناً وأخيراً وانها باصولها تسع الاصر في جميع الازمنة
والامكنة متى فهمت على حقيقتها وطبقت على بصيرة وهدي
ومن السياسة الشرعية ان يفتح للجمهور باب الرحمة من
الشريعة نفسها —

لهذا افكرت الوزارة في تضييق دائرة الطلاق بما يتفق مع
اصول الدين وقواعد و يوافق اقوال الائمة واهل الفقه فيه
ولو من غير المذهب الاربعة فوضعت مشروع القانون
بما يتفق مع ذلك -

وليس مانع شرعي من الاخذ باقوال الفقهاء من غير المذهب
الاربعة خصوصاً اذا كان الاخذ باقوالهم يؤدي الى جلب صالح
عام ورفع ضرر عام بناء على ما هو الحق من آراء علماء الاصول
(الدليل المرسد ص ۳۸۶)

ابھی ایک سوال جواب طلب باقی ہے وہ یہ کہ کیا حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد
ہوتے ہوئے اصول شریعت میں اجازت دیتے ہیں کہ ان ناگزیر مجبوریوں میں ہم کسی دوسرے
امام کے قول پر عمل کریں؟

اصول فقہ کی کتابوں کے مطالعہ کے بعد علی وجہ البصیرت کہا جاسکتا ہے کہ ایسا ہو سکتا ہے۔
علامہ عقیق کمال بن ہمام الحنفی اپنی کتاب التخریر اور امیر الحاج المحریر کے شرح التقریر والتفسیر
میں تخریر فرماتے ہیں۔

قلوا للزم مذهبا معينا كما في حنيفة والشافعي فهل يلزمه
الاستمرار؟ فلا يعدل منه في مسألة من المسائل (فقیل يلزمه)
لا بته بالتزامه يصير مقلداً ما به كما لو التزم مذهبه في حكم

حادثة معينة ولا لہ اعتقاد ان المذهب الذی انتسب الیہ هو الحق
تعلیلہ الوفاء بموجب اعتقاده (وقیل لا) یلزم وهو لا صح۔

(التقریر والتجیر علی التحریر من ۳ ج ۲)

اب کتب فقہ پر غور فرمائیے وہاں آپ کو تصریحات ملیں گی۔ کہ بوقت شدید ضرورت دوسرے
ائمہ کے اقوال کے مطابق فقہاء احناف نے فتوے دیئے ہیں۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔
علامہ شامی زوجہ مفقودہ انجبر کے متعلق لکھتے ہیں۔

قال القہستانی لو اذنی یقول مالک فی موضع الضرورة لا بأس به
علی ما اظن۔ وقلت نظیر هذه المسئلة عند ممتدة الطهر
التي بلغت برؤية الدم ثلثة ايام ثم امتد طهرها فاحتجبت فی
العدة الى ان تحيض ثلاث حیض وعند مالک تنقض عدتها
بتسعة اشهر وقد قال فی البزازیة الفتوی فی زماننا علی قول
مالک (شامی من ۳ ج ۲)

اسی طرح طحاوی میں مذکور ہے۔

فتاویٰ مولانا عبدالحی سے بھی دو مثالیں سن لیجئے۔

سوال :- زید نے اپنی عورت سے غصہ کی حالت میں کہا۔ میں نے طلاق دی۔ میں
نے طلاق دی۔ میں نے طلاق دی۔ اس تین بار کہنے سے تین طلاقیں واقع ہوں گی یا نہیں اور
اگر حنفی مذہب میں واقع ہوں اور شافعی مذہب میں واقع نہ ہوں۔ تو حنفی کو شافعی مذہب
پر اس خاص صورت میں عمل کرنے کی اجازت دی جائے گی یا نہیں؟

جواب :- اس صورت میں حنفیہ کے نزدیک تین طلاقیں واقع ہوں گی۔ مگر بوقت
ضرورت کہ اس عورت کا علیحدہ ہونا اس سے دشوار ہو۔ اور احتمال مفاسد زائدہ کا ہو۔ اگر تقلید
کسی امام کی کرے گا۔ تو کچھ مضائقہ نہ ہوگا۔ اس کی نظیر منکاح زوجہ مفقودہ عدت مقدمہ الطہر
موجود ہے کہ حنفیہ عند الضرورت امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر عمل کرنے کو درست لکھتے
ہیں۔ چنانچہ روا المتعارین مفصلاً مذکور ہے۔ لیکن اولیٰ یہ ہے کہ وہ شخص کسی شافعی عالم سے
پوچھے کہ اس کے فتویٰ پر عمل کرے۔ واللہ اعلم۔ دحررہ الراعی عفو ربہ القوی محمد عبدالحی
مجموعۃ الفتاویٰ اردو من ۶ ج ۲

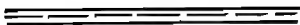
دوسری مثال :-

سوال :- زید کو عمرو دھوکہ دے کر اپنے گھر کے اندر لے گیا۔ اور چند آدمیوں کو بلا کر زید سے اس کی بیوی کو جبراً تین طلاقیں دلا دیں۔ چونکہ زید اور اس کی بی بی میں محبت بہت ہے۔ اب جدائی از حد شاق ہے۔ لہذا بضرورت یہ تعلیقہ مذہب شافعی نکاح جائز ہے یا نہیں۔

جواب :- ضرورت شدیدہ کے وقت امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے مذہب کی تعلیق درست ہے۔ (مجموعۃ الفتاویٰ من ۲۴ ج ۳)
ایک اور مثال ملاحظہ فرمائیے۔

ان المتأخرین اختلفوا بتحلیف الشہود ما قام لہ موقع التزکیۃ
على مذہب ابن ابی لیلی۔

مسئلہ کے سارے پہلو آپ کے سامنے ہیں۔ اس کی عقلی اور نقلی دلیل اور ان پر ہر طرح کی رد و قدح بھی آپ نے ملاحظہ فرمائی۔ اب آپ خود اس کے متعلق فیصلہ فرما سکتے ہیں اس ناچیز کی ناقص رائے میں تو ان حالات میں علماء مصر اور علماء جامع ازہر کے فتویٰ کے مطابق عمل کرنا راجح ہے۔



معیاری اور خوبصورت جدید مطبوعات



لا جواب کتب



بازوق قارئین کیلئے